

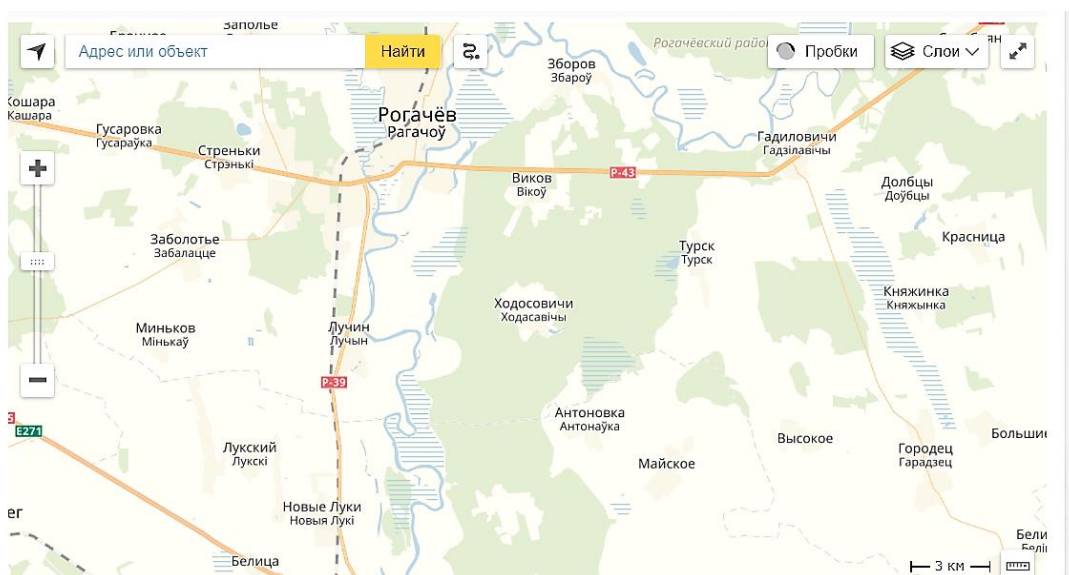
Аўтар тэкста Наталля Ждановіч, ( прадкі якой паходзяць з в.Ходасавічы) ласкава прадаставіла матэрыял для школьнага музея.

## Ходосовичи: двенадцать ступенек вглубь истории.

Natallia Czerkas-Chodosowska November 13, 2018

Изучение истории своего рода, как и следовало ожидать, тесно связало меня с изучением истории родного края: не люблю штамп “малая родина”, тем более, что я не родилась в Ходосовичах и была там всего несколько раз в жизни. Тем не менее, это родина моих предков, а, значит, там “зарыты и мои корни”, хотя и этот штамп я тоже не люблю. Но сами Ходосовичи люблю, и, как мне кажется, уже хорошо чувствую. Наверно - на генном уровне, потому что являюсь внучкой в двенадцатом поколении человека, от которого они произошли. И потом еще десять поколений моих предков там жили и работали, так или иначе оставляя свой след на приднепровской земле. Эти следы и помогли мне представить, кто и когда жил в Ходосовичах, чем владел, и какой образ жизни вел. Документальных сведений не очень много, но при некоторой доле воображения они дают достаточно ясную картину жизни моих предков в Ходосовичах.

Историю начну с географии, и для небольшой геолокации приведу координаты Ходосовичей (Khodosovichi) на яндекс-картах: 53.019969, 30.120682 и саму карту, тем более в истории будут упоминаться и соседние деревни.



В НИАБ в электронном виде есть "Список населенных мест Могилевской губернии XIX века". В нем под номером 6494 содержится запись о деревне Ходосовичи, а под номером 6517 – об околице Ходосовичи. Записи содержат такие данные:

|  | <b>Деревня Ходосовичи</b>  | <b>Околица Ходосовичи</b>  |
|--|--|--|
| <b>Уезд:</b>   | Рогачевский  | Рогачевский  |
| <b>Волость:</b>  | Городецкая   | Городецкая   |
| <b>При какой дороге:</b>   | проселочной  | проселочной  |
| <b>При какой реке:</b>   | ручье Бобре  | ручье Бобре  |
| <b>Кому принадлежит:</b>   | Ходосовичскому с. о  | дворянам Ходосовским и другим православным католикам                       |
| <b>Количество земли в десятинах:</b>   | удобной: 800,<br>неудобной: 83 ¼,<br>под лесом: 8,<br>всего: 891           | удобной: 175,<br>неудобной: 148,<br>под лесом: 365 ¼,<br>всего: 688 ¼      |
| <b>Число дворов:</b>   | 93   | 13   |
| <b>Число мужчин:</b>   | 380  | 102  |
| <b>Число женщин:</b>   | 363  | 92   |
| <b>Какого прихода:</b>   | Рогачевский  | Рогачевский  |
| <b>В каком расстоянии:</b>   | от Могилева: 112,<br>от уездного города 9,<br>от волостного правления: 18; | от Могилева: 110,<br>от уездного города 9,<br>от волостного правления: 18; |
| <b>Название ближайшей почтово-телеграфной конторы или почтового отделения:</b> | Рогачевский почтамт; Расстояние от этого учреждения: 9;                    | Рогачевский почтамт; Расстояние от этого учреждения: 9;                    |
| <b>Страница в справочнике:</b>   | 143.   | 144  |

*Из списка населенных мест Могилевской губернии XIX века (НИАБ)*

Анализ этих данных дает понимание того, что в XIX веке Ходосовичи состояли из двух частей: деревни, где жила большая часть населения, и околицы с ее 13 дворами. Причем, на эти 13 дворов приходилось без малого 200 жителей, т.е. в среднем по 15 человек на двор! В то время, когда собирались эти сведения, мои предки владели землями только в околице, причем не всеми, а совместно с кем-то еще. Оно и понятно, потому что примерно с середины XVI века, когда моему самому старшему из известных предку, Саве Черкас Ходосовскому, Бона Сфорца пожаловала 2410 десятин, прошло три века. За это время земли были поделены между многочисленными наследниками, частично кем-то проданы или утрачены по другой причине. В итоге в описанное время в околице было только 688 с тремя четвертями десятин земли, причем половина из них под лесом. Поскольку, Могилев находится севернее, чем Ходосовичи, а расстояние от него до деревни было 112, а от околицы 110, то надо полагать, что околица с фамильными землями располагалась с северной стороны, т.е. по карте верхняя часть обрисованного места.

### **И все же надо вернуться к хронологическому порядку.**

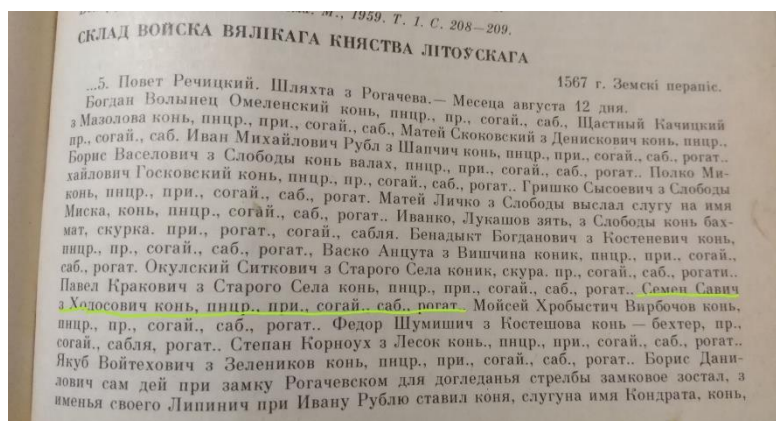
Считается, что первое упоминание Ходосовичей было 12 августа 1567 году, во время проведения земской переписи - документа, который перечислял состав войска Великого Княжества Литовского.

Тут, пожалуй, нужны пояснения. Переписи шляхецкого войска - это один из первых примеров средневековых официальных документов, нечто вроде справочника. Переписи выполняли функцию учета для верховной власти, определяли, кто и в каких объемах должен был выполнять воинскую повинность. В XVI - XVIII веках переписи войска осуществлялись многократно по разным поводам и охватывали большие или меньшие воинские формирования. Мобилизации всего войска и составлении соответствующей документации придавалось особое значение в XVI веке, когда решалась судьба ВКЛ в его тяжелой и непрерывной военно-политической конфронтации с Московским княжеством. До наших дней дошли три переписи войска ВКЛ XVI века в разной степени сохранности - 1528, 1565, 1567 годов. Желающие могут их изучить в «Литовских метриках».

Итак, в третьей Переписи 1567 года состава войска Великого Княжества Литовского в списке Рогачёвской шляхты указан Семен Савич, т.е. сын Савы, из Ходосовичей. Указано, что при нем был конь, панцирь, скурковая прилбица, сагайдак, сабля, рогатина. Привожу отрывок из этого документа в виде перепечатки его содержания в какой-то исторической книге. Ко мне он пропал в таком виде и без ссылки на название. Тем не менее, кусочек этой книжной странички привел меня в полный восторг, потому что в нем, в списке войска ВКЛ 450-летней давности, упомянут мой прямой предок в одиннадцатом

колене, что дает невыразимое чувство сопричастности к великой истории ВКЛ. Теперь шаблонные слова из школьного учебника: «наши предки сражались за Родину», обрели реальный смысл, потому что под абстрактными предками стал подразумеваться вполне конкретный предок, Семен Савич Черкас Ходосовский. Так и представляешь его на коне, в панцире и с саблей. А на голове - скурковая прилбица, - именно так расшифровывается сокращение «при.», думаю, это кожаный шлем. И Семен был делегирован на защиту земель ВКЛ от лица шляхты Ходосовичей: во времена ВКЛ шляхтичи были, прежде всего, воинами.

В процессе дальнейших поисков удалось узнать, в какой книге была опубликована третья Перепись. Это - «Белоруссия в эпоху феодализм», том. 1, издательство Академии наук БССР, 1959 год, стр. 149, раздел «Мелкопоместная шляхта», Речицкий повет. Запись № 65 – Перепись ополчения ВКЛ, созданного Гродненским сеймом. Там же есть и расшифровка сокращений. Приведенное мной фото из другой книги, созданной на ее основе.



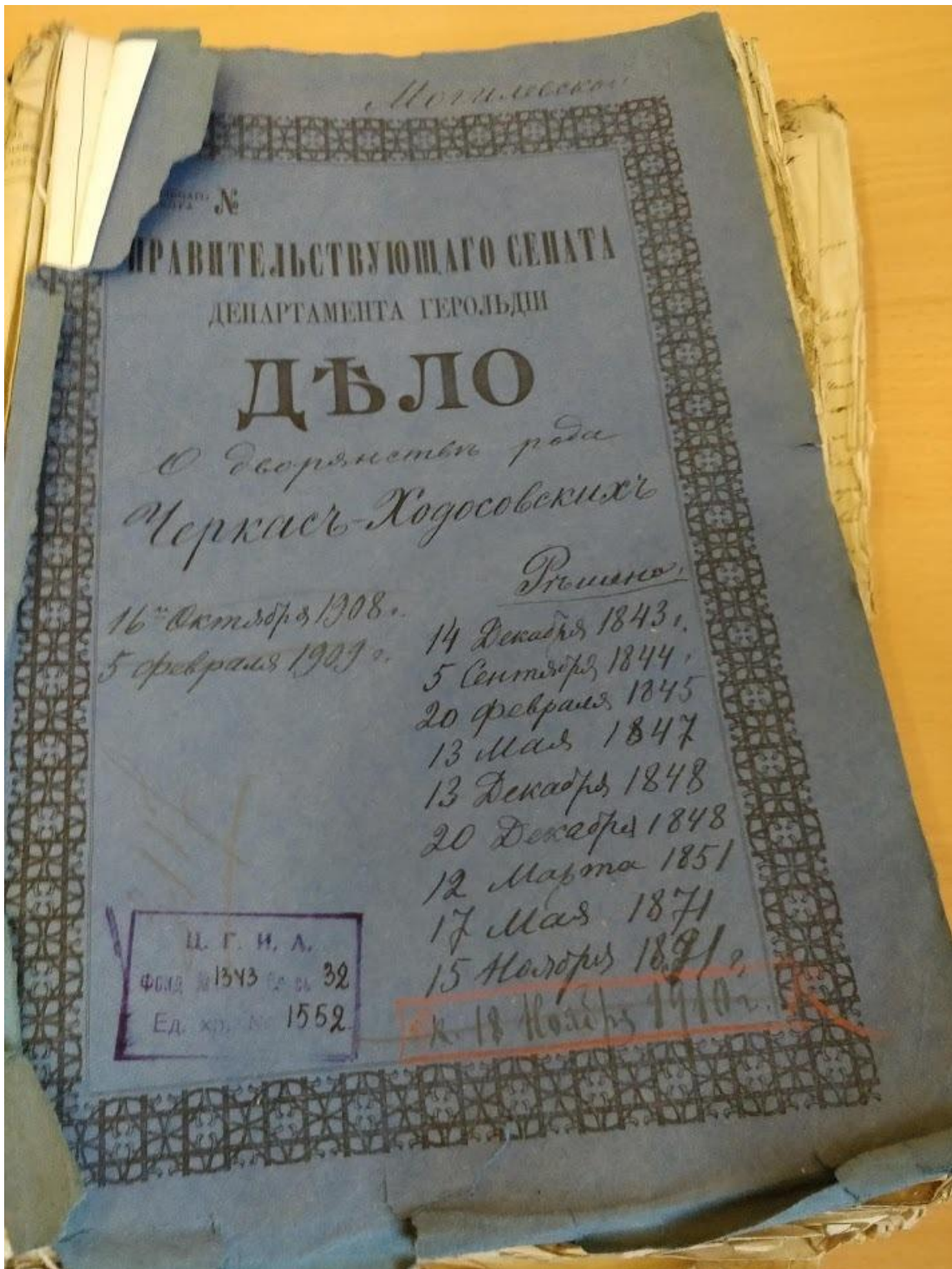
*Отрывок из переписи 1567 года состава войска Великого Княжества Литовского.*

В продолжение темы причастности своих предков к войску ВКЛ могу добавить еще и интересные

исторические данные, которые я видела в Петербурге в РГИА в деле (№ 1552, Ф. 1343, Оп. 32.) «О дворянстве рода Черкас Ходосовских». Несмотря на то, что это дело заведено в Российской империи, и поэтому – никак не ранее, чем в 1795 году, после окончательного захвата ею земель Речи Посполитой, куда входили и Ходосовичи, в нем есть много отсылок к делам «давно минувших дней». Это можно объяснить тем, что, когда какой-то человек в РИ утверждался в дворянстве, и за этим обращался в департамент Сената в Петербурге, он должен был пройти через определенную бюрократическую процедуру.

Во-первых, нужно было описать свое семейное древо, показать, от кого и когда твой род начинался. Во-вторых, нужно было доказать, что этот род – дворянский. В-третьих, доказать свою причастность к этому роду. И, конечно, показать наличие у человека в собственности земли, родового имения. Поэтому в материалах дел 19 века есть отсылки к документам, людям и событиям более древним, чем период Российской

империи, потому что без них невозможно было понять необходимые связи между собой людей из древних родов. В деле № 1552 есть один документ, который так и называется «Родословная Фамилии Черкас



**Ходосовских с описанием документов на дворянство, доказывающее происхождение одного лица от другого». Из него я узнала много новых фактов о том, кто и когда владел Ходосовичами.**

*Фото Обложки дела "О дворянстве Черкас-Ходосовских" (РГИА, РФ, г. Санкт-Петербург).*

Это дело окончательно укрепило мою уверенность в том, что история Ходосовичей начиналась с истории рода Черкас Ходосовских. Сначала там поселился Сава, который получил эти земли в награду «за лично оказанные престолу услуги» от королевы Боны Сфорцы. Напомню, что годы жизни Боны пришлись на период с 1494 по 1557. На территорию ВКЛ она приехала в 1518 году, когда стала женой великого князя Жигимонта (иногда его называют Зигмунт, или Сигизмунд) Старого. И с тех пор она проводила земельные реформы, в том числе в восточных

землях княжества. Реформы подразумевали раздел земель на волоки (1 волока = 20 десятин или 21,36 га), и раздачу их своим приближенным или заслуженным воинам. Если считать, что Сава поселился там уже ближе к концу жизни Боны, то это будет примерно 1540 - 1550 годы. Позже, после смерти Боны, были изданы привилегии королем польским Жигимонтом II Августом (сыном Боны). Они подтверждали предкам Черкас Ходосовских их наследственные права на владение землями в Рогачевском уезде, в окрестности Ходосовичи, в количестве двух тысяч четырехсот десяти (2410) десятин.

Минута первоначальное отправление Фамилии Ходосовской, которое отна Успенския Давидова. Выходит что Успенский не была его рода. Предшественником изащедовати Робурдо, на его преданий булает отна предков на влиятельна со Успенскими Ходосовскими проходе в рогачевском а Минута во Рогачевском уезде Святилищна оставшихся ввотвуети, что Сава Черкас Ходосовский валимто оказалисе престолу Успуги, Успенский отна Королеви Бонне Еуге до Ведиченія Короли Польский со Великим Князьством Литовским а ваванное вотчиникство Ходосовичи, которое Короле Сигизмунда Августа подтвердил и всенарушимо ввотчине владеніи оставиле. - По силе Маховице-Малованнаго привилегіи Сава Ходосовский владели силе Успенским Довольно Предокоританное ввотчине родиле сына Семена, по силе которого по праву вотчинного и натурального Наследства владели своим сыном Марко а по силе Марки Доставил Федору - Марковичу Ходосовскому; и чрез Успенские Рогачевский родиле

#### Отрывок из дела № 1552

У Савы родился сын Семен. Именно он указан в Переписи войск ВКЛ, проведенной в 1567 году, в списке шляхты от Ходосович как Семен Савич. Надо думать, что Семену в ту пору было не меньше, чем лет 18-20. Это упоминание пока считается первым письменным упоминанием Ходосовичей.

В деле № 1552 перечислено, что у Семена был сын Марк, а у Марка – Федор, который владел Ходосовичами - наследственной землей, жалованной королями польскими в вотчинное владение на праве

дворянском его прадеду Саве. Далее земли перешли к деду Федора, Семену, и потом - к отцу Марку. И этот самый Фёдор оставил о себе более всего документальных следов, которые сегодня и помогают мне, его внучке с, если не ошибаюсь, десятью «пра-», понять историю своего рода.

Цитата из документа:

*«Когда-то Сава Черкас Ходосовский от Короля польского Сигизмунда Августа до присоединения еще к Короне той Великого Княжества Литовского имел то жалованное имение Ходосовичи, в Рогачевском уезде лежащее, и в продолжение жизни своей родил сына Семена, а Семен произвел сына Марка, от его произошел сын Федор Черкас Ходосовские, именно последний во время бывшего в последствие Смятения...».*

И далее раскрываются обстоятельства, приведшие к потере королевских документов на наследственное имение.

Федор Маркович лишился документов во время казачьих набегов на наши земли. Полагаю, это было в ходе русско-польской войны 1654 — 1667, - её еще называли Тринадцатилетней, - во всяком случае, в одной из череды многочисленных войн с нашей восточной соседкой, случившихся в то время, и «победу» в которых как праздник недавно начали отмечать в современной России 4 ноября. Война велась Московским княжеством против Речи Посполитой с целью возвращения земель, которые она утратила в так называемое Смутное время и получения контроля над землями современных Украины и Беларуси. Война началась в 1654 году после принятия в российское подданство Запорожского войска под руководством Богдана Хмельницкого. Оно воевало на стороне Москвы и состояло из православных (это и есть упоминаемые в документе «украинские казаки»). Мои предки, в том числе Федор Ходосовский, были католиками, жили в принадлежавших им Ходосовичах, на землях Речи Посполитой, на которые и совершали набеги воины Богдана Хмельницкого. Из истории известно, что эта война, а в деле о дворянстве ее именуют "смятением", или "революцией", была для людей очень страшной. В ходе неё для нашей страны был неудачный период, когда враг, Московское княжество, зашел далеко на запад, захватив много земель Речи Посполитой и убив много людей, их заселявших, то есть наших предков. Видимо, об одном из таких страшных эпизодов рассказал Федор:

*«Когда вскоре после смерти короля Владислава IV [прим.: Вазы, он умер 20 мая 1648 года], в поместье вошли украинские казаки, велись военные действия господ Короны Польской и Великого Княжества Литовского. Обыватели, от страха свирепствующих и превращающих все в ничтожество [врагов], для сохранения собственной жизни вынуждены были искать спасения в разных местах, то и он, Федор Ходосовский, в сие*



*неспокойное время из собственного своего имени Ходосович также удалился”.*

Спасаясь от казачьего нашествия и покидая имение, Федор сложил все документы в сундук и закопал в землю. Когда война «несколько успокоилась», он вернулся домой, но ни сундука, ни документов найти не смог. Их кто-то, скорее всего, казаки, выкопал.

Как следует из материалов дела, Федор Маркович, чтобы по окончании войны защитить свое право на владение землей, был вынужден обратиться в суд. 2 марта 1673 года он подал протест, или явочную жалобу, в Речицкий, - Ходосовичи в то время относились к Речицкому уезду, - городской суд. В заявлении он и описал обстоятельства, при которых пропали документы.

В закопанном Фёдором сундуке были два привилея: первый от королевы польской Боны, данный на имение Ходосовичи за заслуги Саве Черкас-Ходосовскому. Второй - от ее сына, короля польского Жигимонта II Августа, подтверждающий привилею королевы Боны. Как сказано в деле, были в этом сундуке и другие права, крепости, отказы, решения. И, чтобы не потерять все, закрепленные в документах права, и чтобы не было какого-либо препятствия во владении им наследством, Федор попросил о таковой его потере записать в книгу. Что и было сделано, и заверено печатью.

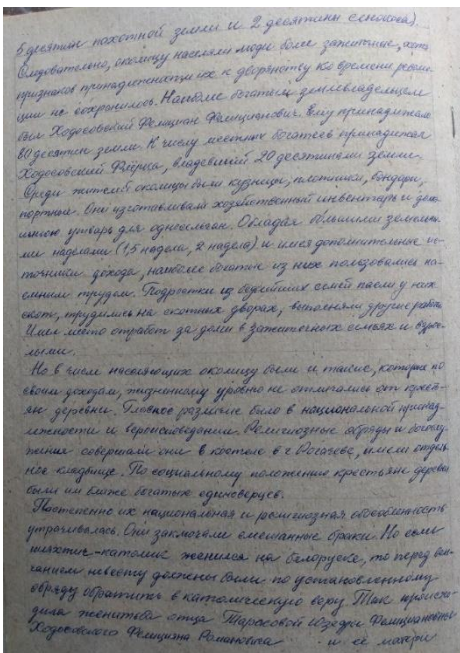
Как я поняла из «Родословной Фамилии Черкас-Ходосовских с описанием документов на дворянство, доказывающее происхождение одного лица от другого», после описанного судебного процесса Федор и сам смог получить подтверждение на право владения. Это доказывается целым перечнем документов. Один из самых важных и интересных - *«Привилегия Короля Польского Иоанна III 6 февраля 1679, выданная Федору Ходосовскому с подтверждением владения имения Ходосовичи»*. Поскольку сам этот привилей в виде отдельной бумаги, скорее всего, тоже был утрачен, прочесть его текст можно только в «Литовских метриках». Для этого мне надо найти соответствующую книгу метрик, т.е. ту, которая включает период 1679 год. Хотя, это ведь не тот документ, который выкопали и унесли казаки! Речь идет о документе более позднего периода. Поэтому, я не исключаю, что кто-то нашел или сможет найти его «живьем».

Как я уже упоминала, современные Ходосовичи - довольно глухая деревня в Рогачёвском районе. Она находится в стороне от основной автомобильной трассы, которая связывает Рогачев с Гомелем. Возможно, поэтому деревня не получила никакого развития ни в советское время, ни после развала СССР, когда, напротив, еще больше пришла в упадок, тем более, что сильно пострадала от Чернобыля. И это особенно жалко, потому что там удивительно красивые места.

Но в Рогачёвском районе сохранились краеведы, которые стараются восстановить и сберечь историю. Среди них и учитель из деревни Зборов Андрей Чернявский. Во времена, когда в Ходосовичах еще жили Ходосовские, Зборов был центром сельского совета, там велось делопроизводство и даже, кажется, был архив. Во всяком случае, Зборовский архив упоминается в моем любимом романе Владимира Короткевича “Каласы пад сярпом тваім”. Его «фонды былога Збароўскага кастальянства» посещал для защиты диссертации по истории селян Приднепровья один из героев. И это не единственное упоминание Зборова Короткевичем. В качестве доказательства и небольшого литературного отступления привожу цитату из этого романа:

*“Дзед вярнуўся з губернскага з’езда раззлаваны. Усе тры дні, што яго не было, Алесь прывучаў Тромба да стрэлаў і, яшчэ, чытаў начаткі генеалогіі і геральдыкі. Дзед перад ад’ездам дастаў і палажыў яму на стол “Парчовую кнігу Загорскіх”, “Кнігу малодшых радоў”, “Хроніку Сухадола і Зборова”, “Аksamітную кнігу”, “Гасудараў радасловец”, “Гарадзейскі прывілей” і “Статут Літоўскі”. У гэтых кнігах самае важнае было адзначана, бо ўсе яны, акрамя дзвюх, былі рукапісныя копіі.”*

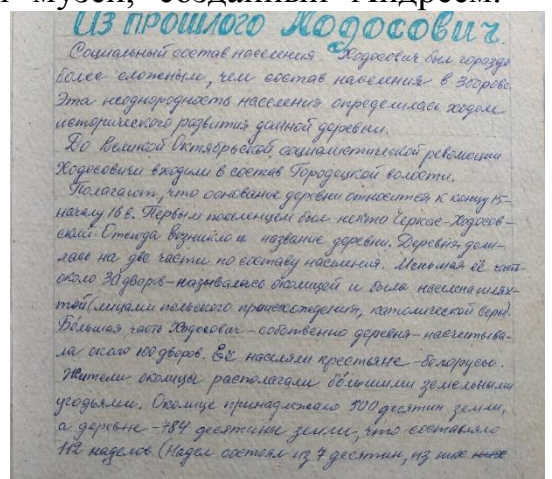
На всякий случай, для тех, кто не знает, вымышленный Короткевичем Суходол - это прототип Рогачёва. А вот многие названия деревень в романе автором сохранены реальные.



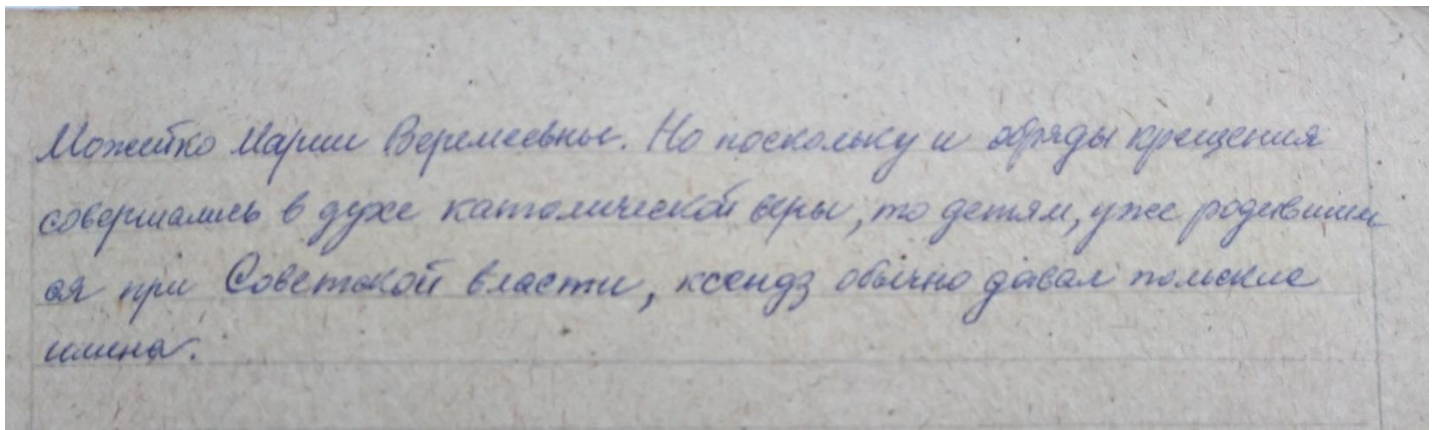
Сегодня в Зборове есть школьный краеведческий музей, созданный Андреем.

Вот один из его экспонатов:

*"Из прошлого Ходосович", часть 1 (школьный музей Зборова).*



*"Из прошлого Ходосович", часть 2 (школьный музей Зборова).*



*"Из прошлого Ходосович", часть 3 (школьный музей Зборова).*

Вот так в музее описана история Ходосовичей и населявших ее людей. Насколько я поняла, эти сведения собирались еще в советское время. Любопытно, что в школьном описании упомянут и мой дед, Фелициан Фелицианович Ходосовский, причем, как крупный землевладелец. Но даже, если приведенный здесь размер его земельных владений - 80 десятин - и правильный, это все равно лишь тридцатая часть от 2400 с лишним десятин, с которых начинал жизнь в тех краях Сава Черкас Ходосовский. Ну, положим, плюс еще 20 десятин Флориана. Итого, всего 100 десятин. Что же стало с остальными наследственными землями в дальнейшем, после жизни Сава или хотя бы Фёдора? Кто из предков и куда их "разбазарил"?

### **Попробую разобраться.**

Некоторые ответы можно найти в документах, которые перечислены все в той же «Родословной Фамилии Черкас Ходосовских с описанием документов на дворянство, доказывающее происхождение одного лица от другого», которая хранится в деле № 1552.

У Федора был сын Наум, который упоминается и в связи с другим именем Черкас Ходосовских, Иванишками. Оно было в Минском Воеводстве в Ошмянском уезде. Но к Ходосовичам эта история отношения не имеет, поэтому о ней - в другой главе. Итак, Наум служил ротмистром Речицким. Ротмистр в ВКЛ – командный чин в кавалерии. Эти сведения о Науме подтверждены привилегией, или грамотой, короля польского Августа II от 18 июня 1732 года, написанной Науму Черкас Ходосовскому для приглашения дворян на Сейм. Там же указаны и квитанции об уплате с имения Ходосович подвинного сбора по силе Конституции 1717 года, выданные 25 марта 1757, 30 сентября

1759 и 23 Марта 1760 годов. Также относительно Наума упоминается, что он оставил 19 июля 1746 года свое «духовное завещание с записанием сыновьям своим имения Ходосовичи». Текст этого завещания в переводе с польского тоже есть в деле №1552. Его подробный анализ представляет для меня отдельный интерес, поэтому остановлюсь на этом документе в другой главе. Здесь же приведу для наглядности только отрывок из него.

155

благодарю. Движимость. Вещи, Лошадки, Житнаи  
и что только имать и так же и капиталъ ка  
кой ехосителъ опредѣляю сыновьямъ моимъ  
Ивановичу, Семени, Василию и Космору Черкасовъ  
Ходосовичамъ, такъ, чтобъ они раздѣлили  
и между собою наравномъ части, безъ великаго  
многочия пророкии по братости, и чтобъ какъ  
при раздѣлѣ такъ и во всемъ тѣмъ и себѣ  
и другъ и поблизъ другъ друга какъ братья. И  
двигимости, и погребеніе тѣла моего и на  
совершеніе Святыхъ Литургій, продать двѣ  
Лошадки и изъ другого скота, что только оу  
но будетъ, И такъ же и капиталъ раздѣлитъ  
и между собою наравномъ части, по ка  
питалу обязательному. Вспомни въ Догаревской Ко  
стель 25<sup>м</sup> Перваго мая для воспоминанія Души  
моей, и поблизъ Никольскихъ при Догаревской  
Богородицы помянутой, отдасть душеньку Ма  
меровъ Битовыхъ Директора казначейшаго полковника  
или отъ Домовъ моихъ, уграишью Битовъ Г. За  
скаго Судью Догаревского Уезда Франца Александрова  
Войска

Отрывок из духовного завещания Наума Черкас Ходосовского составленного 19 июля 1746 г.

У Наума было трое сыновей. Одного из них звали двойным именем - Емельян-Флориан, и моя ветка рода пошла от него. Второй сын был Василий, третий – Осип. Все они владели наследственными землями в Ходосовичах.

Трое сыновей Наума родили ему уже шестерых внуков-мальчиков. Один из них, сын Емельяна-Флориана, Иван, был поручиком войск Великого Княжества Литовского, за что тоже удостоился королевской привилегии Короля Польского Августа III от 3 февраля 1760 года с отставкой от воинской службы. Иван – мой прямой предок. Все внуки Наума в деле перечислены в качестве владельцев Ходосовичей.

Шестерых внуков Наума звали Гавриил, Матвей, Иван – сыновья Емельяна-Флориана, Войтех – сын Василия, Андрей и Александр – дети Осипа. На их горизонтали рода, как мне кажется, и начались присущие многим «приличным» семьям судебные тяжбы за имущество. Здесь - за землю. Наследственные владения к этому моменту были разделены, как минимум на шесть частей, которыми владели перечисленные мужские представители рода. Но вполне возможно, и даже очень вероятно, что в этой линейке были и дочери.

О дочерях узнать из дворянских дел Российской империи сложнее, так как они не проходили процедуру сопричисления к дворянству. Правда, перечислялись в посемейных списках, прилагаемых к делам о дворянстве. В любом случае, если дочери в семьях были, то фамильные земельные наделы им тоже доставались, но в качестве приданого. Тогда земли отходили к владениям их мужей, соответственно, менялись фамилии землевладельцев. Можно предположить, что и сыновья из рода Черкас Ходосовских, вступая в браки, тоже прирастали землёй. Особенно много браков было заключено с родом Липских. Например, из Липских была и моя бабка. В метрических книгах Рогачевского костёла мне встречались также записи о браках Ходосовских с невестами из родов Кучинских, Закржевских, Шацилло и других. Все они жили в Ходосовичах или соседних Тертеже, Вербичеве и Антушах, и тоже владели там какими-то землями. Как правильно написано в школьном листочке из музея, большинство браков действительно заключалось между лицами, относящимися к дворянскому сословию. Но дворянство в большинстве своем было довольно бедное, по имущественному положению и образу жизни мало отличавшееся от крестьян-однодворцев, поэтому были браки и дворян с крестьянами. При вступлении в брак, на мой взгляд, гораздо большее значение придавалось принадлежности к общей религиозной конфессии, в нашем случае, католикам. Ситуация, о которой в одном из романсов проникновенно поёт Виктор Шалкевич – *“Ведае кожны, і пан, і мужык: ты - праваслаўная, я – каталік”*, - наверно, и в правду была в то время трагедией для влюбленных.

Тем не менее, если «брачный обмен» был эквивалентным, то общее количество землевладений рода, по идее, должно было сохраняться примерно на постоянном уровне. Если, конечно, земли не уходили на сторону. О продажах по этой линии сведений у меня нет. Но, как я уже писала, в этой части дворянского дела Черкас Ходосовских есть упоминания о судебных тяжбах, а также о передаче части земель другой фамилии, что связано с браком одной из дочерей.

В качестве судебных разбирательств упоминается *«Протест или явочная жалоба, занесенная в Речицкий городской суд 10 Августа 1767 года Войтехом Васильевым Ходосовским, на двоюродных братьев своих о самоуправном завладении принадлежащею ему по наследству частью имений Ходосовичи и Иванишки и на неуплату за оныя арендных денег»*. Сам Войтех покинул территорию родового имения и переехал в Украину, а земли свои отдал братьям, которые должны были платить ему за пользование арендную плату. Братья и платили, а вот у детей их, похоже, со временем стали возникать проблемы с оплатой.

Еще здесь указан *«Уступочный документ от 16 ноября 1789 года, учиненный о передаче Матвеем Войтеховым прав владения именьями своими Ходосовичи и Иванишки Гавриле и Матвеем Емельяновым Ходосовским»*. Матвей, который передавал права на свои имения, был единственным сыном Войтеха, подавшего в суд на своих кузенов за самовольный захват его земель. Видимо, в последствие этих земель окончательно лишился его сын. Но это только предположения и, фактически, этот документ говорит просто о переходе части земель от одних родственников другим, но все в рамках семьи.

Сведения о переходе части земель Климовичу в качестве приданного от одной из дочерей Ходосовских, косвенно следуют из упоминания в деле такого документа, как *«Отказной лист Рогачевского Земского Суда заседателя Солтана Ходосовским и Климовичу на владение имением Ходосовичи 14 июня (нечетко, возможно, июля) 1785 года»*. И этот документ также подтверждает, если я правильно поняла, что земли эти в 1785 году отошли к третьему лицу.

Два последних события произошли в 1785 и 1789 годах, то есть уже после первого раздела Речи Посполитой в 1772 году. В это время к земельным спорам внутри семьи добавились и внешние факторы, о чем расскажу дальше.

Первый раздел Речи Посполитой заключался в том, что в начале августа 1772 года российские, прусские и австрийские войска одновременно вошли на её территорию и заняли области, распределённые между ними по соглашению. В соответствии с манифестом о разделе Россия завладела, в том числе, и частью современной территории Беларуси: до Двины, Друти и Днепра, включая

районы Витебска, Полоцка и Мстиславля. Под власть российской короны перешли территории площадью 92 тыс. км<sup>2</sup> с населением 1,3 мил. человек. И эти тысячи квадратных километров и миллионы людей включали и Ходосовичи, расположенные недалеко от Рогачева, лежащего «в роге», образованном слиянием Друти и Днепра, и семьи моих предков. Все они попали в оккупированную зону.

Но даже и чуть раньше Первого раздела Речи Посполитой, наше государство уже было под сильным влиянием России, где в то время правила Екатерина II. Она, как в свое время Бона Сфорца, тоже раздавала земли своим приближенным. По этой причине на пути землевладельцев Черкас Ходосовских появилась такая влиятельная в Российской империи фигура, как князь Михайло Голицин. Именно ему дала земли Екатерина в деревне Гадиловичи, что находилась и находится недалеко от Ходосовичей, и еще в других окрестных деревнях. В то время эти земли назывались «дачами», но не в том смысле слова, который вкладывается в него сегодня, а в смысле, что земли императрицей были даны.

О факте наличия земельных споров между Голицыным и Черкас Ходосовскими тоже свидетельствует дело о дворянстве. Привожу в своей редакции *«Выпись из книги процессной протеста 13 января 1785, занесенного сего 1787 года сентября 7 числа, из Рогачевского Поветового земского Суда с приложением казенной печати просящей стороны выданною»*.

В этой «выписи» говорится о том, что 13 января 1785 года господа Семен, Гавриил и Матвей Ходосовские жаловались, что его сиятельство лейб гвардии Преображенского полка поручик князь Михайло Голицин, имея пожизненное имение Гадиловичи и другие деревни с крестьянами, во время генерального размежевания земли приписал к числу своих владений и деревню Ходосовичи *«от предков их издревне заселенную – и в незапамятные времена во владении их состоящую»*.

Как я поняла, коварство Голицына базировалось на том, что размежевание земель для него – *«Грунтов, лесов, озер, рек, и речек, между дач Турсковых (в этом районе и до сих пор есть деревня Турск, отсюда и такое название этих дач), Рогачевских и Зборовских для Гадиловичского того своего имени»* - проводил его домашний землемер. По своему произволу этот землемер приписал к владениям Голицына и *«значительное количество грунтов и сенокоса»* принадлежавших Ходосовским. Потом, когда нужно было платить за составление земельных планов, Голицын, через управителя своего Дерябина, и без ведома Ходосовских, уплатил за них пошлины из своего капитала. Сделано это было *«единственно только лишь для того, чтобы посягнуть на них обиду лишением принадлежности, дабы*

*оставить в неизвестности, какое количество дач на часть их описи жаловано».*

Протестуя против произвола Голицына, мои указанные предки и обратились в суд. Но надо понимать, что Голицын был очень влиятелен в Российской империи, а Черкас Ходосовские - всего лишь подневольной «польской шляхтой». Поэтому судебный процесс был для них тяжелым и длительным. Я пока не до конца разобралась, чем там все кончилось, когда разберусь, обязательно допишу. Но некоторые результаты в виде потери земель в ходе судебной тяжбы, задокументированы. Потери эти были, вроде как, и в виде продаж земли, но были ли эти продажи добровольными и выгодными, я пока не знаю.

Так, в начале XIX века на горизонте нашего рода появилась еще одна фигура – богатый помещик Выковский. Память о нем в Рогачёвском районе и по сей день хранит названная в его честь деревня Виков - его родовое имение. Но Виковом владения Выковского не ограничивались: он их постоянно расширял, скупая земли, в том числе и мелкопоместной шляхты. Например, в нашем деле указано, что Демьян Матвеев Ходосовский продал часть имения своего Ходосовичи помещику Выковскому. Акт этой продажи подтвержден «Продажной крепостью» от 1 апреля 1821 года. Процесс дворян Ходосовских с помещиком Выковским о границах и количестве земли имения Ходосович был завершён 22 Ноября 1833 года, что закреплено соответствующим документом. Полагаю, это был сильный минус наших земель, точную цифру можно найти в указанной продажной крепости.

Продавший землю Выковскому Демьян, был сыном Матвея, который, в свою очередь, происходил от Емельяна-Флориана. Когда я писала о внуках Наума, упоминала, что их было шестеро. Демьян же принадлежал к следующему поколению, по отношению к Науму - его правнукам. В его линейке родословная Черкас Ходосовских содержит уже восемь детей мужского пола, в том числе Григория Ивановича, моего прямого предка. По земельным операциям этого поколения есть упоминание о шести отказных листах Войтеха от 16 Ноября 1835 года. Это произошло, как я писала, когда он уезжал в Украину. Тогда Войтех и отказался от наследственной земли в Ходосовичах в пользу родственников: Петра и Якова Антоновых, Иосифа Леонтьева, Василия Григорьева (мой прапрадед), Игнатия Фелицианова с братьями, Станислава Иванова, и Александра Лукина Ходосовских, которые должны были Войтеху платить арендную плату за пользование землями. Как сказано, эти действия были «законноучиненныя».

... Это была только первая половина XIX века, и до того, как мой дед, Фелициан Фелицианович, в 1930 году был раскулачен, лишился своих 80 десятин, дома, который был отдан под колхозный сельсовет, всего



имущества и был сослан на Урал, оставалось еще почти сто лет. Поэтому моя история родового имения, околицы Ходосовичи, на этом не заканчивается, и ее продолжение будет опубликовано.

## **Завещание Наума: "чтобы не оставить сыновьям моим повод к ссорам".**

Natallia Czerkas-Chodosowska November 15, 2018

Из «Родословной Фамилии Черкас-Ходосовских с описанием документов на дворянство, доказывающих происхождение одного лица от другого» про Наума Черкас Ходосовского известно, что он был сыном Федора. Того самого, Федора, который во время казацких набегов на имение **Ходосовичи** в середине XVII века лишился королевских привилегий и других фамильных документов. Наум – потомок основателя рода - Савы - в четвертом колене. Последовательность в роду такая: 1 - Сава, 2 - Семен, 3 - Марк, 4 - Федор, 5 - Наум.

Даты жизни Наума мне неизвестны, но документально известно, когда происходили некоторые события из его жизни:

- 18 июня 1732 он получил Привилей или Грамоту Короля Польского Августа II для приглашения дворян на Сейм;
- 3 Мая 1744 года уступил сыновьям своим имение с крестьянами Иванишки;
- 19 июля в 1746 года составил духовное завещание;
- 18 ноября 1760 году при занесении этого завещания в книгу Актов, Наум упоминается уже как «блаженной памяти», значит, к этому времени его не было в живых.

Наум служил Ротмистром Речицким. Такое звание присуждалось в кавалерии: в подчинении ротмистра находился отряд всадников. Полагаю, в то время это был довольно высокий командирский чин, поскольку в структуре войска Речи Посполитой должность ротмистра шла на четвертой позиции: сначала - Гетман великий коронный, затем – Гетман польный коронный, потом – полковник и за ним – ротмистр. Таким образом, Наума можно считать типичным шляхтичем-воином. Но про его деятельность на службе в моем распоряжении документов пока нет, зато есть упомянутое выше духовное завещание, на котором я и хочу остановиться в этой главе.

Хотя, мне сейчас подумалось, что и в этом завещании есть одна зацепочка, которая интересна как раз по поводу воинской службы

Наума. В главе об истории фамильного герба Бонча и происхождении придомка «Черкас», которая будет опубликована чуть позже, я рассказываю о версиях появления своих предков на землях ВКЛ. Одна из них – происхождение от жителей Кавказа, пятигорских черкасов. Так вот, может это просто совпадение, но при внесении завещания Наума в Крепостную книгу Минской городской Магдебургии, упоминается присутствие полковника Пятигорского войска Великого Княжества Литовского города Минска... (увидите дальше в тексте).



Google считает, что Пятигорцы (польск. Petyhorcy) выглядели так. Придется поверить ему.

Пятигорская конница - это была легкая конница, которая изначально формировалась как раз из переселившихся на территорию ВКЛ жителей кавказского «пятигорья». В последствие ее хоругви пополнялись уже местными жителями ВКЛ. Возможно, наш первый предок, Сава, приехал с Кавказа и служил в качестве наемного воина в составе этого рода войск ВКЛ, отличился на службе, например, в войне ВКЛ против Московского государства. За это получил королевские привилегии, и осел в Ходосовичах. А его потомки, ставшие уже местными жителями, сохранили традицию и выбирали для своего места службы все ту же пятигорскую конницу? Шляхта ведь была вольна в своем выборе. Вполне возможно, что и сам Наум служил как раз в войсках пятигорцев, иначе зачем было бы какому-то полковнику, да еще такому титулованному, заниматься его завещанием? Хотя, скорее всего, он, как войт, просто возглавлял Минский городской магистрат, и это входило в его должностные обязанности? Интересно бы знать по поводу этой версии мнение историков-экспертов.

Но вернусь к самому завещанию. Такого рода документ в привычном для нас смысле представляет собой распоряжение насчет имущества. При изучении завещания Наума меня поразила как раз та его часть, которая относится не к имущественной сфере, а к духовной. Из нее

видно, насколько трепетно средневековый отец семейства заботился о мире и братской любви среди своих детей. И, чтобы ничего не нарушало этот мир, он и оставлял завещание.

Кажется, в человеческой природе за истекшие после Наума три столетия мало что изменилось. Всем нам знакомо множество историй о том, как сегодня ссорятся дети при дележке имущества умерших родителей. Ссорятся так, что становятся врагами на всю оставшуюся жизнь. Мудрые предки предвидели такую возможность и для ее предотвращения оставляли, подобно Науму, завещание, в котором наказывали детям любить друг друга по-братски. Скорее всего, это не было абсолютной панацеей, но люди христианской веры в большинстве своем почитали родителей и старались их заветы не нарушать.

Привожу здесь духовное завещание Наума в двух вариантах. Сначала - в своей редакции с небольшой адаптацией под современную орфографию и пунктуацию. Особенно – пунктуацию. Лично мне в старых документах понимаю смысла больше всего мешает почти полное отсутствие знаков препинания. «Казнить нельзя помиловать». Поэтому не буду лишать возможности помучиться любителей разбирать архаичные тексты (в данном случае довольно хорошо разборчивые) и приведу еще и фото страниц из дела № 1552 , находящегося в фонде № 1343 по описи № 32 в Санкт-Петербурге РГИА в переводе с польского.

Итак, вот что наказывал Наум тем, кто останется жить после него.

#### ***«Выпись из Крепостных Книг Минской Городовой Магдебургии.***

*1760 года ноября 18 дня в присутствии права Магдебургии его Королевского Величества города Минска пред нами - Минским лентвойтом от его сиятельства рефендаря Великого Княжества Литовского старосты Дембского Ершевского и прочая полковника Пятигорского войска Великого Княжества Литовского города Минска, его Королевского Величества войта и ордена Белого Орла кавалера - графа Пржесецкого, установленным подчасим Речицким Юрием-Адамом Пржесецким и пред нами – бургомистрами, советниками и лавниками, чиновниками Минскими Магдебурскими, в нынешнем году выше изъясненного времени законным порядком для рассмотрения по Минской Ратуше дел в полном комплекте заседающими, явясь лично Г. поверенный Михаил Масаковский, духовное завещание блаженной памяти Ходосовского по внесению в Акты представил содержания следующего:*

*Во имя Пресвятой и Нераздельной Троицы, Отца и Сына и Духа Святого Аминь. Да станется памятью на вечное время ротмистр Речицкий Наум Черкас Ходосовский, торжественно объявляю и сознаю сим завещанием последней воли моей, быв при том совершенно уверен, что каждый живой человек смерти ожидать неизбежно должен, чувствуя слабость здоровья, но пользуясь еще здоровым разумом и твердой памятью, чтобы не оставить*

сыновьям моим повод к ссорам, относительно имения моего и движимости, дам такое распоряжение:

когда Богу угодно будет отозвать меня в вечность, тогда желаю чтобы брэнное тело мое погребено было прилично христианскому обряду при совершении десяти святых литургий, потом имение мое, доставшееся мне после покойного отца моего и благодетеля Федора Черкас Ходосовского, предками нашими от Королей Польских за оказанные отечеству заслуги жалованное, Ходосовичи называемое, всякую движимость: вещи, лошади, экипажи и что только имею, а так же капитал, какой окажется, определяю сыновьям моим - Емельяну, Семену, Василию и Иосифу Черкас Ходосовским, так, чтобы они разделили его между собою на равные части без всякого исключения и разницы, по братски, и чтобы как при разделе, так и после того жили с собою мирно и любили друг друга, как братья.

Из движимости на погребение тела моего и на совершение святых литургий, продать двух лошадей и из другого скота, что только нужно будет. Имение же и капитал разделить между собою на равные части, но из капитала обязаны они внести в Рогачевский Костел 25-ть червоных для воспоминания души моей, и на бедных нищих при Рогачевской богадельне находящихся, отдать десять талеров битых.

Душеприказчиками и исполнителями этой воли моей, упрашиваю быть Г.г. земского судью Речицкого уезда Франца Ясенецкого Войну, Обозного и Гродского Суда - подстаросту Антона-Михаила Слошу (?) и Речицкого городского писаря Данила с старых (?) Кличев Кличевского, с тем: чтобы они к сыновьям моим были с таким же расположением, каким я от них за жизнь пользовался, и выше изъясненное имение Ходосовичи между теми сыновьями моими: Емельяном, Семеном, Василием и Иосифом на равные части разделили, и настоять, чтобы из капитала определенное количество денег для Рогачевского Костела и нищих сей час после смерти моей отдано было.

И на этом, заключая последнюю волю мою, благославляя вселюбезнейших сыновей и умоляя всех знакомых, родственников и друзей моих, если чем кого либо из них оскорбил, великодушного их прощенья, и за тем, отдаваясь милосердию Божью и оставаясь в несомненном уповании, что он, оставив в забвении все прегрешения и поползновения мои, яко Господь, преисполненный неисповедимой милости, душу мою по оставлении ничтожного тела ее, ко славе своей святой принять благоволит, и обращаясь к защите и покровительству матери Божией Девы Марии и всех Святых, прошу любезных детей моих и знакомых, имея в памяти душу мою, чтобы все это распоряжение мое после смерти моей, возымело свою силу и действие.

Наконец, согласно законам, упросить к сему завещанию за свидетелей Г.г. чашника Речицкого Рола Зборомирского, хоронжого его Королевского Величества Якова Рульского и конюшего Юрия Щавинского, которые

*также должны и обязаны будут по любви христианской быть посредниками оставшихся сыновей моих и разделить их именем, капиталом и движимостью, по равным частям без обид каждого.*

*Писано в Ходосовичах, июля 19 дня 1746 года.*

*У сего завещания подписи завещателя и Г.г. свидетелей такие:*

*Ротмистр Речицкий Наум Черкас Ходосовский.*

*К сему завещанию по личной просьбе Г. Речицкого Ротмистра Наума Черкас Ходосовского, по которому он записывает все имение свое, капитал и движимость к разделу между сыновьями своими на равные части, на Рогачевский Костел 25 червонных и для бедных Рогачевской богадельни десять талеров битых, за свидетеля подписуюсь: Чашник Речицкий Рол Зборомирский,*

*К сему завещанию Г. Наума Черкас Ходосовского по личной просьбе за свидетеля по закону подписуюсь: Хоронжий его Королевского Величества Яков Рульский.*

*К сему завещанию по личной просьбе Г. Наума Ходосовского засвидетеля согласно Закону подписуюсь: Конюший Юрий Щавинский.*

*Каковое завещание по личном выше изъясненного лица сознании ко внесению в Акты Крепостные книги Магдебургии города Минска его Королевского Величества принято и записано".*

И вот обещанные фото страниц из дела № 1552 . Если по ним кто-то увидит искажение мною смысла в отредактированном тексте документа, пишите, пожалуйста, об этом в комментариях.

157  
54

кн. № 13 Переводъ со Стольскаго

Выписъ изъ Крестоносныхъ Книгъ Минской  
Городовой Магдебургинъ

1700 Года Января 18 Дня въ Пружескомъ  
права Магдебургинъ Его Королевскаго Величества  
Города Минска предъ нами Минскими Лит-  
вскими отъ Его Величества Регендеру Вей-  
скаго Княжества Литовскаго Станиславу Демб-  
ского Емлевского и прокамъ Столявника Тетов-  
гарского Войска Великаго Княжества Литовскаго  
Города Минска Его Королевскаго Величества  
Войска и Юриса Юлиана Юлиана Кавалера Граффа  
Пружескаго уполномоченныхъ, подкомиссаръ Якуш-  
киль Кристьянъ-Андреевичъ Пружескаго и предкомис-  
саритурскии, Советскими и Лавскими  
Книжниками Минскими Магдебургскими, в томъ  
же году вышеописаннаго времени закон-  
наго порядкомъ для рассмотрения по Минской  
Патриархаль, въ полномъ Комитетъ заседающихъ  
ми, а также лично Е. Покровский Михаилъ Меса-  
ковский, Духовное Давидовичъ Блаженской памяти

55. 150.

вслучу Движимость. вощи, лошади ржиныи  
и что только и иного атакъ же капиталъ ка-  
кой вхождетъ опредѣляю съноваями моими  
Елисеюшу, Семелу, Василию и Соисру черкас  
Подобовшихъ, такъ, чтобъ были равными во  
мнѣнью собою паравнои части. безъ великаго  
множества гураниговъ-побратимовъ, и чтобъ какъ  
при раздѣлѣ такъ и послѣ того ниими съ собою  
дружно и любими друговъ друга какъ братья. Изъ  
Движимости капоубеженіе тѣла моего и на-  
соврѣженіе Святыхъ Литургій, продать двухъ  
лошадей и изъ другого скота, что только оура-  
но будетъ, Мнѣнїе же и капиталъ раздѣлить  
мнѣнью собою паравнои части, и оубъ капита-  
ла обяжанъ юни. вьрети. въ Догачевскій Ко-  
стель 25<sup>м</sup> Червокиль для вьспоминанїя Дружи-  
иной, и каубѣженїа Станцовъ при Догачевской  
Богородицѣ каабадлицою, отдаю друкамъ Ма-  
леровъ Битыхъ. Директоръ каакии исполнителе  
ми этой доли мой, уграиивенъ Битъ Г. Вей-  
скаго Судью Даниукало Чюда Французъ Военнаго  
Войну,

## Завещание Наума, часть 3



Убоого и Бродскаго Вуды Подстаросту Анто  
на Микошиа Слону и Длинного Городскаго Ти  
саря Данииса съ Старыхъ Кеичевъ Кеичевскаго,  
вотъ: чтобъ они къ Синовымъ моимъ были  
сътакимъ же расположеніемъ, какимъ я отъица  
Будъ за отцѣю пользовался, и быши известнаго  
Уставнаго Подосвета между твоимъ синовымъ  
моимъ Емельяномъ, Семеломъ, Василиемъ и Со  
сорома поравной части равными, и како  
летъ чтобъ изъ Комитала опредѣленнаго  
числа денегъ для Богачевскаго Комета  
платить, сей часъ поелъ смерти моея отдава  
быши: и какою записку поименно волю  
мою, благословляя вѣнчавшихъ синовей  
моихъ и дружина въ вся златомыя, родет  
венниковъ и друзей моихъ, если чей кого либо  
изъ нихъ оскорбитъ или обидитъ или проше  
дитъ, и зытитъ отдаваеши милосердію Божию  
и оставиши въ чистомъ увѣреніи что онъ  
оставитъ въ забвѣніи, въ прегрѣшенія и по  
произволенія мои яко Господь престоупленій  
неисповѣдимо

ишности, Душу мою пооставляю и завещаю  
 того тела Ея, коимъ своей святой причастъ  
 благоволишь, и обращаю къ зайзывать упо-  
 кровительству Матери Госней, Девы Ма-  
 рии и Венки Святости, прошу любезныхъ  
 детей моихъ и знакомыхъ, имже въ памя-  
 ти Душу мою, чтобы все это распоряже-  
 ние мое поимъ смерти моей, возъимъло  
 своего силу и действіе; Накопелъ со мною Ве-  
 кономъ прошимъ къ силу Завѣщанію за-  
 Свидѣтелей Г.г. Кемпера Рижскаго Рика  
 Оборонскаго - Короннаго Его Королевскаго  
 Высшества Якова Рижскаго, и Короннаго  
 Юрия Шавинскаго, которые такъ же должны  
 и обязаны будутъ полюбви Христіанской, быть  
 поередниками оставшихъ еиновед моихъ  
 и правды ихъ и имъ имъ; Капитаномъ и  
 Движеніемъ, поравнымъ и кетемъ безъ оби-  
 довъ каждаго. - И такъ въ Подоговчанинъ - Яюня  
 19 дня 1746 года - Усего Завѣщанія поднимъ  
 Завѣщателя и Г.г. Свидѣтелей такія:

Доминистръ Францъкий Наума Черкас-  
Кодошевский. Въ еяму завѣщанію поимено-  
ванъ Ф. Францъкий Доминистръ Наума  
Черкас Кодошевскаго, которому оны, запи-  
савъ все имущество свое, капиталъ и доходи  
иметь къ разорному иждиву еяговляши своимъ  
направленія части, на Богачевскій Костель 25<sup>го</sup>  
первоногого и дня бѣдныма Богачевскою Бого-  
дѣльни дѣлать милосердѣ бѣдныма, засвидѣ-  
тель подписуровъ: Чешскій Францъкий Давъ  
Зборомирскій - къ еяму завѣщанію Т. Наума  
Черкас Кодошевскаго поименованъ засви-  
дѣтель по закону подписуровъ Королюскій  
Его Королевскаго Высочества и вдовъ  
Дружскій - къ еяму завѣщанію поименованъ  
просѣръ Т. Наума Кодошевскаго засвидѣ-  
тель согласно закону подписуровъ Карольскій  
Крїи Швабскій - Каковое завѣщаніе  
поименованъ выше означеннаго лица  
сознанію повѣстено въ Актъ ономъ

Кривошеинъ

л. 100.

Князь Маргевуринъ Городе Мун-  
ела Его Королевского Величества  
во сущности извинено.

Переводъ на русскій языкъ сдѣланъ  
слова Дарьяна Д. Боркина, М. Токмака

л. 100.