

Научно-теоретическое обоснование инновационной модели.

Актуальность инновационной деятельности: методические рекомендации по использованию результатов инновационной деятельности / авт.-сост. О.В. Колодко, Г.А. Богдан. – Гродно. 2020

Концептуальное представление о том, что гуманитарная наука и образование сегодня становятся важными инструментами подготовки перехода страны к устойчивому развитию как культурной инноватикой особого типа сформированы в работах В.Л. Абушенко, М.И. Демчука, Д.Медоуза, Н.Н. Моисеева, А. Печчеи, А.И. Субетто и др.

Исходным (базовым) положением, позволяющим обеспечить успешность культурных инноваций выступает представление о культуре как сложноорганизованной целостности, формируемой двумя типами разнонаправленных процессов, задаваемых по векторам креативности (изменений, обновления, творчества и т.д.) и структурирования (упорядочивания, традиционализации и т.д.) социокультурных практик (Э.Г.Абрамян, В.Л. Абушенко, А.А. Гусейнов, М.Р. Жбанков, Ю.М. Лотман, М.К. Петров, К.С. Сарингулян, А.Я.Флиер).

Представление об образовании как ведущем механизме социоэкономических преобразований в интересах устойчивого развития представлены в материалах Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года, Международного экономического форума в Давосе, а также трудах А.И.Жука, В.Б. Калинина, Н.Н. Кошель, В.А.Лефевра, Е.В. Мюлдера, В.А.Садовниченко и др. Осмысление роли человека в обеспечении процессов непрерывных перемен в интересах устойчивого развития и образования как сферы развития человеческих ресурсов (Б.Е. Большаков, А.И. Жук, Н.Н.Кошель, В.Е. Лепский, И.К. Макарова, В.И. Маслов, А. Печчеи, В.М. Ушаков, П.Г.Щедровицкий и др.) позволило выявить ряд условий, задающих требования к организации образовательных практик в интересах устойчивого развития:

- всеобщность и непрерывность ОУР (образование через всю жизнь; образование шириной в жизнь, обеспечение каждому человеку доступа к образованию на протяжении всей жизни; непрерывность образования как сферы социокультурной практики), концептуально представленные в докладах ЮНЕСКО «Образование – сокровище» (Жак Делор, 1998); Боннская декларация международной конференции ЮНЕСКО (2009), Глобальная программа действий – Дорожная карта ЮНЕСКО по ОУР (Нагойя,

2014); «Переосмысливая образование» (ЮНЕСКО, 2015), Батумское соглашение министров (2016);

- холистический подход и междисциплинарный характер организации образовательных практик, организуемых в контекстах философии ненасилия (А.А. Гусейнов, В.И. Слободчиков и др.), международном соглашении Хартия Земли как ценностно-этическом комплексе, лежащем в основе методологии устойчивого развития; актуализации задачи формирования культуры стратегических субъектов (О.В. Кобяк, В.С. Кулик, В.Е. Лепский, С.Б. Савелова и др.) в контекстах понимания социальных ценностей, идей и практик поликультурного взаимодействия (М.М. Бахтин, В.С. Библер, И.Б.Савелова, Г.Я. Шатон и др.);
- практикоориентированность образовательного процесса, сопровождающего процессуальность творчества его участников, стремящихся к обеспечению устойчивого развития своих сообществ и организаций через обеспечение возможности порождения иных традиций (культуротворчества) и норморегулирования (В.Л.Абушенко, С.В. Биран, А.В. Воронов, О.Л.Жук, Н.Н. Кошель, Ю.Э. Краснов, В.С. Кулик, А.В.Муравьев, А.А. Попов, И.Б. Савелова, С.Б. Савелова и др.).

Необходимость формирования творческого потенциала личности как условия решения задач освоения и обретения человеком на всех этапах своего развития необходимых компетенций и компетентности концептуально-технологически рассматривается в работах М.С.Кагана, Е.Я. Басина, В.М.Дружинина, З.Ф. Байгильдиной, И.Б. Савеловой и др.

Реализация инновационной деятельности в учреждениях образования осуществляется в соответствии с теоретическими положениями управления и психологии социального управления (А.И. Пригожин, М. Мескон, Р. Альберт, Ф. Хедоури и др.); управления развитием деятельности образовательных организаций (А.В.Воронов, Т.М.Давыденко, А.И.Жук, М.В.Кларин, Н.Н.Кошель, В.С.Кулик, В.С.Лазарев, А.М.Моисеев, О.М.Моисеева, М.М.Поташник, П.И.Третьяков, С.Б.Савелова, Т.И.Шамова, И.И.Циркун и др.); управления инициативами (К.А.Альбульханова-Славская, С.Д.Бешелев, Ф.Г.Гурвич, Т.Ф.Игнатенко, С.М.Качалова, Д.Майерс, Е.А.Погонина, Н.С.Степашов и др.) и педагогическими системами (В.В.Арнаутов, А.Г.Бермус, Ю.А.Конаржевский, М.М.Поташник, Л.Л.Редько, С.Ю.Трапицын и др.); развития профессиональной компетентности человека (Н.Н.Кошель, А.И.Жук, С.Б.Савелова, Г.П.Щедровицкий и П.Г.Щедровицкий и др.) и

формирования педагогической компетентности (В.А.Болотов, А.В.Вишнякова, С.Г.Воровщиков, И.А.Зимней, Е.Я.Коган, А.А.Пинский, В.В.Сериков, А.В.Хуторской, И.Д.Фрумин, Б.Д.Эльконин). При этом в исследованиях В.П.Беспалько, Е.В.Бондаревской, Г.А.Бордовского, В.С.Лазарева, Ю.А.Масаловой, П.И.Пидкасистого, М.М.Поташника, А.В.Хуторского, Т.И.Шамовой, И.С.Якиманской и др. подчеркивается одна из ведущих характеристик образовательного процесса – его направленность на развитие личности, в которой социальный опыт переплавляется в качества личности, в качества «инновационного человека» (социально-ориентированный образовательный процесс).

Развитие инклюзивного подхода рассматривается ЮНЕСКО, ОБСЕ и другими международными организациями в качестве приоритетного направления развития национальных систем школьного образования, так как реализация права граждан на получение качественного образования и социальную интеграцию является важным фактором устойчивого развития общества [12].

Исторический аспект развития инклюзивного образования в России и за рубежом отражен в исследованиях С.В. Алехина, Н.С. Грозной, И. В. Задорина, Ю.В. Мельник, Н.Н. Малофеева, С.И. Сабельникова и др. Возможности развития образовательной среды учебных заведений, пригодных для инклюзивного образования исследовали О.С. Газман, М.Е. Ижецкая, И.В. Крупина, Н.Б. Крылова, В.В. Морозов, А.В. Мудрик, Л.П. Печко, В.А. Разумный, В.И. Слободчиков, С.В. Тарасов, К.М. Ушаков, Т.И. Шульга и др. Первоначально термин «инклюзия» (от англ. inclusion включение) предполагал реформирование и перепланировку учебных помещений таким образом, чтобы они отвечали нуждам и потребностям всех детей, впоследствии инклюзия стала предполагать и подготовку персонала для работы с «особенными» детьми. Теория и практика становления и развития инклюзивного образования за рубежом начала развиваться во второй половине XX века [54].

Инклюзивный подход в образовании предполагает уважение, понимание, обеспечение разнообразия, реального равного доступа желающих к актуальным образовательным услугам, удовлетворение индивидуальных потребностей.

Концептуальная цель инклюзивного образования – демократизация образовательной среды и создание возможностей для качественного образования и социализации участников образовательного взаимодействия, иных представителей местного сообщества.

Важен и тот факт, что в современных условиях в Республике Беларусь приоритетом является предоставление образовательных услуг по месту жительства детей с особенностями психофизического развития. [12]

Для получения качественного образования и психологической адаптации в обществе, детям с особыми потребностями необходимо активно взаимодействовать с другими детьми. Но не менее важно такое общение и тем детям, которые не имеют никаких ограничений в своём развитии или в здоровье. Все это существенно повышает роль инклюзивного, совместного обучения, позволяющего принципиально расширить возможности социализации.

Инклюзивная образовательная среда характеризуется системой ценностного отношения к обучению, воспитанию и личностному развитию детей с ОВЗ, совокупностью ресурсов (средств, внутренних и внешних условий) их жизнедеятельности в массовых общеобразовательных учреждениях и направленностью на индивидуальные образовательные стратегии обучающихся.

Инклюзивная образовательная среда служит реализации права каждого ребенка на образование, соответствующее его потребностям и возможностям, вне зависимости от региона проживания, тяжести нарушения психофизического развития, способности к усвоению цензового уровня образования и вида учебного заведения [13].

Для осуществления инклюзивного образования в учреждениях образования открываются группы инклюзивного образования. Учреждение образования – это естественное жизненное пространство детей. Образовательный процесс в нем всегда осуществляется в определенном социальном и пространственно-предметном окружении, которое выступает в качестве источника разнообразного культурного опыта и совокупности условий его успешного присвоения.

Образовательная среда учреждения образования рассматривается в качестве фактора, обеспечивающего реализацию потребностей и возможностей ребенка в соответствии с социокультурными нормами и задачами возрастного развития. Поэтому на современном этапе развития инклюзивного образования важной задачей становится осмысление особенностей адаптивной образовательной среды, которая через содержание и свойства влияет на всестороннее развитие ребенка. При этом адаптивная образовательная среда рассматривается как система условий (архитектурная безбарьерная среда/ индивидуальный учебный план,

сопровождение (ассистирование), технологии, методы, средств обучения и т. д.) и отношений (инклюзивная культура), создаваемая в учреждении образования, в максимальной степени обеспечения возможности для удовлетворения особых образовательных потребностей обучающегося.

Изменение окружающей среды при включении детей с разными образовательными потребностями в активную совместную жизнедеятельность со сверстниками предполагает, что социальной адаптации подвергается предметно – пространственная зона (в ней ребенок должен чувствовать себя в безопасности, хорошо ориентироваться и свободно передвигаться) и определенные изменения адаптационного характера произойдут в социальной среде, способах взаимодействия участников образовательного процесса.

Если для нормально развивающегося ребенка образовательная среда выступает в качестве источника разнообразного культурного опыта и условий, обеспечивающих его успешное присвоение, то для ребенка с особенностями психофизического развития образовательная среда, кроме сказанного, является одним из ведущих средств обеспечения коррекционной направленности образовательного процесса. Поэтому важная задача педагогов, работающих в условиях инклюзивного образования, - обеспечить адаптивную, развивающую, лично ориентированную образовательную среду, модифицируя при этом каждую группу средовых ресурсов применительно к детям с разными образовательными потребностями.

Среда должна выполнять образовательную, развивающую, воспитывающую, стимулирующую, организационную, коммуникативную функции. Но самое главное – она должна способствовать развитию самостоятельности ребенка, удовлетворению его потребностей сферы, включающей физиологические потребности, потребности в безопасности, любви, привязанности, признании, уважении, самоактуализации. В последнее время возрастает активная роль педагогики в поиске путей совершенствования образовательной среды как условия формирования личности.

Построение предметно-развивающей среды – это внешние условия образовательного процесса, позволяющие организовать самостоятельную деятельность ребенка, направленную на его саморазвитие под наблюдением взрослого. Выработав образ среды, ребенок начинает сопоставлять его с действительностью, искать или преобразовывать в соответствии со своими представлениями [25].

Образовательная среда представляет собой подсистему «социокультурной среды, совокупность исторически сложившихся факторов, обстоятельств, ситуаций, то есть целостность специально организованных педагогических условий развития личности» [53].

Образовательное учреждение с его микрокультурой, микроклиматом, ближайшее окружение, семья представляют собой локальный уровень образовательной среды.

Вводя понятие *гуманитарная образовательная среда*, исследователи рассматривают ее как условие, способное «обеспечить формирование основ нового культурно-образовательного и социально-педагогического мышления. Гуманитарная образовательная среда является культурно-образовательным пространством с приоритетом гуманистически-нравственных ценностей и обладает такими качественными характеристиками, как целостность, автономность и открытость [53].

Гуманитарная, инклюзивно ориентированная образовательная среда создает условия актуальных преобразований субъективности для всех категорий обучающихся, как и представителей местного сообщества, является условием эффективности процессов формирования творческого потенциала обучающихся.

В целом, инклюзивно ориентированная образовательная среда может быть охарактеризована совокупностью социальных, культурных, а также специально организованных в образовательном учреждении психолого-педагогических условий, в результате взаимодействия которых с участниками происходящих в ней процессов происходит успешное развитие, становление и социализация личности. При этом, следует обеспечить ее открытость, способствующую самоорганизации и саморегуляции при активном взаимодействии с окружающей средой (социумом, природой, другими учреждениями и организациями), проявлению творческих способностей личности в различных сферах жизнедеятельности.

Теория развития творческого потенциала обучаемых средствами образования представляет собой современное развитие идей И.Е Шварца. В стратегию педагогического управления развитием творческого потенциала обучаемых средствами образования включены два основных направления:

- создание развивающего образовательного пространства как внешнего организационно-педагогического условия,

- формирование готовности личности к развитию своего творческого потенциала как создание внутреннего психолого-педагогического условия [49].

К основным условиям, обеспечивающим эффективность творческого развития личности в интересах устойчивого развития, следует отнести преобразование следующих компонентов образовательной среды: содержательного (с актуальностью, разнообразием, интегративностью и открытостью содержания образования), методического (с вариативностью программ и планов, созданию индивидуальных образовательных маршрутов, разнообразием методических средств, диалогизацией общения и др.) и коммуникативного (обеспечивающим взаимопонимание, удовлетворенность, включенное участие субъектов, позитивный эмоциональный фон, публичный характер демонстрации результатов).

Качество данных компонентов следует оценивать в рамках мониторинга состояния инклюзивно ориентированной образовательной среды.

Концептуальным компонентом настоящей модели явились следующие принципы ее построения и реализации:

- информированность (владение полной и достоверной информацией по проблемам, затронутым в проекте и способах их решения);
- целостность и непрерывность инновационной образовательной среды;
- социальное партнерство субъектов образовательных отношений;
- компетентностный подход;
- социальная активность участников проекта;
- открытость инклюзивно ориентированной образовательной среды;
- вариативность, свобода выбора средств общения участниками инновационных формирований;
- осуществление образовательного воздействия с опорой на жизненный опыт и ценностные ориентации участников проекта.

Подтверждение результатов педагогической эффективности и социально-экономической значимости, апробированных в ходе экспериментальной деятельности фундаментальных и прикладных научных исследований

Разработанная и экспериментально проверенная в Беларуси модель организации образовательных практик в интересах устойчивого развития представлена в материалах коллективной монографии «Образование в интересах устойчивого развития в Беларуси: теория и практика» [41], включающих:

- целевые ориентиры трансформации образовательных практик на основе идей и методологии устойчивого развития;
- концептуальные и технологические подходы к организации образовательных практик в интересах устойчивого развития (разделы 1 – 3 монографии).

Описание результатов экспериментальной проверки эффективности внедряемой модели – опыт организации образовательных практик в интересах устойчивого развития в учреждениях образования Республики Беларусь разных ступеней и типов (формального – общего среднего, профессионально-технического и средне специального, высшего, дополнительного образования для детей, молодежи и взрослых; неформального) представлен в содержании раздела 4 указанной выше коллективной монографии.

Разработчиками проекта использованы результаты и практические материалы ряда научно-исследовательских работ (диссертаций) белорусских и российских ученых и педагогов.

В основу внедряемого инновационного проекта положены следующие апробированные результаты проведенной научно-исследовательской деятельности:

В частности, реализация в 2014 - 2016 годах инновационного проекта «Внедрение модели толерантной образовательной среды при организации интегрированного обучения и воспитания в учреждениях дошкольного образования» в 4 учреждениях дошкольного образования (ГУО «Ясли-сад № 10 г. Пинска», «Ясли-сад № 34 г. Могилева», «Дошкольный центр развития ребенка агрогородка Поречье» Гродненского района, «Ясли-сад агрогородка Индура») [25].

На базе СШ № 12 г. Гродно в 2010 – 2014 годы был успешно реализован республиканский инновационный проект «Внедрение модели формирования толерантного отношения социума школы к детям с особенностями психофизического развития», ряд связанных с ним мини-проектов.

С 2015 года действует совместная программа администрации города Орла и Орловской области в данном направлении. В Орле и Орловской области существует сеть специализированных образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями, которая способна обеспечить создание индивидуальной адаптивной среды: дошкольные учреждения; школы; начальные школы – детские сады; средние

общеобразовательные учреждения, поддерживающие направление «Школа здоровья»; центры образования; учреждения начального и среднего профессионального образования, учреждения высшего профессионального образования.

Одним из учреждений, координирующих инклюзивное образование в Орле является МОУ «Центр психолого-медико- социального сопровождения». Центр ведет планомерную работу по отбору, подготовке и распределению детей в дошкольные и школьные образовательные учреждения г. Орла [54].

Обоснование актуальности инновационной деятельности

Решение актуальных задач Национального проекта «Модернизация системы образования Республики Беларусь», предусматривающего в 2018 году участие в исследованиях PISA [45], предполагает создание в деятельности учреждений образования условий, необходимых для совершенствования «системы непрерывного образования в целях реализации в полном объеме принципа "образование через всю жизнь"».

Однако решить такую глобальную задачу можно только через модернизацию всех уровней. Развитие национальной системы образования пойдет путем повышения его доступности и качества в соответствии с потребностями инновационной экономики, требованиями информационного общества, образовательными запросами граждан» [52]. Достижение этих целей – эффективный путь реализации основных положений Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года в области образования: «развитие у обучающихся способностей, дающих возможность самостоятельно усваивать знания, творчески их перерабатывать, создавать новое, внедрять его в практику и нести ответственность за свои действия» [39,с. 38].

Процессы формирования государственной политики в области устойчивого развития базируются на понимании того, что устойчивости в развитии нельзя достигнуть централизованно, через реализацию стратегий сверху вниз. Она требует целостных изменений в мировоззрении людей, способах мышления и деятельности – переосмысления и того, как мы относимся друг к другу, и того, как мы взаимодействуем с экосистемами, которые поддерживают нашу жизнь.

Как указывается в Глобальной программе действий (GAP) – Дорожной карте ЮНЕСКО по образованию для устойчивого развития

(ОУР), «...для перехода к устойчивому развитию недостаточно одних политических соглашений, финансовых стимулов и технологических решений» [16]. Необходимы перемены и в ценностно-культурологических основаниях деятельности, и в знаниевых системах; человеческих качествах и ресурсах людей, организаций, сообществ, отраслей производства; методах и практиках выработки и принятия жизненно важных решений и др. Т.е. необходимо формирование интеллектуального и человеческого потенциала улучшения качества жизни страны, что является целью, объектом деятельности и ответственности сферы образования.

Развитие образовательных практик – ключевой механизм реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, принятой Генеральной ассамблеей ООН 25 сентября 2015 г. и поддержанной Президентом Республики Беларусь. Реализация Повестки 2030 предусматривает достижение 17 Целей устойчивого развития (ЦУР) и 169 задач в трёх взаимосвязанных областях развития общества – экономической, социальной и природоохранной. Однако, обеспечить достижение всего комплекса Целей устойчивого развития (ЦУР) в состоянии не любое образование, а образование непрерывное, базирующееся на ценностях и принципах устойчивого развития, длящееся в течение всей жизни и содействующее осознанной социально значимой деятельности людей, направленной на гармонизацию их отношений с окружающей средой [23]– образование в интересах устойчивого развития (ОУР).

Проблемы, с которыми сталкивается современный человек, во всем мире и в нашей стране обусловлены картиной, характеризующей мир с помощью аббревиатуры VUCA: volatility (нестабильность), uncertainty (неопределенность), complexity (сложность), ambiguity (неоднозначность). По сути это вызов Хаоса, преодоление которого – сложная задача, которая стоит не только перед каждым человеком и сообществом, но и перед образованием. Тенденции VUCA характерны не только для стиля и характера жизни общества. Они являются актуальными и для изменяющейся культурной и социально-экономической ситуации.

Отслеживая прогнозы в области развития и изменения тех компетенций, которые являются необходимыми и особо востребованными в сфере экономики в ближайшие годы, исследователи предсказывают, что 35% ключевых компетенций, востребованных в 2015 году, изменятся даже на таком достаточно коротком промежутке временного горизонта – в течение одной «пятилетки» [4]. Так, по мнению участников

экономического форума в Давосе, к 2020 году по уровню востребованности компетенций на первый план выйдет умение человека решать сложные задачи (Complex Problem Solving): специфика социокультурной ситуации и характер развития производства актуализируют на 52% возрастание потребности в обладателях такой компетенции.

Свои позиции в актуальном списке компетенций изменяют также и те, которые сопряжены с обретением человеком качеств, напрямую или опосредованно влияющих на приобретение им способности решения сложных задач. Это, в первую очередь, критическое мышление, связанное с навыками отбора и правильного переосмысления разноплановой и легко доступной информации, и креативность, позволяющая находить нестандартные решения в условиях усложняющихся процессов.

В усложняющемся мире наряду с возрастанием требований к технической и компьютерной грамотности каждого человека возрастает и актуальность его компетенций в областях управления людьми и координации их взаимодействия, что делает необходимым для человека развитие его эмоционального интеллекта. Уже сегодня каждому важно иметь своё суждение и уметь быстро принимать решения. Но при этом актуализируется востребованность таких компетенций, как клиентоориентированность, умение вести переговоры и когнитивная гибкость.

Таким образом, в комплексе требований к деятельности системы образования на первый план выходит задача содействия становлению способностей человека, которые будут действительно важны в условиях открытого и поливариантного мира. И сегодня работающие на этих всех уровнях учреждения образования, от дошкольного до послевузовского, становятся тем пространством, где формируется новое поколение экономически грамотных, конкурентоспособных людей, обладающих новыми жизненными установками, ключевыми компетенциями, способных самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия — людей, обладающих развитым творческим потенциалом.

В системной модели личности М.С.Кагана структура личности человека определяется структурой его деятельности и характеризуется пятью потенциалами: *гносеологическим, аксиологическим, творческим, коммуникативным и художественным* [21]. Содействие их формированию оказывается практика гуманизации образования, представленная

положениями педагогики свободы и сотрудничества и базирующаяся на идеях самоорганизации, саморазвития и самоопределения обучающихся. Ключевым условием, обеспечивающим как развитие обучающимися своих качеств и ресурсов, так и реализации концепции *целостного образования* оказывается формирование творческого потенциала человека.

Для определения условий, необходимых для организации процесса формирования творческого потенциала обучающихся, важным является само понимание понятия «творческая личность». Творческая личность выступает в двух видах: как актуальная («текущая») и как потенциальная. Актуальное «Я» формируется в каждом отдельном акте по созданию данного актуального Я («этого») произведения, «здесь», «теперь», «сейчас». Потенциальное «Я» образуется в ходе функционирования актуальных «Я». Оно обобщает множество «текущих» состояний и представляет собой их динамическую структуру, хранится в памяти и не полностью реализуется в актуальном «Я». Потенциальное «Я» образует свойство, ядро психологии художественной личности [6]. Наиболее значимым в данном определении является незримо присутствующая Я-концепция, которая представляет из себя совокупность Я-структур и возможность актуализации множественного Я в контексте самоуважения и уважения Другого Я, выступающая как своеобразный «регулятор» личности в многообразных жизненных ситуациях общения с миром и с другими людьми.

Необходимым и достаточным условием определения в деятельности учреждения образования ресурсов решения задач формирования творческого потенциала оказываются два плана понимания его сущности – общепсихологического и индивидуального:

Творческий потенциал личности – фонд, совокупность возможностей человека для реализации новых направлений деятельности (общепсихологический аспект);

Творческий потенциал личности – синтетические качества личности, характеризующие меру ее возможностей ставить и решать новые задачи в сфере своей деятельности, имеющей общественное значение.

Формирование творческого потенциала личности предполагает ее целостное развитие, прежде всего развитие чувств. Актуализация креативности обуславливает изменение всей личности в ее системной целостности. «Процесс повышения креативности имеет системный

характер. Изменяя креативные свойства индивида, мы воздействуем на широкую область эмоционально-личностных свойств и ограничить производимый эффект лишь сферой креативности невозможно» [17].

Условие формирования творческого потенциала – принцип динамического равновесия между:

- с одной стороны, развитием личностных свойств– индивидуализации;
- с другой стороны, созданием условий для проявления индивидуальности– социализации.

В образовательном процессе социализация и индивидуализация соотносятся как сущность и явление. Явление порождается сущностью, но содержит индивидуальные характеристики. Индивидуализация – конкретная форма социализации, а социализация – это глубинная форма, содержание процесса индивидуализации. Не только единство и противоположность сущности и явления, но и единство содержания и формы [5]. Это единство формируется в процессе участия личности в многообразных видах социальной деятельности, что в условиях деятельности учреждения образования является ключевым фактором организации образовательных практик в интересах устойчивого развития.

С другой стороны, исходя из определения потенции как возможности, способности, силы, существующей в скрытом виде, которая может проявиться при известных условиях [33], статус соответствующего фактора формирования творческого потенциала обучающихся приобретает реализация именно идеи образования в интересах устойчивого развития, так как «ОУР нацелено на достижение долгосрочных целей, способствует формированию взглядов, приобретению позиций и ценностей экологически ответственного человека-гражданина, что непосредственно влияет на выбор сценария развития общества» [19].

Отдалёнными результатами ОУР являются согласование ценностей, характеризующих общество, способное прийти на смену обществу потребления, с приоритетом таких ценностей, как гуманизм, нравственность, свобода, творчество, сотрудничество, качество жизни, ответственность за восстановление и сохранение природы для будущих поколений. В сложных условиях современного мира залогом успешного формирования творческого потенциала личности обучающегося, выступающего в качестве и цели, и создателя практики ОУР, является появление новой логики мышления – диалогички (В.С. Библер). Эта логика

позволит осуществлять межкультурный диалог, создавать пространство для понимания не по правилам «исключенного третьего», а методом взаимодополнения смыслов и, тем самым, обогащения и развития культуры и человеческого сообщества.

Реализация принципа динамического равновесия при организации практик ОУР в современном образовательном пространстве Республики Беларусь на всех уровнях образования требует огромной работы над всеми компонентами образовательного процесса: целями, содержанием, методами и формами обучения, стилем педагогического и профессионального общения, процессами саморазвития и жизненного самоопределения личности. Систему деятельности учреждений дошкольного, общего среднего профессионально-технического, среднего специального, высшего, послевузовского, дополнительного образования детей и молодежи, дополнительного образования взрослых можно рассматривать как область моделируемой реальности по законам творческого акта. С точки зрения гуманизации образования развитие и становление компонентов образовательного процесса, содействующего формированию творческого потенциала личности обучающихся, возможно в том случае, когда педагогические работники и обучающиеся понимаются как автор моделируемого (художественного) педагогического события (В.И. Слободчиков), а единица практики образования – как акт творчества, «преодолевающий познавательную и эстетическую бесконечность» (М.М. Бахтин) [46].

Перечень умений, необходимых для творческой работы содержит те же компетенции, которые необходимы для успешной социализации и процессов инкультурации и аккультурации, описанных в работе Т. Ананьевой:

- умение ломать привычные способы восприятия определенных ситуаций;
- умение принимать во внимание чужое мнение, способность восприятия эмоций, позиций, ориентации, мыслей и действий членов группы;
- способность замечать отличительные особенности и функции объектов, событий, явлений, а также их взаимообусловленности и связи между ними;
- умение быстро и адекватно приспосабливаться к новым ситуациям;
- умение осваивать «инаковости», осваивать «чуждости», делать «своим» – не только для творящего, но и для других – то, что в

творческом исполнении есть принципиально новое, а также неизвестное, возможно даже грозное, и уж наверняка таким, что требует усилий присваивания, совершения его обычным, собственным и близким;

- способность успешно пользоваться другой, наряду с интеллектом, познавательной силой души – интуицией, умение реализовать ее разнообразные формы и проявления, понимание сущности интуиции и способов ее укрепления и развития;
- умение совершенствовать язык, который является основным фундаментальным средством рационального познания, понимания, выяснения и общения с действительностью [4].

Можно сказать, что изучение языка в таком понимании, начатое ради перспективы его использования в решении задач, есть прототренинг, вступительный тренинг практичности в широком понимании; в результате чего – способность к достижению ценности на этом пути, реализация творчества в ее различных проявлениях. Проявление творчества выступает условием, без которого для обучающихся практически недостижимыми оказываются ближайшие результаты ОУР: понимание необходимости не только экологических, но и социально-экономических перемен (в масштабе мирового сообщества, отдельных государств, регионов, населенных пунктов, организаций и учебных заведений) [23].

Условиями формирования творческого потенциала обучающихся в процессе организации образовательных практик в интересах устойчивого развития выступает комплекс факторов, формирующихся в системе деятельности учреждения образования как инициативного центра устойчивого развития местного сообщества и региона.

Одним из важнейших условий, содействующим созданию в деятельности учреждения общего среднего образования совокупности указанных факторов, выступает инклюзивно-ориентированная среда.

Образование для устойчивого развития предполагает инклюзию – процесс интеграции детей в общеобразовательный процесс независимо от их половой, этнической и религиозной принадлежности, прежних учебных достижений, состояния здоровья, уровня развития, социально-экономического статуса родителей и других различий [51].

Инклюзивное образование предполагает совместное обучение и доступность качественного образования для каждого на основе создания образовательного пространства, соответствующего различным

потребностям участников. По сути, это подход, в центре которого находится ребенок и его разнообразные образовательные потребности.

Особенно актуально для школы, где обучаются дети с разными образовательными запросами и возможностями то, что в основе инклюзивного образования лежат идеи равного отношения, исключается любая дискриминация, создаются благоприятные условия для людей с разными образовательными и творческими потребностями. Инклюзивное образование способствует разработке более гибких для удовлетворения различных потребностей в обучении, воспитании и социализации подходов к образовательному процессу.

Получить ожидаемые результаты призвано образование в условиях соответствующим образом организованной образовательной среды, имеющей инклюзивно-ориентированный характер. В данном случае речь идет об инклюзивно-ориентированной среде.

Для создания инклюзивной, ориентированной на любого ребенка с любыми образовательными потребностями среды необходимо измениться всему учреждению образования. Этот сложный процесс требует организационных, содержательных, ценностных изменений. Нужно менять не только формы организации обучения, но и способы образовательного взаимодействия учащихся, педагогов, родителей, внешних специалистов. Развитие и активизация творческого потенциала, получение и усвоение необходимых знаний, должны стать специально организованной деятельностью по коммуникации участников образовательного взаимодействия, по совместному поиску новых знаний, формированию ключевых компетенций, позволяющих творчески подходить к решению жизненных проблем, успешно адаптироваться в условиях изменяющегося внешнего мира и реализовать себя в различных видах деятельности.

С этой целью необходимо переориентировать подготовку педагогов на сочетание профессиональных компетенций с творчеством в практико-ориентированном исследовательском подходе к разрешению конкретных образовательных проблем.

Актуальность проекта для учреждения образования и республики в целом подтверждается наличием ряда разрешимых проблем: обучение в учреждении различных категорий обучающихся (одаренные дети, дети с особенностями психофизического развития, дети, находящиеся в социально опасном положении, дети-сироты, дети-инвалиды); проблемы социализации детей и подростков (неуверенность в себе, недостаточность

навыков самоактуализации и самореализации в различных социальных ситуациях); отсутствие устойчивой мотивации на творческое развитие личности; неудовлетворенность отдельных обучающихся и их законных представителей образовательными услугами учреждений; недостаточно активное участие родителей, других представителей местного сообщества в процессах формирования ключевых компетенций детей и подростков, самообразования и творчества; низкая степень осведомленности местного сообщества об идеях и принципах устойчивого развития; низкий уровень экологической культуры населения, экономической культуры учащихся.

В недостаточной мере используется потенциал родителей, учреждений и организаций, имеющих значительный опыт в экономической, культурной, интеллектуальной и социальной сферах.

Требует оперативного решения проблема нежелания (неуверенности) педагогов в переориентации на инклюзивное образование.

Имеют место противоречия между стремлением педагогов в создании инклюзивно ориентированной образовательной среды и отсутствием у них достаточного уровня необходимых личностных и профессиональных компетенций, а также между традиционно организованной социализацией обучающихся и недостаточным использованием принципов ОУР в педагогическом сопровождении процессов социализации и личностного развития обучающихся.

Важным представляется и тот факт, что для решения обозначенных проблем планируется использование подходов, не требующих существенной модернизации образовательной среды.

Акцент в проекте делается на общую доступность и популярность среди участников взаимодействия интерактивных методов обучения, проектных технологий, реорганизацию имеющихся условий учреждения образования, использование значительного опыта его инновационной деятельности, возможности сотрудничества с Ассоциацией «Образование для устойчивого развития» и партнерской сетью ОУР.

Использование образовательных возможностей, созданных в рамках предыдущего инновационного проекта школьных сетевых сообществ позволит обеспечить виртуальную составляющую инновационных процессов, будет содействовать развитию творческих способностей, совершенствованию информационно-коммуникативной компетенции педагогов, родителей, учащихся.

Таким образом, актуальность инновационной деятельности обуславливается следующими факторами:

- необходимостью реформирования управленческого механизма УО для внедрения модели организации образовательных практик в интересах устойчивого развития;
- придания образовательной среде УО инклюзивно-ориентированного характера;
- обучения в учреждении образования различных категорий учащихся (одаренных, детей-инвалидов, детей-сирот, детей с ОПФР);
- потребностями участников образовательного процесса в актуализации форм образовательного взаимодействия;
- наличием проблем, связанных с творческой самореализацией, социализацией детей и подростков в обществе;
- необходимостью повышения компетенций педагогов в сфере ОУР, инклюзивного образования;
- недостаточной активностью взрослых в процессах формирования творческого потенциала обучающихся;
- низкой степенью осведомленности местного сообщества об идеях и принципах устойчивого развития;
- позитивными результатами опыта инновационной деятельности учреждения;
- наличием квалифицированных кадров с высоким профессиональным и личностным потенциалом;
- возможностью участия в республиканских, международных проектах, связанных с вопросами инклюзивного образования и устойчивого развития;
- наличием внешней поддержки (Ассоциации «Образование для устойчивого развития», партнерской сети ОУР, ГрОИРО, УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»);
- возможностью организации внешнего консалтинга регионального уровня, сотрудничества с республиканскими и международными организациями, организации участия в форумах и конкурсах различного уровня, программах Ассоциации «Образование для устойчивого развития», ШПИРЭ.

Новизна инновационного проекта заключается в разработке, внедрении в практику работы школы новообразований: Школы и студий творческого развития личности, мастерских УР, методической лаборатории творческого развития личности, способствующих приобретению участниками проекта нового опыта взаимодействия в условиях инклюзивно ориентированной образовательной среды; организации системы сопровождения процессов творческой самореализации и социализации личности учащегося, детских и молодежных инициатив с использованием подхода «равный обучает равного», продуктивных образовательных технологий; формировании механизмов взаимодействия педагогов, учащихся, представителей местного сообщества в интересах устойчивого развития; разработке и внедрению системы повышения уровня актуальных компетенций педагогов.

Исходя из вышеизложенного, полученный в процессе реализации проекта опыт будет актуальным для подавляющего большинства различных типов учреждений образования.

Цель проекта: разработка управленческих механизмов внедрения модели организации образовательных практик в интересах устойчивого развития через создание инклюзивно ориентированной образовательной среды ГУО «Средняя школа № 12 г. Гродно» как условия формирования, развития и актуализации творческого потенциала учащихся.

Список литературы

1. Абрамян Э.Г. Инновация и стереотипизация как механизмы развития этнической культуры./ Э.Г.Абрамян // Методологические проблемы исследования этнических культур. – Ереван, 1978. – с. 91-96. – С.91
2. Абушенко, В.Л. Комплексная трансформация социокультурных практик в информационном обществе / В.Л.Абушенко // Образование в интересах устойчивого развития в Беларуси: теория и практика / под науч. ред. А.И.Жука, Н.Н.Кошель, СБ,Савеловой – Минск: БГПУ, 2015 – с. 16 – 27.
3. Абушенко, В. Л. Знание / В. Л. Абушенко // Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. - Мн.: Книжный Дом, 2003. – С. 337 – 339.
4. Ананьева, Т. Десять компетенций, которые будут востребованы в 2020 году/ Т. Ананьева [Электронный ресурс]// HR-Клуб «КАК

ДЕЛАТЬ». —2007-2013. — Режим доступа:

<http://www.kakdelat.ru/about/life.php?ID=20279> — Дата доступа:
29.01.2017.

5. Байгильдина, З.Ф. Творческий потенциал личности / З.Ф. Байгильдина // Вестник Башкирского университета. — 2008. — Т. 13. — №3.
6. Басин Е.Я. Двудликий Янус (о природе творческой личности). / Е.Я.Басин – М.: Гуманитарий, 2009. – С. 29.
7. Бахнова Кери, М. Хартия Земли: ценностный подход к образованию в интересах устойчивого развития / М. Бахнова Кери // Адукацыя і выхаванне – 2009 – № 6. – с. 39 – 42.
8. Библер, В.С. Диалог культур и школа XXI века // Школа диалога культур: идеи, опыт, проблемы / Под ред. В.С.Библера. - Кемерово: АЛЕ Ф, 1993. – С.9–106.
9. Биран, С.В. Формирование основ экологически ориентированного поведения человека в дошкольном возрасте / С.Б. Биран, С.Б. Савелова // Образование в интересах устойчивого развития в Беларуси: теория и практика / под науч. ред. А.И.Жука, Н.Н.Кошель, С.Б.Савеловой – Минск: БГПУ, 2015 – с. 341 – 347.
- 10.Богданова, Н.Ф. Информатизация системы образования Беларуси в условиях перехода общества к модели устойчивого развития / Н.Ф. Богданова // Актуальные проблемы бизнес образования: тез. докладов третьей Международной конференции, Минск, 2004 – С. 39-43.
- 11.Боннская Декларация: Всемирная конференция ЮНЕСКО по образованию в интересах устойчивого развития, Бонне, Германия, 31 марта – 2 апреля 2009 г. [Электронный ресурс] // ЮНЕСКО: База данных ЮНЕСКО – Режим доступа:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001887/188799r.pdf> – Дата доступа: 19.02.2017.
- 12.Воронов А.В. Научно-методическое и кадровое обеспечение развития инклюзивного образования., Мороз Т.И., Пугач С.И., Загумённов Ю.Л./ Ресурсные материалы по вопросам инклюзивного образования и образования для устойчивого развития// Международное бюро просвещения ЮНЕСКО Сообщество практики по развитию куррикулума в СНГ, 2009.

13. Герасина Е.В., преподаватель, Ливенский филиал ПГУ, г. Ливны
http://fostu.ucoz.ru/publ/fgos_i_ikh_realizacija_v_obrazovat_dejatelnosti/4_psihologo_pedagogicheskoe_soprovozhdenie_processov_inkluzii_v_obrazovanii/inkluzivnoe_obrazovanie_kriterii_principy_i_realizacija/47-1-0-476.
14. Дальман, К. Знание-ёмкая экономика: концепции, тенденции, стратегии / К. Дальман // Информационное общество. – 2002. – вып. 1. – с. 27-33. // Институт развития информационного общества [Электронный ресурс]. – 1999-2014. – Режим доступа: <http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nsf/BPA/254f43576ded2392c3256d5700419d20> – Дата доступа: 01.04.2015.
15. Демчук, М.И. Республика Беларусь: Системные принципы устойчивого развития / М. И. Демчук, А. Т. Юркевич. – Мн.: РИВШ БГУ, 2003
16. Дорожная карта ЮНЕСКО по реализации Глобальной программы действий (GAP–GlobalActionProgramme) в области образования в интересах устойчивого развития – UNESCO, 2014 (Всемирная конференция ЮНЕСКО по ОУР, Нагойя, 2014)
17. Дружинин, В.М. Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие / В.М. Дружинин – СПб.: ИМАТОН –М, 2001
18. Жбанков, М.Р. Инновация культурная. / М.Р. Жбанков // Социология. Энциклопедия. (Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин и др.). Мн., 2003, -- С. 369.
19. Жук, А.И. Образование в интересах устойчивого развития — приоритет образовательной политики Беларуси / А.И. Жук, Н.Н. Кошель // Столичное образование. -- 2011. -- №2. -- С. 3 -- 6.
20. К обществам знания: Всемирный доклад ЮНЕСКО — ISBN 92-3-404000-7 — ЮНЕСКО 2005 г // МОО «Информация для всех» [Электронный ресурс]. – 2002-2015. – Режим доступа: <http://www.ifap.ru/library/book042.pdf> – Дата доступа: 01.04.2015.
21. Каган, М.С. Человеческая деятельность / М.С. Каган. — М., 1974. — с. 260–262
22. Калинин В.Б. Образование для устойчивого развития // Вестник АсЭКО, № 3 (27), 2001.

23. Калинин, В. Б. Стратегия образования для устойчивого развития / В. Б. Калинин. // АсЭкО-Информ. — 2001. — № 44.
24. Кант, И. Ответ на вопрос: что такое Просвещение? (1784) // И. Кант. Собр. соч. в 6-ти т.т. : Т. 6. — М., 1966. — С. 25 — 35.
25. Кислякова Ю.Н. Особенности создания адаптивной образовательной среды в условиях инклюзивного образования [Электронный ресурс] — Режим доступа:
<http://elib.bspu.by/bitstream/doc/16459/1/%D0%9A%D0%B8%D1%81%D0%BB%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.%20%D0%92%D0%BE%D0%B7%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D1%81%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BF%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%8B%20%D0%B2%20%D1%83%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%8F%D1%85%20%D0%B8%D0%BD%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D0%B7%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F.pdf>. Дата доступа: 19.02.2017.
26. Кобяк, О.В. Инновационная культура. / О.В. Кобяк // Социология. Энциклопедия. (Сост. А.А.Грицанов, В.Л.Абушенко, Г.М.Евелькин и др.). Мн., 2003, -- С. 365;
27. Кобяк, О.В. Инновационное поведение. / О.В. Кобяк // Социология. Энциклопедия. (Сост. А.А.Грицанов, В.Л.Абушенко, Г.М.Евелькин и др.). Мн., 2003, -- С. 365-366.; 13.
28. Кобяк, О.В. Инновационный образ мышления. / О.В. Кобяк // Социология. Энциклопедия. (Сост. А.А.Грицанов, В.Л.Абушенко, Г.М.Евелькин и др.). Мн., 2003. — С. 367
29. Кошель, Н.Н. Образование для устойчивого развития как практика непрерывного образования для всех / Н.Н.Кошель // Образование в интересах устойчивого развития в Беларуси: теория и практика / под науч. ред. А.И.Жука, Н.Н.Кошель, С.Б.Савеловой — Минск: БГПУ, 2015 — С. 82 — 94.

30. Кошель, Н.Н. Приоритетные направления трансформации системы образования на основе идей развития человеческих ресурсов./Н.Н. Кошель.// Кіраванне у адукацыі. - №1, 2011.- С. 11 – 18.
31. Краснов, Ю. Э. Введение в технологию игрового имитационно-деятельностного обучения: учеб. пособие для студ. магистратуры / Ю.Э. Краснов. – Минск: БГУ, 2003. – 226 с.
32. Кулик, В.С. Культура безопасности человека – основа гуманитарной безопасности общества / В.С. Кулик // Образование в интересах устойчивого развития в Беларуси: теория и практика / под науч. ред. А.И.Жука, Н.Н.Кошель, С.Б.Савеловой – Минск: БГПУ, 2015 – С. 42 -- 52.
33. Краткий словарь иностранных слов. / Сост. С.М. Локшина.— М.: Изд. “Русский язык”, 1975
34. Лепский В.Е. Становление стратегических субъектов: постановка проблемы // Рефлексивные процессы и управление. – 2002. – № 1 – Том 2. – С. 5 – 23.
35. Лепский, В.Е. Исходные посылки совершенствования системы национальной безопасности России (субъектно-ориентированный подход) / В. Е. Лепский // Рефлексивные процессы и управление – 2007. – №. 1. – т. 7. – С. 5 – 21.
36. Лотман, Ю.М. Проблема «обучения культуре» как типологическая характеристика. // Ю.М. Лотман // Статьи по типологии культуры. Вып.1. Тарту, 1970, с. 36-48.
37. Маслов, В. И. Непрерывное образование: подходы к сущности / В.И. Маслов, Н.Н.Зволинская, В.М.Корнилов // Центральная отраслевая библиотека по физической культуре и спорту [Электронный ресурс]. – 2001. – Режим доступа: <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxtID=113> – Дата доступа: 05.04.2014.
38. Мюлдер, Е.В. О целях и задачах стратегии европейской экономической комиссии ООН образования для устойчивого развития // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11 (часть 7). – С. 1473-1477 // Фундаментальные исследования: Российская академия естествознания [Электронный ресурс]. – 2005 – 2013. – Режим доступа: www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10002635 – Дата доступа: 03.04.2014.

39. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года: Одобрена на заседании Президиума Совета Министров Республики Беларусь от 10 февраля 2015 г. // Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/macroeconomy/nacionalnaya-strategiya>. – Дата доступа: 21.12.2016.
40. Научно-методическое и кадровое обеспечение развития инклюзивного образования Воронов А.В., Мороз Т.И., Пугач С.И., Загумённов Ю.Л. / Ресурсные материалы по вопросам инклюзивного образования и образования для устойчивого развития // Международное бюро просвещения ЮНЕСКО Сообщество практики по развитию куррикулума в СНГ, 2009.
41. Образование в интересах устойчивого развития в Беларуси: теория и практика / под науч. ред. А.И. Жука, Н.Н. Кошель, С.Б. Савеловой – Мн., БГПУ, 2015 – 640 с.
42. Образование в интересах устойчивого развития в международных документах и соглашениях. – Москва : ЭКО–Согласие, 2005 [Электронный ресурс] // Центр «Эко-Согласие» -- Режим доступа: http://www.ecoaccord.org/edu/edu_docs_ru.pdf -- Дата доступа: 19.02.2017 -- С.6.
43. Петров, М.К. Язык, знак, культура. / М.К. Петров. – М., 1991. – С. 26.
44. Попов, А.А. Понятие образовательной задачи в контексте педагогики самоопределения // А.А. Попов, И.Д. Проскуровская // Сб. «Образование 21 века: проблемы и перспективы» / под ред. В. Зинченко. – Рига: Эксперимент, 2002. – 336с.
45. Проект «Модернизация системы образования Республики Беларусь» // Министерство образования Республики Беларусь [Электронный ресурс] – 2011–2015. – Режим доступа: <http://edu.gov.by/page-25721>. – Дата доступа: 21.12.2016.
46. Савелова, И.Б. Эстетический подход: к вопросу формирования поликультурной личности в образовательном пространстве / И. Б. Савелова // Личность в межкультурном пространстве: материалы VIII Международной научно-практической конференции Москва, РУДН, 14-15 ноября 2013г. / под общ. ред. А.Г. Коваленко, К.Н. Галай, Е.Л. Шураева, — Москва, 2013 — с. 250-255

47. Савелова, С.Б. Организация ключевых практик учащихся – условие и метод обеспечения успешности человека в современном мире / С.Б. Савелова // Образование в интересах устойчивого развития в Беларуси: теория и практика / под науч. ред. А.И. Жука, Н.Н. Кошель, С.Б. Савеловой – Минск: БГПУ, 2015 – С. 348 – 356.
48. Савелова С. Б. Представление об образовательной организации как об объекте управления // Кіраванне ў адукацыі.—2008. – № 9. – с. 61 – 67.
49. Санникова А.И. Развитие творческого потенциала личности обучающегося в образовательном процессе/ А.И. Санникова// [Электронный ресурс] – Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет - Режим доступа: <http://pspu.ru/nauka-i-innovacii/vedushhie-nauchnye-shkoly/shvarts/nauchnyje-napravlenija/razvitije-tvorcheskogo-potenciala-lichnosti-obuchajushhegosa-v-obrazovatelnom-processe> – Дата доступа: 19.02.2017
50. Серингулян, К.С. Культура и регуляция деятельности. / К.С. Серингулян. – Ереван, 1986. – с. 32 – 33.
51. Светлакова О. Ю. Основные направления реализации инклюзивного образования / О.Ю. Светлакова // Специальное образование: традиции и инновации: Материалы III Международной научно-практической интернет-конференции; [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://drive.google.com/file/d/0B8Z6B4zGkP6KM3c0d3gtMUpwTjQ/view> - Дата доступа: 19.02.2017.
52. Сидоренко Р.: Задача образования на пятилетку – развиваться в соответствии с потребностями инновационной экономики [Электронный ресурс] // БЕЛТА – Новости Беларуси – 1999–2016. – Режим доступа: <http://www.belta.by/comments/view/zadacha-obrazovaniya-na-pyatiletku-razvivatsya-v-sootvetstvii-s-potrebnostjami-innovatsionnoj-ekonomiki-4921/>– Дата доступа: 19.02.2017.
53. Тарасов С.В. Образовательная среда: понятие, структура, типология [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatel'naya-sreda-ponyatie-struktura-tipologiya> – Дата доступа: 18.02.2017
54. Тимохина Т.В. Инклюзивно ориентированное образование/ Т.В. Тимохина// [Электронный ресурс] – Интернет-журнал

«НАУКОВЕДЕНИЕ» Выпуск 3, май – июнь 2014. Режим доступа:
<http://naukovedenie.ru/PDF/153PVN314.pdf> - Дата доступа:
19.02.2017.

- 55.Тхагапсоев, Х.Г. О новой парадигме образования / Х.Г. Тхагапсоев // Педагогика. -1999. - № 1. - С. 103-109.Чистов, К.В. Традиция, «традиционные общества» и проблема варьирования./ К.В.Чистов // Советская этнография, 1981, №2, с. 105-107.
- 56.Флиер, А.Я. Культурология для культурологов. / А.Я.Флиер. – М., 2000. – С. 120.
- 57.Флиер, А.Я. Культурология для культурологов. / А.Я. Флиер – М., 2000. – С. 122-123.
- 58.Хартия Земли // The Earth Charter Initiative [Электронный ресурс] – 2012. – Режим доступа: <http://www.earthcharterinaction.org/content/> – Дата доступа: 25.09.2013.
- 59.Янчук, В.А. Образовательная культура и образовательное тестирование: соотношение и перспективы развития/ В.А. Янчук // Кіраванне ў адукацыі. – 2006. – № 9. – С. 25–30.
- 60.Castells M. The Power of Identity / by Manuel Castells. – 2nd ed. – Information Age, Economy, Society and Culture, v. 2. – Blackwell Publishing. 2004. – P. 8-12.
- 61.Delors, J. et al. 1996. Learning: The treasure within. («Образование: сокрытое сокровище») – Paris, UNESCO.

Государственное учреждение образования «Средняя школа № 12 г. Гродно»

Государственное учреждение образования «Средняя школа № 12 г. Гродно»