

## *Информационный блок*

### *Название темы опыта*

Использование комплекса игр и игровых упражнений для формирования предложно-падежных конструкций у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня речевого развития.

### *Актуальность опыта*

Работая учителем-дефектологом в разновозрастной специальной группе для детей с тяжелыми нарушениями речи (далее - ТНР), мною было отмечено, что у большинства детей с речевой патологией наблюдается недоразвитие или несформированность пространственных представлений, поэтому правильное употребление предложно-падежных конструкций представляет значительные трудности для старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Анализируя литературу по данной теме, мною было отмечено, что в работе Н.П. Рудаковой «Формирование предлогов в речевой практике детей с общим недоразвитием речи» автор подчеркнула, что своевременная и целенаправленная коррекция нарушений грамматических форм является одним из важнейших условий речевого развития, обеспечения готовности к школьному обучению, предупреждения вторичных отклонений в развитии речи детей [6, с. 12-19] .

В соответствии с программой для специальных дошкольных учреждений «Воспитание и обучение детей с тяжелыми нарушениями речи» [1, с. 3] мною преследовалась основная цель коррекционно-развивающего обучения и воспитания - это преодоление речевого нарушения и вторичных проявлений, вызванных недоразвитием речи. Даже при сформированных фонетико-фонематических процессах и слоговой структуре слова может быть нарушено понимание и употребление предлогов. Исходя из этого, была построена коррекционная работа по формированию предложно-падежных конструкций с учетом индивидуальных особенностей воспитанников с ТНР.

Работая над формированием предложно-падежных конструкций у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, я заметила, что предлагаемые в литературе практические материалы в основном преподносятся детям в виде однообразных занятий и заданий-повторений, что в свою очередь снижают интерес у детей к занятиям.

Важнейшим условием совершенствования речевой деятельности дошкольников является создание эмоционально благоприятной ситуации, речевой среды, способствующей возникновению желания активно развивать свою речь и участвовать в речевом общении. Самая близкая, доступная и увлекательная деятельность дошкольников – игра и игровые упражнения.

#### *Цель опыта*

Повышение эффективности коррекционной работы по формированию предложно-падежных конструкций у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня речевого развития (далее - ОНР 3 ур. р.) через разработанный комплекс игр и игровых упражнений.

#### *Задачи опыта*

1. Выявить уровень сформированности предложно-падежных конструкций у воспитанников старшего дошкольного возраста ОНР 3 ур. р. на основе диагностического анализа.

2. Разработать и апробировать на коррекционных занятиях комплекс игр и игровых упражнений, направленных на формирование предложно-падежных конструкций у воспитанников старшего дошкольного возраста с ОНР 3 ур. р. р.

3. Проанализировать результативность и оценить эффективность использования разработанного комплекса игр и игровых упражнений по формированию предложно-падежных конструкций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 ур. р. р.

#### *Длительность работы над опытом*

Работа по данной проблеме ведется мною с 2020 года по настоящее время.

#### *Описание технологии опыта*

#### *Ведущая идея опыта*

Использование игр и упражнений дает возможность более эффективно воздействовать на процессы формирования предложно-падежных конструкций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 ур. р. р.

Благодаря комплексу игр и игровых упражнений в процессе формирования предложно-падежных конструкций, дети учились вслушиваться в речевую инструкцию, удерживать в памяти её последовательность, понимать пространственное значение предлогов, дифференцировать и правильно использовать их.

#### *Описание сути опыта*

Для фиксации особенностей формирования предложно-падежных конструкций у детей с ТНР была взята за основу речевая карта ребенка с ОНР от 3 до 7 лет, предложенная Н.Н. Баль, Н.В. Дроздовой [2, с.34,37]. В силу специфики индивидуальных особенностей детей с ТНР данная речевая карта была дополнена критериями по обследованию сформированности предложно-падежных конструкций с помощью пособия В. А. Ковшикова «Методика диагностики и коррекции нарушений употребления падежных окончаний существительных» [3, с. 19-22]. Углубленный подход в обследовании детей с ОНР дал полную картину сформированности предложно-падежных конструкций (Приложение 1).

Исходя из результатов диагностики в начале года (Приложение 4), мною было отмечено, что у большинства детей с ОНР3 ур. р. р. при обследовании лексико – грамматической стороны речи наблюдается несформированность пространственных представлений, поэтому правильное употребление предложно-падежных конструкций представляет для них значительные трудности.

Дошкольники пропускают или заменяют предлоги; заменяют одну предложно-падежную конструкцию другой; неправильно употребляют, как предлоги, так и падежные окончания всех частей речи.

По проблеме формирования предложно-падежных конструкций у детей дошкольного возраста с ТНР мною была изучена и проанализирована научно-методическая литература.

Н. П. Рудакова в своей статье «Особенности усвоения предложно-падежных конструкций детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи» отмечала, что пространственная ориентировка осуществляется на основе восприятия пространства и словесного обозначения пространственных категорий (местоположения, удаленности, пространственных отношений между предметами). В понятие пространственной ориентации входит оценка расстояний, размеров, формы, взаимного положения предметов и их положения относительно человека. Ориентировка в пространстве требует умения пользоваться определенной системой отсчета.

При общем недоразвитии речи существует сильная взаимосвязь между пониманием и владением пространственными предлогами и сформированностью оптико-пространственного гнозиса и праксиса [4, с. 95].

Это же я увидела в результате коррекционной работы с воспитанниками.

Основываясь на мнение Т.Б.Филичевой и Г.В.Чиркиной, которые конкретизировали проблему исследования закономерностей развития детской речи в условиях ее нарушения, я увидела, что последовательность употребления падежных конструкций ориентирована на закономерности их усвоения при нормальном речевом развитии (винительный падеж, родительный, дательный, творительный, предложный). [5, с. 57]

В работе по формированию предложно-падежных конструкций у дошкольников 5-6 лет я использовала пособие О. С. Яцель «Учимся правильно

употреблять предлоги в речи: конспекты занятий по обучению детей с ОНР в старшей и подготовительной группе» [8].

В коррекционную работу были включены следующие разделы: работа над пониманием пространственного расположения предметов; работа над пониманием обобщенного значения предлогов и упражнение в их правильном употреблении.

При выполнении заданий, направленных на формирование понимания пространственного расположения предметов, у детей отсутствовала заинтересованность, так как задания состояли только из конкретных инструкций и однообразных упражнений. Воспитанников было очень тяжело включить в коррекционный процесс. Тогда у меня появилась идея разработать комплекс игр и игровых упражнений. Для этого я использовала как словесный, так и практический материал - это игрушки, картинки, схемы предлогов и игры с предметами и объектами.

Сначала работала над пониманием детьми пространственного расположения предметов, выраженного простыми предлогами.

С этой целью я использовала дидактические игры и упражнения с картинками или игрушками и одновременно знакомила со схемами предлогов, т.к. использование графических символов позволяет задействовать дополнительные анализаторы, что дает положительные результаты в коррекции нарушений. Данные игры и упражнения были мною собраны в комплекс игр и упражнений (Приложение 2).

Для уточнения понимания детьми предлогов со значением местонахождения (кто где?) использовала игры: «Стройся», «Любопытная муха», «Веселая мышка», «Волшебный лес», «Выполни задание», «Подбери предлог», «Веселые малышарики» и т.п. Затем отрабатывала те же предлоги, но со значением направления действия (куда?), а так же проводила работу по их дифференциации.

Воспитанники играли в дидактические игры с предметами: «Куда посадили мышку?», «Посади животных по местам», «Будь внимательным!»,

«Помоги Незнайке», в ходе которых дети выполняли действия с предметами по инструкции учителя- дефектолога. Например, «Спрячь мышку в коробку, а матрешку поставь на коробку», «Посади куклу на стул, а медвежонка в машину» или «Помоги Незнайке разложить фигуры: синие положи в коробку, а зеленые на стол» и т.д.

Таким образом, дети учились вслушиваться в речевую инструкцию, удерживать в памяти её последовательность, понимать пространственное значение предлогов, дифференцировать их.

Далее в своей работе предлагала детям задания на правильное употребление предлогов в речи. Для этого использовала тот же разработанный комплекс игр и упражнений. При этом широко использовала дидактические игры с опорными картинками: «Где сидит мальчик, откуда встал мальчик?», «Кто (что) где?», «Что под чем?», «Солнечный зайчик», «Кто живет в зоопарке? (в лесу, в сарае)», «Что где растет», «Полезные животные», «Любопытная Варвара», «Кто с кем», «С чем корзинка», «Сорока-воровка», «Скажи наоборот», «Посмотри и назови», «Придумай предложение», «Где что лежит?» и другие. Интерес детей вызывали упражнения с использованием альбомов «Покажи правильно схему предлога», «Скажи правильно», «Полезные животные», «Предлоги в картинках», «Альбом по формированию грамматически правильных падежных окончаний».

При использовании игр и упражнений я старалась учитывать лексические темы недели. Это предоставляло возможность моим воспитанникам использовать полученные навыки в свободной речи и организовать преемственность в работе с воспитателями по закреплению предложно-падежных конструкций.

Участвуя в играх, дети с удовольствием включались в процесс обучения, многократно без принуждения упражнялись в употреблении предлогов.

Также в этот период я широко использовала игровое пособие «Круги Лулия». Представленный на кругах картинный материал, схема предложения облегчали детям задачу по подбору слов для составления фразы. Например: я задавала вопрос «Куда закатился мяч?» и ставила стрелку на схему предложения, при этом давала образец построения фразы, выделяла голосом предлог и изменяемое окончание. Игровыми действиями детей было передвижение стрелки, с помощью которой они выбирали слова-предметы, предлог и составляли фразу «Мяч под шкафом, под стулом» или отвечали на мой вопрос «Где живет лиса? - Лиса живет в норе», «Где живет медведь? – Медведь живет в берлоге» и т.п. «Кто у медведя? – Медвежонок у медведя».

На закрепление правильного и осознанного употребления во фразе падежных конструкций и предлогов использовала такие игры: «Составь предложение по схеме», «Игра в неделю», «Исправь ошибки», «Бросай-ка» и другие.

В занятия так же были включены традиционные словесные игры. Игра «Где мы были, что видели?» направлена на закрепление употребления предлогов и умение употреблять существительные в винительном падеже. В процессе игры использовали сюжетные картинки «Огород», «Сад», «Лес», «Зоопарк» и др. Детям задавались вопросы: «Где ты был? Что ты там видел?» - «Я был в огороде. В огороде растет капуста, морковь...». «Кто живет в лесу?» - «В лесу живет волк, в лесу живет лиса...».

Представленные игры позволяли подготовить детей к использованию речевых умений и навыков в процессе повседневного общения, создавали предпосылки для освоения языковой системы, способствовали компенсации языкового чутья.

На этапе автоматизации у воспитанников полученных грамматических навыков я предлагала детям заучить короткие рассказы, стихи с предлогами по мнемотаблицам. Автоматизация предлогов являлась для меня систематизированной речевой единицей в комплексе выше предложенными

игровыми упражнениями в основной части коррекционных занятий «Формирование лексико-грамматических средств языка и развитию связной речи» (Приложение 3).

Успешность коррекционной работы невозможно представить без взаимодействия с родителями и педагогами. Для этого мною был проведен цикл консультаций: «Формирование предложно-падежных конструкций у дошкольников с ОНР посредством использования игровых технологий», «Развитие понимания предложно-падежных конструкций в системе работы учителя-дефектолога по преодолению ОНР», «Игра как средство формирования предложно-падежных конструкций в речевой практике детей». Использовались такие формы работы с родителями и педагогами, как беседы, выступления на родительских собраниях и педагогических советах. Мною предоставлялись памятки для педагогов и родителей, которые помогали развивать пространственную ориентировку и правильное употребление предлогов, используя игры вне коррекционной работы учителя-дефектолога. Таким образом, повышалась компетентность педагогов и родителей в вопросах формирования предложно-падежных конструкций у детей с ТНР.

#### *Результативность и эффективность опыта*

Использование игр и упражнений в течение учебного года дало положительную динамику в формировании предложно-падежных конструкций на коррекционных занятиях «Формирование лексико-грамматических средств языка и развитие связной речи» у детей с ОНР.

Для определения эффективности коррекционно-педагогической работы в конце учебного года было проведено обследование состояния понимания и правильного употребления предлогов у детей с ОНР старшего дошкольного возраста.



Во время обследования состояния понимания предлогов учитывалась правильность действий с предметами и правильный показ картинок.

Для обследования умения употреблять предложно-падежные конструкции ребенку предлагалось, глядя на картинки ответить на вопросы учителя-дефектолога.

Результаты фиксировались и анализировались, как по умению понимать предлоги, так по их правильному употреблению. Вывод об уровне сформированности этих навыков делался на основе сравнительной характеристики по тяжести нарушений использования предлогов.

Сравнительный анализ речевого обследования сформированных навыков понимания и употребления предлогов показал положительную динамику в формировании предложно-падежных конструкций у воспитанников 5 - 6 лет с тяжелыми нарушениями речи (Приложение 4) .

Все дети научились понимать и использовать простые предлоги «в», «на», «за» и другие. Им было легко составлять словосочетания и предложения.

Большинство детей стали увереннее ориентироваться в окружающем пространстве. Большинство детей стали меньше допускать ошибок при изменении существительных по падежам. В основном полученные умения помогали детям с ТНР передать свою мысль так, чтобы ее мог воспринимать слушатель.

Однако по-прежнему часть детей не всегда правильно использует предлоги «над», «под», «с», «из-под», «из-за» «около»; некоторые дети допускают в падежных окончаниях родительного и предложного падежей.

В дальнейшем планирую продолжить работу в данном направлении с использованием разработанного комплекса игр и игровых упражнений, так как они доказали свою эффективность.

### *Заключение*

Работая над данным опытом, можно сделать вывод, что использование игр и упражнений позволяет более эффективно формировать

предложно-падежные конструкции, развивает пространственную ориентировку, зрительную и речевую память, улучшает эмоциональный настрой, активизирует речь. В целом использование игр и упражнений значительно улучшило качество коррекционного процесса специалиста. Дети стали проявлять большой интерес к работе с предлогами, осознавать композиционное строение высказывания, легче воспринимать и перерабатывать слуховую информацию, сохранять её в памяти и воспроизводить, повысилась речевая активность детей в целом.

Практическая значимость работы заключается в том, что обобщенные материалы работы могут быть использованы педагогами других учреждений дошкольного образования с целью формирования лексико-грамматического строя речи и развития связной речи, развития речевой памяти в различных режимных моментах.

Опыт своей работы я транслировала среди педагогов нашего района и родителей: провела семинар-практикум для педагогов «Обучение дошкольников с ОНР предложным конструкциям»; показала открытое коррекционное занятие на тему «Употребление предлогов «В», «У» на материале лексической темы «Одежда»; для законных представителей подготовила и провела консультацию «Формирование предложно-падежных конструкций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР».

#### *Список использованных источников*

1. Кислякова, Ю.Н. Программа для общеобразовательных учреждений с русским языком обучения. Воспитание и обучение детей с тяжелыми нарушениями речи / Ю. Н. Кислякова, Л. Н. Мороз. – Минск: Национальный институт образования, 2007. – 276 с.
2. Баль, Н.Н. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи / Н. Н. Баль, Н. В. Дроздова. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2010. – 152 с.

3. Ковшиков, В. А. Методика диагностики и коррекции нарушений употребления падежных окончаний существительных. Издательство: Каро. 2006.-80с.

4. Рудакова Н. П. Особенности усвоения предложно-падежных конструкций детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. // Логопед. 2004. №3 С.5

5. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Устранение ОНР у детей дошкольного возраста: Практическое пособие — М.: АЙРИС-ПРЕСС, 2004. — 244 с.

6. Рудакова Н. П. Формирование предлогов в речевой практике детей с общим недоразвитием речи. // Логопед. 2007. №5 С.12. -19.

7. Труханович, В.Н. Проблема изучения предложно-падежных конструкций у детей с общим недоразвитием речи / В.Н. Труханович, Н.В. Дроздова // Специальное образование: профессиональный дебют: Материалы VII Республиканской студенческой научно-практической конференции (с международным участием) 26 февраля 2016 г. – Минск: БГПУ, 2016. – [Электронный ресурс]. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM)

8. Яцель О.С. Учимся правильно употреблять предлоги в речи: конспекты занятий по обучению детей с ОНР в старшей и подготовительной группе. – М.: Гном и Д, 2005.