

Типичные ошибки, которые допускают педагоги при обобщении и описании собственного опыта педагогической деятельности

1. Педагоги выбирают для своего опыта:

- очень широкую тему (например, «Формирование и совершенствование навыка чтения у младших школьников»),
- очень узкую тему (например, «Выкарыстанне дыдактычных гульняў для развіцця пазнавальнай цікавасці на ўроках матэматыкі ў 1 класе пры вывучэнні раздзела “Адназначныя лікі”»),
- тему, в которой указаны не взаимосвязанные понятия (например, «Развитие творческих способностей учащихся начальной школы на уроках литературного чтения посредством использования методов и приёмов технологии развития критического мышления»),
- тему, которая требует раскрытия многих направлений.

2. При описании актуальности опыта педагоги представляют отрицательный опыт собственной деятельности.

3. Цель и задачи опыта полностью либо частично не соответствуют теме.

Например,

Тема «Использование уровневой дифференциации на уроках русского языка для повышения качества знаний младших школьников».

Цель: создание оптимальных условий на уроках русского языка посредством использования уровневой дифференциации для повышения качества знаний младших школьников.

Задачи:

- Создать условия для психологического комфорта учащихся на уроках, снижения тревожности.
- Формировать адекватную самооценку учащихся путём использования карточек с разноуровневыми заданиями.
- Повысить уровень обучаемости, обученности, качества знаний учащихся посредством организации уроков русского языка на основе урвневой дифференциации.

4. Цель педагогического опыта шире либо уже заявленной темы.

5. Учителя, пользуясь различными работами из Интернета, начинают путать практический опыт с научным исследованием, выдумывают гипотезу, методы исследования, эксперимент, т.е. то, чего не проводили. И, как следствие этого, формулируют задачи по экспериментальной или опытно-экспериментальной работе («проверить в ходе эксперимента», «провести эксперимент» и т.п.). Иногда путают понятия «собственный опыт педагогической деятельности» и «инновационный проект, который реализует учреждение образования», и прописывают этапы и результаты реализации проекта. В отдельных случаях опыт подменяется теоретическим рефератом по заявленной теме либо отчетом по теме самообразования. Тогда некоторые задачи характеризуют не этап обобщения опыта, а его становления – самообразования («изучить учебно-методическую литературу», «познакомиться с опытом коллег» и т.п.).

6. Ведущая идея опыта не раскрывается педагогами в последующем содержании деятельности, часто не связана с темой и целью.
7. Обобщение опыта подменяется описанием плана деятельности педагога.
8. Опыт раскрывает процесс формирования или развития «смежных» понятий («орфографическая зоркость» подменяется «орфографическим навыком», «познавательная деятельность» - «познавательным интересом»).
9. Педагог не находит истинной основы для обобщения опыта.
10. При обобщении опыта происходит углубление в детали. Отсутствует система в представлении отдельных приёмов работы.
11. Научные термины используются в работе без понимания их сути.
12. Описывается в опыте не существующее в реальной практике учителя, а желаемое.
13. Результаты опыта не отражают того явления, о котором шла речь в работе (*формировали выразительность чтения, а проверяли беглость*), часто подменяются общими результатами учебной деятельности учащихся (даются таблицы, диаграммы успеваемости учащихся по учебному предмету).