**Определение области исследования как фактор успешной исследовательской деятельности учащихся**

*Образован не тот, кто много знает,*

 *а тот, кто хочет много знать,*

*и умеет добывать эти знания.*

В.П. Вахтеров

(Василий Прокофьевич Вахтеров,  педагог, учёный, методист

«Как повысить интерес учеников к изучению иностранного языка?», «Как сделать свое занятие интересным и увлекательным?», «Как добиться того, чтобы развивался познавательный интерес школьников, их творческая мыслительная активность?» Эти вопросы, которые во все времена были и остаются актуальными в школе.

С 2007 года я вовлекаю ребят в проектно-исследовательскую деятельность. Каждое исследование включает проект. Уже с начальной школы, с третьего класса мои ученики и я работаем над созданием проектов по изученным темам. Я поняла, что образование будет успешным и по-настоящему интересным, если оно будет включать самостоятельную деятельность учащихся, поэтому поставила перед собой цель: приобщение детей к исследовательской, поисковой деятельности как форме организации образования.

 Проектно-исследовательская технология на уроке иностранного языка выступает как инструмент достижения метапредметных результатов. Это деятельность по проектированию собственного исследования, предполагающая выделение целей и задач, принципов отбора методик, планирование хода исследования, определение ожидаемых результатов, необходимых ресурсов.

 В начале своего исследовательского пути, я прочла слова академика Станислава Семёновича Шварца. Он советовал своим ученикам: “Начинайте написание работы с объекта исследования и методики (на чём и с помощью чего вы можете получить результаты), затем – оригинальные данные и выводы (что получено и как это можно применять), после чего – обсуждение результатов исследования (постарайтесь убедить самого себя в своей правоте), затем приступайте к написанию литературного обзора …”

 Написать работу исследовательского характера – процесс достаточно сложный, требующий внимания, эрудиции и, конечно, заинтересованности в работе учителя и его учеников. Это, по сути, провести исследование различных языковых, культурных, исторических или социальных аспектов по выбранной теме. Для меня и, я уверена, для многих учителей выбор темы - самое сложное. Уже, кажется, исследовано всё и выбрать что-то оригинальное, новое, актуальное и интересное не только учителю, но и ребёнку очень нелегко. Как я выбираю тему? Работу над исследовательским проектом я начинаю с определения «области исследования», над которой я хотела бы работать со своими учениками. В приоритете работы должны носить надпредметный характер, быть связанными с языком, с историей страны изучаемого языка, с лексикологией, страноведением. Свой выбор я остановила на лингвострановедческой, культурологической тематике.

 «Сравнительный анализ речевого этикета и жестов в немецкой и белорусской традиции общения» 2007

«Берлинская стена как символ разделённой нации» 2011

«Окончательное решение еврейского вопроса. Урок истории, который нельзя забыть» 2014

«Прусская Атлантида. Город с двумя именами» 2017

«Культура «Добро пожаловать» Германии. Влияние миграции на немецкий язык, культуру» 2019

«Denglisch, Kiezdeutsch. Современное изменение языка: обогащение или деградация?» 2020

 Затем я изучаю вопросы, темы, являющиеся актуальными для страны изучаемого языка, её населения. Для этого читаю тематическую литературу, смотрю телевизионные каналы Германии, ознакамливаюсь с информацией в интернет-сайтах, определяю, анализирую вопросы, темы, которые актуальны для страны изучаемого языка, в том числе темы, интересующие подростков. Главное, что нужно помнить: тема должна отражать определенную значимую проблему исследования.

 В 2019 году мы с моей ученицей написали работу «Культура «Добро пожаловать» Германии. Влияние миграции на немецкий язык, культуру»**.** Исследование этой темы увлекло нас, и Александра предложила мне продолжить работу в том же тематическом направлении в следующем году. Так в 2020 году появилась работа «Denglisch, Kiezdeutsch. Современное изменение языка: обогащение или деградация?» Выбор темы не был случайным, т.к. из-за миграционного движения в Германию, немецкий язык подвергается сильному изменению. Исследовав данные из периодической печати, интернет сайтов, бесед с знакомыми из Германии, мы выяснили, что данная тема вызывает интерес среди подростков и взрослого населения Германии. Жители боятся потерять часть своей идентичности, поскольку язык – это неотъемлемая часть страны, зеркало, которое отражает события, происходящие в ней.

Исходя из своего опыта, опыта моих коллег, я выделила основные требования, предъявляемые к теме научного исследования. Я бы рекомендовала выбрать тему сравнительно узкого плана, которую предстоит разработать глубоко и всесторонне, нельзя брать слишком масштабные или сложные темы. Они могут оказаться непосильными для их раскрытия в рамках исследования. Тема – это краткая и четкая формулировка сути проблемы, которую предполагается разрешить в исследовании. Она должна быть актуальной, отличаться новизной, соответствовать современному состоянию определенной науки, иметь связь с жизнью общества, учитывать социальные потребности, направлять научный поиск в область жизненно важных, еще не разрешенных проблем и вопросов. Актуальность и соответствие научно-практическим требованиям – серьезный критерий при выборе темы исследования. Выбор темы должен быть обоюдно мотивирован интересом к ней и ученика, и педагога одновременно

- проблемность (тема должна иметь исследовательско-поисковый характер, иметь проблемный аспект, заключающийся в необходимости найти способы и механизмы разрешения противоречия);

- актуальность и новизна (соответствие современному состоянию определенной науки, связь с жизнью общества, учет социальных потребностей в разрешении назревшего противоречия);

- научность (корректность употребления терминов, понятий, формулировок);

- точность, конкретность, определенность понятий (реальное существование объекта исследования, его предметная определенность, ясность, четкость и точность обозначения);

- краткость (лаконичность формулировки темы в сочетании со смысловой емкостью).

- оригинальность (тема не должна быть шаблонной).

- наличие наработок самого исследователя по теме в виде докладов, рефератов;

- интерес исследователя к выбранной теме, его субъективные возможности провести необходимые исследования.

 При анализе работ исследовательского характера, представленных на районном и областном конкурсе я выделила некоторые ***ошибки***, на которые следуетобратить внимание при выборе темы. Вы можете их увидеть на экране:

 - **Неактуальная, уже достаточно изученная тема.**  Актуальность работы отражает степень важности исследуемой темы на данный момент. Например, выбранная тема интересна только автору. Да, тема должна быть интересной. Но «интересно» — не значит актуально.

- **Тема слишком широкая**. Чем меньше слов в названии темы, тем она шире, охватывает более широкое поле деятельности. Например, тема «Фразеологизмы в немецком языке» - достаточно широкое название. И наоборот, — чем больше слов в названии (но не более 10), тем тема уже, охватывает более узкую область, например, «Фразеологизмы с компонентом цветообозначения в немецком языке».

- **Выбор слишком сложной темы.** Тема не соответствует возрасту и уровню учащегося. Тема, в которой автор исследования некомпетентен. В таком случае всегда отсутствует познавательный интерес ученика. Сложно писать о том, чего не знаешь и в чём не разбираешься.

 - **Тема абстрактная.** В формулировке отсутствует конкретика — работа получится обо всём и ни о чём. Пример не очень удачной темы: «История рекламы». Для работы исследовательского характера я бы рекомендовала использовать более узкую тему, к примеру: «Развитие рекламы в Германии (с 1980-х лет по настоящее время)».

- **Выбор темы без проведения обзора источников.** Может случиться, что, приступая к написанию, обнаруживается, что источников нет. Или есть, но они «несвежие» и использовать их не актуально.

В заключении, приведу слова Андрея Николаевича Колмогорова: «Не существует сколько-нибудь достоверных тестов на одаренность, кроме тех, которые проявляются в результате активного участия хотя бы в самой маленькой поисковой исследовательской работе».