# Описание научных теорий и разработок, на основе которых создан инновационный проект

Концептуальное представление о том, что гуманитарная наука и образование сегодня становятся важными инструментами подготовки перехода страны к устойчивому развитию как культурной инноватикой особого типа сформированы в работах В.Л. Абушенко, М.И. Демчука, Д.Медоуза, Н.Н. Моисеева, А. Печчеи, А.И. Субетто и др. [4,14]

Исходным (базовым) положением, позволяющим обеспечить успешность культурных инноваций выступает представление о культуре как сложноорганизованной целостности, формируемой двумя типами разнонаправленных процессов, задаваемых по векторам креативности (изменений, обновления, творчества и т.д.) и структурирования (упорядочивания, традиционализации и т.д.) социокультурных практик (Э.Г.Абрамян, В.Л. Абушенко, А.А. Гусейнов, М.Р. Жбанков, Ю.М. Лотман, М.К. Петров, К.С. Сарингулян, А.Я.Флиер) [3, 5, 17, 37, 43, 57, 59].

Представление об образовании как ведущем механизме социоэкономических преобразований в интересах устойчивого развития представлены в материалах Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года, Международного экономического форума в Давосе, а также трудах А.И.Жука, В.Б. Калинина, Н.Н. Кошель, В.А.Лефевра, Е.В. Мюлдера, В.А.Садовничего и др.[18, 23, 24, 31, 39]. Осмысление роли человека в обеспечении процессов непрерывных перемен в интересах устойчивого развития и образования как сферы развития человеческих ресурсов (Б.Е. Большаков, А.И. Жук, Н.Н.Кошель, В.Е. Лепский¸ И.К. Макарова, В.И. Маслов, А. Печчеи, В.М. Ушаков, П.Г.Щедровицкий и др.) [18, 30, 35, 38] позволило выявить ряд условий, задающих требования к организации образовательных практик в интересах устойчивого развития:

всеобщность и непрерывность ОУР (образование через всю жизнь; образование шириной в жизнь, обеспечение каждому человеку доступа к образованию на протяжении всей жизни; непрерывность образования как сферы социокультурной практики), концептуально представленные в докладах ЮНЕСКО «Образование – сокрытое сокровище» (Жак Делор, 1998); Боннская декларация международной конференции ЮНЕСКО (2009), Глобальная программа действий – Дорожная карта ЮНЕСКО по ОУР (Нагойя, 2014); «Переосмысливая образование» (ЮНЕСКО, 2015), Батумское соглашение министров (2016);

холистический подход и междисциплинарный характер организации образовательных практик, организуемых в контекстах философии ненасилия (А.А. Гусейнов, В.И. Слободчиков и др.), международном соглашении Хартия Земли как ценностно-этическом комплексе, лежащем в основе методологии устойчивого развития; актуализации задачи формирования культуры стратегических субъектов (О.В. Кобяк, В.С. Кулик, В.Е. Лепский, С.Б. Савелова и др.) [25, 34, 35, 55] в контекстах понимания социальных ценностей, идей и практик поликультурного взаимодействия (М.М. Бахтин, B.C. Библер, И.Б.Савелова, Г.Я. Шатон и др.) [10, 48-54];

практикоориентированность образовательного процесса, сопровождающего процессуальность творчества его участников, стремящихся к обеспечению устойчивого развития своих сообществ и организаций через обеспечение возможности порождения иных традиций (культуротворчества) и норморегулирования (В.Л.Абушенко, С.В. Биран, А.В. Воронов, О.Л.Жук, Н.Н. Кошель, Ю.Э. Краснов, В.С. Кулик, А.В.Муравьев, А.А. Попов, И.Б. Савелова, С.Б. Савелова и др.)[4, 30, 31, 32, 34, 44, 49, 52, 54, 55, 56].

Необходимость формирования творческого потенциала личности как условия решения задач освоения и обретения человеком на всех этапах своего развития необходимых компетенций и компетентности концептульно-технологически рассматривается в работах М.С.Кагана, Е.Я. Басина, В.М.Дружинина, З.Ф. Байгильдиной, И.Б. Савеловой и др. [22, 8, 16, 7, 49]

Реализация инновационной деятельности в учреждениях образования осуществляется в соответствии с теоретическими положениями управления и психологии социального управления (А.И. Пригожин, М. Мескон, Р. Альберт, Ф. Хедоури и др.); управления развитием деятельности образовательных организаций (А.В.Воронов, Т.М.Давыденко, А.И.Жук, М.В.Кларин, Н.Н.Кошель, В.С.Кулик, В.С.Лазарев, А.М.Моисеев, О.М.Моисеева, М.М.Поташник, П.И.Третьяков, С.Б.Савелова, Т.И.Шамова, И.И.Циркун и др.); управления инициативами (К.А.Альбульханова-Славская, С.Д.Бешелев, Ф.Г.Гурвич, Т.Ф.Игнатенко, С.М.Качалова, Д.Майерс, Е.А.Погонина, Н.С.Степашов и др.) и педагогическими системами (В.В.Арнаутов, А.Г.Бермус, Ю.А.Конаржевский, М.М.Поташник, Л.Л.Редько, С.Ю.Трапицын и др.); развития профессиональной компетентности человека (Н.Н.Кошель, А.И.Жук, С.Б.Савелова, Г.П.Щедровицкий и П.Г.Щедровицкий и др.) и формирования педагогической компетентности (В.А.Болотов, А.В.Вишнякова, С.Г.Воровщиков, И.А.Зимней, Е.Я.Коган, А.А.Пинский, В.В.Сериков, А.В.Хуторской, И.Д.Фрумин, Б.Д.Эльконин). При этом в исследованиях В.П.Беспалько, Е.В.Бондаревской, Г.А.Бордовского, В.С.Лазарева, Ю.А.Масаловой, П.И.Пидкасистого, М.М.Поташника, А.В.Хуторского, Т.И.Шамовой, И.С.Якиманской и др. подчеркивается одна из ведущих характеристик образовательного процесса – его направленность на развитие личности, в которой социальный опыт переплавляется в качества личности, в качества «инновационного человека» (cоциально-ориентированный образовательный процесс).

В современном мире главенствующим становится процесс усвоения знаний и навыков, необходимых для жизни в многокультурном мире. В данных условиях, как отмечено и в Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи [29], актуальным становится процесс поликультурного воспитания всех слоев населения. Важнейшим в этом процессе является формирование личности, обладающей поликультурной компетентностью. Поликультурная компетентность определяет способность личности к эффективной жизни и деятельности, взаимодействию в поликультурном обществе. Заметим, что поликультурность общества мы понимаем как многообразие этнокультур, религиозных, возрастных и тендерных, профессиональных культур, молодежных субкультур и т.п., а в личностном аспекте - как принятие этого разнообразия и способность эффективно жить и работать в поликультурной среде [52]. Структура компетенции деятельности в поликультурной среде включает в себя:

* опыт осуществления деятельности в поликультурной среде;
* умение предвидеть результаты своих действий и деятельности в целом;
* способность понимать причины затруднения при осуществлении деятельности в поликультурной среде;
* готовность к изменению деятельности в соответствии со сложившимися условиями.

Как показывают результаты исследований, компетентность может быть представлена совокупностью контекстных знаний и деятельностно-поведенческих умений, способностей применять теоретические знания, а также мотивационно-ценностных характеристик личности, лежащих в основе таких отношений к действительности, которые обусловливают ее стремление действовать в соответствии с полученными знаниями и совершенствовать умения и навыки [49]. Поэтому правомочно выделение следующих структурных компонентов:

* когнитивного, включающего спектр знаний и теоретических умений, необходимых для эффективной жизнедеятельности в поликультурной среде;
* мотивационно-ценностного, характеризующегося освоением гуманистических ценностей, относящихся к жизни в поликультурном обществе, толерантными отношениями к представителям иных социально-культурных групп и мотивацией к межкультурному взаимодействию;
* деятельностно-поведенческого, включающего умения разрешать межкультурные проблемы, эффективно действовать в поликультурной среде, осуществлять активное взаимодействие с представителями различных культур.

В русле диалогового подхода А.В. Шафрикова рассматривает поликультурное образование как «современную тенденцию мирового процесса, утверждающую идею о том, что в основе мировой цивилизации лежит множество независимых самостоятельных сущностей» [53]. Именно понятие «поликультурное образование» она считает самым емким из всех сопряженных с ним терминов. Раскрывая сущность поликультурного образования, А.В.Шафрикова подчеркивает, что оно направлено на сохранение и развитие всего многообразия культурных ценностей, норм, образцов и форм деятельности, существующих в данном обществе и базируется на принципах диалога и взаимодействия различных культур. Поликультурное образование она рассматривает в международном и межнациональном контексте как взаимосвязь различных культурных сред в сферах образования.

Близкую позицию занимает Т.Б.Менская, отмечая, что «поликультурное образование не только означает разное для разных людей в обществе, но и вообще на глубинном уровне обусловлено экономическими реалиями и идеологией различных социумов» [50].

К диалоговому подходу относится деятельностная концепция поликультурного образования, авторы которой (Е.Ф.Тарасов и Ю.А.Сорокин) считают, что чужая культура усваивается только в процессе какой-либо деятельности. По их мнению, «осуществлению собственно деятельности предшествует этап ориентировки в условиях деятельности: на этом этапе происходит осознание усваиваемых фрагментов чуждой культуры, «переформулирование» чуждой культуры в терминах своего лингвокультурного опыта. Таким же образом познается не только чужая культура, но и ранее неизвестные фрагменты своей культуры: происходит перенос мыслительных действий, отработанных в одной сфере деятельности, в другую сферу, когда какая-либо задача не может быть решена прежними способами» [51].

В этом же духе высказывается и Г.Поммерин, которая определяет поликультурное образование как педагогический ответ на реальность мультикультурного общества, как открытую деятельностно ориентированную концепцию, воспринимающую все общественные изменения и инициирующую инновационные процессы.

Поликультурное образование рассматривается Г. Поммерин как вклад в воспитание в духе мира путем разрешения межкультурных конфликтов. Автор исходит из идеи признания индивидуальных различий каждой личности и считает поликультурное образование деятельностно-ориентированным и открытым новым знаниям и новому опыту [53]. Данную точку зрения разделяет ряд зарубежных исследователей поликультурного образования (Хоманн, Зандфукс, Циммер). В частности М. Хоманн выделяет два основных направления поликультурного образования: во-первых, совместное решение межкультурных конфликтов, существование которых должно быть признано и осознано, во-вторых, обогащение за счет диалога с чужими культурами.

Таким образом, можно сделать вывод, что понятие поликультурализм содержит в себе идею взаимосвязанности культур, которые имеют общее основание – человеческий опыт, репрезентируемый в культурных универсалиях. Поликультурность – это принцип, описывающий отношение человека к культурным практикам, связанный с его активностью в создании новых культурных норм на основе знания специфики и особенностей проявления разных культур. Сущностью поликультурного образования является согласование, сохранение и развитие всего многообразия культурных ценностей, норм, образцов и форм деятельности и базируется на принципах диалога и взаимодействия различных культур. Поликультурная образовательная среда – это предметное поле деятельности, где происходит выявление и анализ кодов различных культур, диалог между субъектами образования и освоение практик полисубъектного педагогического взаимодействия. Таким образом, современное образование нуждается в создании и развитии поликультурной образовательной среды для взаимодействия участников открытого школьного сообщества как средства и метода внедрения модели организации образовательных практик в интересах устойчивого развития.

# Подтверждение результатов педагогической эффективности и социально-экономической значимости, апробированных в ходе экспериментальной деятельности фундаментальных и прикладных научных исследований

Разработанная и экспериментально проверенная в Беларуси модель организации образовательных практик в интересах устойчивого развития представлена в материалах коллективной монографии «Образование в интересах устойчивого развития в Беларуси: теория и практика» [41], включающих:

* целевые ориентиры трансформации образовательных практик на основе идей и методологии устойчивого развития;
* концептуальные и технологические подходы к организации образовательных практик в интересах устойчивого развития (разделы 1 – 3 монографии).

Основные положения, внедряемые в рамках модели организации образовательных практик в интересах устойчивого развития в деятельность учреждений образования, были экспериментально проверены в ходе реализации проекта «Разработка интегрированного подхода к расширению программы по энергосбережению («Энергоэффективность в школах») [62], финансируемого ЕС и Программой развития ООН (ПРООН) по заданию Департамента по энергоэффективности Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (2014 – 2016 года). В процессе данного Проекта:

* выявлены актуальное состояние и проблемы организации образовательных практик в интересах устойчивого развития в учреждениях образования разного типа;
* определены необходимые условия, разработаны и апробированы модели организации деятельности учреждений образования в соответствии с методологией образования в интересах устойчивого развития;
* разработано методическое обеспечение процесса становления энергоэффективного образа жизни учреждения образования;
* разработаны алгоритмы взаимодействия специалистов учреждений образования и местного сообщества, направленный на обеспечение эффективных условий воспитания эколого-ответственного поведения людей, требующих проявления ими творческого потенциала и применения его в организации своей повседневной жизни.

Описание результатов экспериментальной проверки эффективности внедряемой модели – опыт организации образовательных практик в интересах устойчивого развития в учреждениях образования Республики Беларусь разных ступеней и типов (формального – обшего среднего, профессионально-технического и средне специального, высшего, дополнительного образования для детей, молодежи и взрослых; неформального) представлен в содержании раздела 4 указанной выше коллективной монографии.

Результаты, подтверждающие педагогическую эффективность и социально-экономическую значимость внедряемой модели, полученные в ходе ее экспериментальной проверки в деятельности учреждений образования разного типа -- в содержании сборника научно-методических материалов «Энергоэффективная школа: время действовать!» [62], наработанных в процессе реализации Проекта. Сборник научно-методических материалов «Энергоэффективная школа: время действовать!» рекомендован к изданию Министерством образования Республики Беларусь (письмо Министерства образования Республики Беларусь № 04-20/4431/ДС от 02.11.2016).