# Описание структуры и содержания внедряемой инновационной модели

***Пояснительная записка: актуальность и сфера применения практик ОУР***

*Особенностью социально-экономического и научно-технического развития общества в современных условиях* является исключительная изменчивость содержания производственной деятельности и взаимоотношений между ее субъектами. Это во многом связано с увеличением «человекозависимости» мира – на наших глазах рождается новая реальность, изменяющая системные свойства нашего мира. Ведущим положением, влияющим на определение приоритетов и социального, и экономического развития различных регионов и территорий, становится представление о том, что уровень развития страны, благосостояние народа, экономическая динамика в перспективе будут все в большей степени определяться уровнем знаний, а не только наличием тех или иных природных ресурсов.

Расширяющее границы своего влияния информационное общество, будучи особой ступенью в развитии современной цивилизации, принципиально трансформирует представление о ресурсах и развития, и производства, и образа, и качества жизни человеческого сообщества в целом. В условиях информационного общества ресурсы развития характеризуются:

* интенсификацией использования информации и знаний в экономической и социальной сферах;
* изменением соотношения секторов общественного производства в сторону роста роли третичного сектора в совокупной рабочей силе и в структуре ВНП;
* переходом к такому гуманистически направленному политически нейтральному социальному состоянию, при котором изменяется тип вовлекаемых ресурсов, расширяется влияние профессионалов, существенно модифицируются традиционные социальные структуры [4, с.17].

При этом все большее влияние на характер труда и образ жизни людей и сообществ оказывает Интернет – «параллельный мир», позволяющий создавать инновационный эффект присутствия людей и структур в ситуации развития. Это позволяет охарактеризовать социокультурное временя устойчивого развития как ситуацию комплексного существования в конкретных обстоятельствах процессов регионализации и глобализации, сопряженных с увеличением влияния «скрытых» субъектов социального управления и снижением роли функционирующих административных структур. Включенное участие людей и организаций в процессы управления развитием в качестве субъектов, активно влияющих не только на содержание принимаемых жизненно важных решений, но и на сами правила их выработки и принятия – ведущее условие обеспечения регионализации их инициатив, без которой любые разговоры об устойчивости развития становятся утопией [56, с. 349].

***«Экономика, основанная на знаниях»*** или ***«экономика знаний»* («знание-ёмкая экономика») –** «экономика, в которой инновационные процессы – производство, приобретение, распространение и практическое применение знаний – превратилось в главную движущую силу социально-экономического развития» [13, c.31]. В обеспечении социального развития само по себе знание – это только дорога к мудрости. Богатство всякого общества – обширный потенциал познания, который необходимо оптимально использовать. Т.е. в обществе знания становится недостаточной установка на становление и в последующем доминирование в экономике только новых технологических укладов, базирующихся на ведущей роли информационно-коммуникационной инфраструктуры в системе общественного производства, в социальной и культурной сферах (как предлагают многие национальные проекты информатизации общественной жизни). Развивающиеся сообщества, чтобы оставаться человечными и жизнестойкими, не смогут довольствоваться ролью простых составных частей глобального информационного общества, а «должны будут преобразоваться в общества совместного использования знания» [21].

*Искусственно–естественный характер постоянных перемен в интересах улучшения качества жизни* – *базовая характеристика ситуации устойчивого развития (УР)*. Появление ситуации УР (равно как удержание ее целостности, а тем более – развитие, обеспечивающее ее устойчивость) невозможны без включённости различных групп людей в процессы изменения способов и ресурсов обеспечения как образа жизни, достойного человеческого существования в современном постоянно изменяющемся мире [56, с. 353]. В этом контексте речь идет о принципиально новой ориентации социальных практик, культивируемых в научно-технологических и образовательных системах, которые должны обеспечивать разработку новых производственных технологий, а также способствовать кардинальной экологизации сознания и деятельности людей на пути создания экологобезопасной устойчивой цивилизации [11, с. 42].

Рассматривая *социокультурное время устойчивого развития как пространство трансформации социальных практик людей и сообществ*, в их основании которых культурные инновации. Становление культурных инноваций базируется на комплексной трансформации ценностей и норм, определяющих способ существования индивидуальных и коллективных членов человеческого сообщества. В понимании современного социума не столько культура объясняется через реалии социального (что характерно для классического понимания общества), сколько, наоборот, социум становится «производным» от культуры (в современном понимании общества социальное понимается и интерпретируется в терминах культурного).

Говоря о порождении, оформлении, закреплении, трансляции, изменении социального как условия устойчивого развития, конечным основанием его как культурной инновации (и культуры как метода ее оформления) выступают порождаемые и технологизируемые (объективируемые, опредмечиваемые) культурные смыслы. И если принимать эту точку зрения, то устойчивое развитие как культурная инноватика оказывается ситуацией, напрямую связанной с порождением новых смыслов, их укоренением в культуре и ее сегментах, а также с процедурами работы с этими новыми смыслами [4, с. 17]. Что оказывается практически невозможным при отсутствии у людей, живущих в этой ситуации сформированного творческого потенциала, позволяющего раскрыться им в действиях как агентам перемен, способными продуцировать новое (смыслы, идеи, ресурсы и др.), владея «процедурами работы» с вновь порожденными культурными смыслами, т.е. с культурными технологиями, допускаемыми и продуцируемыми той или иной культурой.

В так называемом технологическом (деятельностно-технологическом) подходе, в рамках которого культура понимается как «совокупность внебиологических (надбиологических) по своей природе, социально выработанных (и в этом смысле присущих лишь социальному типу организации жизни) средств и механизмов, ядром культуры выступает набор «правил игры» коллективного существования, система нормативных технологий и оценочных критериев для осуществления тех или иных действий [59]. Этот набор правил в своей совокупности образует специфически человеческий – социально порожденный и социально формируемый – способ осуществления деятельности. При этом под ее осуществлением понимается не только внешняя, исполнительская фаза деятельности, но весь набор ее фаз – фазы стимуляции, программирования, координации, социального воспроизводства и исполнения» [57, с.33] культурных смыслов.

*Устойчиво развивающееся общество знаний – общество инновационного типа* («культуры грамматик», основанной на законе и рефлексивной регуляции), где в отличии от обществ традиционалистского типа («культуры текстов», основанной на обычае и нерефлексивной регуляции) предполагается рост роли индивидуального творческого начала в возникновении инноваций и быстрый обмен инновациями между культурами, зачастую без их стереотипизации (перевода инновации в массовую модель) [4, с.25]. В регионах как социокультурной общности формирование стратегии устойчивого развития (УР) требует принципиально иного отношения к функционированию социальных и образовательных институтов: при понимании глубинной сущности идей УР становится понятно, что трансформации в обществе начинаются не с институциональных изменений, а с перемен, происходящих в системе образования [56, с. 354].

В ситуации УР механизмами глобальных трансформаций выступают локальные перемены: конкретные люди, объединенные или не объединенные в различные сообщества, осуществляют собственные инициативы, направленные на устойчивое развитие своей семьи, сообщества, города, страны и т.д. Как система «взращивания» субъектов развития – формирования человеческого потенциала и ресурсов, необходимых для обеспечения успешности социокультурных трансформаций, образование становится ведущим механизмом влияния на устойчивость происходящих перемен.

Дополнительные глобальные изменения в социальную структуру и образовательную инфраструктуру привносят и социокультурные практики информационного общества: возникают сетевые сообщества, участники которых объединены скорее, общими интересами, нежели территориальными и профессиональными признаками. Проявление совместных интересов людей – прямой путь к собственно человеческому уровню освоения действительности в форме появления нового знания о ее объектах. Незнание, обнаруженное людьми как область объединяющего их интереса, поддерживаемое познавательным влечением (желанием) сделать что-то в той или иной области действительности, осознается и понимается ими как необходимое познавательное действие, выявляющее области проблем (основа проблематизации), устанавливающее границы возможной работы с имеющимся знанием (уровень притязаний), ориентирующее, направляющее и стимулирующее познание (предпосылка нового знания, задающая видение), обнаруживающее феномены замыкания мышления на себя и требующее открытия знаниевой системы, ее динамизации [5, с.338]. Объединение интересов людей позволяет им не только трансформировать само знание о конкретных объектах действительности, но и преобразовать их, объединяя имеющиеся ресурсы и создавая новые условия их существования в организации эффективного сетевого взаимодействия, требующего обеспечения адекватного образовательного сопровождения развивающейся деятельности людей и сообществ.

*Переориентация образования в интересах* бережного отношения к окружающей среде, достижения взаимопонимания и социальной стабильности, отказа от неустойчивых моде­лей производства и потребления, а также ре­шения ряда задач экономического, социаль­ного и экологического развития должна спо­собствовать переходу человечества на путь устойчивого развития. *Образование становится главным меха­низмом в обеспечении управляемой социоприродной коэволюции* именно потому, что оно – основа восходящего, опережающего развития качества общественного интел­лекта и качества жизни. Так понимаемое образование перестаёт быть только сферой услуг, оно становится «базисом» социально-экономического воспроизводства и развития. Следовательно, обра­зование, направленное на обеспечение дости­жения долгосрочных целей, способствующее формированию взглядов, приобретению по­зиции и ценностей экологически ответствен­ного человека-гражданина мира, непосредственно влияет на выбор сценария развития общества и может быть определено как образование в интересах устойчивого развития (ОУР) [30, с. 86].

Как указывается в Боннской Декларации, принятой в 2009 году по итогам Всемирной конференции ЮНЕСКО по ОУР, «***образование в интересах устойчивого развития задает новое направление для образования и обучения для всех***. Оно способствует качественному образованию и распространяется на всех людей. Оно основано на ценностях, принципах и методах, необходимых для эффективного реагирования на текущие и будущие вызовы» [12]. Концепция ОУР – «это, прежде всего, формирующаяся концепция, построенная на принципах: всеобщности и непрерывности образования; междисциплинарного подхода; взаимодействия преподавателя и учащегося, обучения с помощью опыта и творчества (ЮНЕСКО, Контакт, 2003)» [42, с.6].

Парадигмы-практики ОУР как образова­тельные модели, поддерживающие УР как социокультурные инновации,разрабатываются на основе экологической парадигмы образования – *«благоговения перед жизнью»* (А. Швейцер), характеризующееся *экоцентрической этикой:* ценностным отношением к окружающему Миру и себе в нём. Эта этика предпола­гает наличие у человека наряду с творческим потенциалом соответствующего *экоцентрического сознания.* Для того, кто обладает данным типом сознания, *смыслом жизни становится служение гармонизации его отношений с природой, обществом, культурой, са­мим собой,* *достигаемое через проявление инициативы, преобразующей деятельности, ответственности за её результаты не только перед ныне живущими, но и перед будущи­ми поколениями.* Исходя их этого, можно утверждать, что образова­ние для устойчивого развития призвано обеспечить людям любого возраста возможности за счет приобретения соответствующей компетентности влиять на качество своей жизни и нести ответственность за построение своего стабильного будущего [30,с. 82]*.*

**Назначение образовательных практик в интересах устойчивого развития**

***Миссия ОУР*** -- содействие становлению человека как агента перемен и кооперирующегося субъекта развития, разделяющего философию УР, принимающего ценность Земли – общего дома жизни нынешних и будущих поколений, обладающего стратегическими компетенциями и культурой ответственной организации индивидуальной практики жизни в рамках глобального гражданского общества на основе философии и методологии УР [60].

***По своей сути ОУР*** -- это междисциплинарная непрерывная практика формирования человеческого потенциала устойчивого развития путем включения обучающихся в процессы многостороннего участия в разрешении ситуативных проблем и осуществлении проектируемых перемен.***ОУР способствует достижению долгосрочных целей УР***путем формирования обучающимися системных взглядов, приобретению ими позиции и ценностей экологически ответственного человека-гражданина, непосредственно влияющего на выбор сценария развития общества.

Глобальность назначения и целей ОУР как практики опережающего непрерывного образования видится в необходимости формирования нового исторического типа личности в рамках новых культурных форм, в которых она не только формируется, но и проявляет свою культуротворческую активность. *Интегрированной целью ОУР* как непрерывного образования становится всестороннее развитие (включая саморазвитие) человека, его биологических, социальных и духовных потенций, а в конечном итоге его «окультуривание», как необходимое условие сохранения и развития культуры общества [38], способствующей достижению гармонии отношений в системе «человек-природа-общество-производство», снижению рисков и угроз современной цивилизации.

***С позиции человека способы достижения целей ОУР***― это самостоятельные открытия, получение и освоение обучающимся знаний, необходимых для принятия решений, связанных с достижением целей не кризисного сосуществования с природной и социальной средой. Т.е. о*бразование в интересах устойчивого развития* – *одна из основ практической повседневной жизни, обеспечивающая формирование у обучающихся прикладных знаний, умений, навыков и способствующая повышению их компетентности в вопросах управления сложными системами*.

Справедливость подобной трактовки целей ОУР подтверждается экспертами ЮНЕСКО, которые под непрерывным образованием понимается такое изменение способа бытия человека, когда он открывается по новому опыту [ 2]. ***Показатели обучения длиною в жизнь*** ими распределяются по пяти категориям (основаниям):

1. *Учиться познавать –* каждый обучающийся строит свое личностное знание, комбинируя явные и неявные знания. Для поиска новых знаний и мудрости человеку необходимо научиться учиться; приобрести вкус к обучению на протяжении всей жизни; развивать критическое мышление; овладеть инструментарием понимания мира; понимать концепции и проблемы устойчивого развития.
2. *Учиться делать* – учебный процесс фокусируется на способности ученика использовать полученные знания в практике. Это знания, ценности и практические навыки, используемые для продуктивной работы и отдыха: мыслить и действовать; понимать и действовать в интересах глобального и локального устойчивого развития; приобретать профессиональное образование; осваивать технологии; применять полученные знания в повседневной жизни; быть в состоянии действовать в своем окружении творчески и ответственно.
3. *Учиться жить вместе* – содержание образования включает критические навыки, которые жизненно необходимы для создания среды равных возможностей саморазвития личности и обеспечения благосостояния семей и сообществ. Это знания, ценности, социальные навыки и социальный капитал для межнационального, межкультурного и общественного взаимодействия на основе сотрудничества и поддержания мира: участвовать и сотрудничать с другими в целях обеспечения плюрализма в мультикультурном обществе; развивать понимание других людей и их истории, традиций, верований, ценностей и культуры; терпеть, уважать, принимать, воспринимать культурные различия и многообразие людей; конструктивно реагировать на культурное многообразие и экономическое неравенство в мире; быть в состоянии справиться с ситуациями напряжения, отчуждения, конфликтов, насилия и терроризма.
4. *Учиться жить* – образовательный процесс подразумевает, что каждый индивид имеет возможности для развития и реализации своего потенциала. Образование – не только инструмент развития государства и нации, ответа на проблемы глобализации или развития мышления; оно позволяет людям учиться и искать, создавать и использовать знания для решения широкого спектра проблем – от сиюминутных до глобальных. Это касается знаний, ценностей, навыков, достоинств личности, обеспечивающих личностное и семейное благополучие: видеть себя главным действующим лицом в достижении положительных результатов в будущем; поощрять открытия и экспериментирование; разделять общечеловеческие ценности; развивать свою личность, самосознание, самопознание, стремиться к самореализации; быть в состоянии действовать автономно, на основании собственных суждений, нести личную ответственность.
5. *Учиться изменять себя и общество* – система образования признает, что индивиды, работая отдельно и сообща, могут менять мир, и что качественное образование предоставляет инструментарии трансформации социума, путем вооружения людей знаниями, ценностями и навыками трансформации убеждений и стиля жизни. Это отражает синергию когнитивных, практических, персональных и социальных навыков в обеспечении устойчивого развития: прилагать усилия к исчезновению гендерного неравенства и дискриминации в обществе; развивать способности и волю к реализации устойчивого развития себя и других; способствовать действиями и поведением минимизации экологического вреда миру вокруг нас, с уважением относиться к Земле и жизни во всем ее многообразии; действовать в интересах достижения общественной солидарности; развивать мирное демократическое общество [30, с. 87].

***В сообществах и регионах образование в интересах устойчивого развития позволяет обеспечить****:*

* демократическое «участие» всех слоев населения в решении экологических, экономических и социальных проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях;
* понимание каждым необходимости осуществления нравственного выбора, предусматривающего принятие ценностей природы, человека, свободы и ответственного отношения человека к будущему через принятие экологически оправданных решений, достойного образа жизни в условиях экологических ограничений и рисков;
* восприятие образования в интересах устойчивого развития не как особой составляющей образования, а как быстро развивающаяся междисциплинарной области специальных знаний, базирующейся на методологических и теоретических положениях философии, культурологии, педагогики, социологии, психологии, экономики, экологии и других наук» [18, с.4].

**Требования к организации образовательных практик в интересах устойчивого развития**

***Обеспечение непрерывности практик ОУР.*** Центральной идеей ОУР как опережающей практики непрерывного образования является развитие человека как личности, субъекта деятельности и общения на протяжении всей его жизни.Организация образовательной практики на этих основаниях позволяет обеспечить непрерывность личностно ориентированного образования – процесса опережающего развития в течение жизни образовательного (общего и профессионального) потенциала личности, организационно обеспеченного системой государственных и общественных институтов и соответствующего потребностям личности и общества.

Идея непрерывного об­разования связана с синхронизацией процес­сов развития человека, образования и соци­альной практики в целом. В этой парадигме понимание развития как непрерывно расширяющегося процесса соединено с принципом развивающего обучения, с ориентацией образовательной деятельности не только на познание, но и на преобразование действительности. Образование человека, в этом случае, понимается как его формирование в процессе взаимодействия с миром.

Как отмечает Н. Рыбаков: «Образование и есть никогда не прекращающийся процесс соотнесения, встречи человека и мира, результатом чего оказываются новые формы их взаимного бытия» [39, с.1475]. В этом смысле образование не сводится только к обучению в специальных образовательных учреждениях, а видится как процесс взаимодействия человека с миром. Это не просто одна из отраслей человеческой деятельности, а вся человеческая деятельность.

Такое «социоприродное» понимание образования соответствует концепции устойчивого развития. В этом случае сущность идеи опережающего развития человека заключается в подготовке человека к овладению методами и содержанием познания и практики, которых никогда ранее не существовало. Принципиальными особенностями образовательных практик в интересах устойчивого развития являются:

*открытость образования* (направленность на обеспечение человеческими ресурсами развивающихся социальных практик, создание условий для становления и развития человека как творческого субъекта собственной жизнедеятельности, обладающего личностными гуманистическими ценностями, системным экоцентрическим мировоззрением, социальной позицией, связанной с осуществлением преобразований в социальной, экономической и экологической сферах деятельности);

*мировоззренческая направленность,* состоящая в создании в образовании условий освоения учащимися способов построения собственных моделей мира на основе актуальных подходов и современного знания;

*непрерывность образования и развития,* которая обеспечивается созданием в сфере образования условий личностно-индивидуального развития человека на основе согласования возможностей формального, неформального и внеформального образования, а, также через обеспечение реализации эпигенетического принципа в образовании, согласно которому условия, созданные на ступенях образования должны соответствовать особенностям индивидуально-личностного развития учащегося в онтогенезе и гарантировать преемственность условий для обеспечения личностного развития человека;

*инновационность образования,* сущность которого состоит в создании в сфере образования условий для освоения учащимися механизмов рационализаторской и инновационной деятельности, обеспечивающих человеческими ресурсами процессы оптимизации социальной практики и ее инновационного развития;

*диалогичность образования,* реализующаяся через принцип конвенциональности, т.е. овладение учащимися механизмами принятия совместных решений в режиме конструктивного диалога, результатом которого является новое знание, полученное путем интеграции знаний участников коммуникации, а также овладение ее участниками способами согласования позиций в совместной деятельности путем договора [31, с. 15 ].

***Междисциплинарный подход в проектировании содержания ОУР.***Реализация данного положения предпо­лагает восприятие образования в интересах устойчивого развития не как составляющей образования, а как особой, быстро развиваю­щейся междисциплинарной области специ­альных знаний, базирующейся на методо­логических и теоретических положениях философии, культурологии, теории систем и теории деятельности, педагогики, социо­логии, психологии, экономики, экологии и других наук.

Целостность восприятия мира, необ­ходимость наличия у человека глобально­го мышления и способностей к локальному преобразующему действию предполагают построение образовательных практик на основе холистического подхода, связанного на системном уровне с согласованием педагогическими сообщества­ми образовательных стратегий и содержания образования со всеми заинтересованными сторонами.

*В отличие от экологического образования для устойчивого развития образование в интересах устойчивого развития отличается интегрированным содержанием, включающим экологический социальный и экономический компоненты:*

* экологический компонент — обеспечивает развитие экологической культуры общества;
* социальный компонент — содействует становлению активной жизненной и гражданской позиции каждого человека, обеспечению безопасности и повышению качества жизни населения страны;
* экономический компонент — способствует осознанию императива устойчивого развития как ресурса управления экономикой.

Поскольку предметом изучения образо­вания в интересах устойчивого развития яв­ляются условия устойчивости социо-эколого-экономических систем, сбалансированное планирование и устойчивое управление тер­риториальными образованиями, ресурсами, отраслями хозяйства, экологическая этика, то для решения каждой отдельной задачи необходим междисциплинарный синтез кон­кретного содержания ОУР.

***Взаимодействие педагогов и обучающихся как основа партнёрства для достижения целей устойчивого развития.*** ОУР предлагает изучать каждый пред­мет и явление с учётом разных перспектив: индивидуальной, общественной и глобаль­ной (биосферной). Развитие у обучающихся такого системного видения предполагает, что в образовании бу­дут созданы условия, при которых они будут «рефлексивно удерживать» и согласовывать культурно-историческое время (прошлое, настоящее и будущее), своё (индивидуаль­ное) время, время сообщества, в котором они живут, народа (общественное) и время че­ловечества (глобальное цивилизационное).

Кроме того, ОУР предлагает обучающимся оце­нивать все решения (свои и чужие) с позиции этих трёх перспектив, чтобы осознавать их возможные последствия.

И, наконец, особое значение придаётся приобретению обучающими­ся навыков совместного планирования и со­вместных действий, так как в реальной жиз­ни недостаточно знания того, что надо или не надо делать. Необходимо уметь воплотить свои замыслы в планы и действия. Конечно, при этом приходится взаимодействовать с другими людьми и учитывать их интересы.

С этой точки зрения *непрерывность образова­ния в интересах устойчивого развития обе­спечивается системностью практики, ко­оперативной организацией деятельности, согласованием целей образования с направ­лениями развития человека, групп, органи­заций как агентов перемен и установками субъектов социальной практики* (человек, семья, общество, культура, производство, бизнес, государство, международное сообще­ство). Следовательно, *проблемное развиваю­щее интерактивное практическое обучение, позволяющее закреплять конвенциональ­ные нормы совместной учебной и социально значимой деятельности, выступает условием становления учащегося как субъекта соци­ального действия и собственного развития.*

В реальной практике такие условия возмож­но обеспечить, создав открытую, адаптив­ную и адаптирующуюся, развивающую и развивающуюся социально-педагогическую среду, которая на основе демократического участия детей и молодёжи, педагогов, всех слоёв населения в решении экологических, экономических и социальных проблем на ло­кальном, региональном и глобальном уров­нях будет способствовать развитию участни­ков сообществ, их социальной адаптации в условиях высокой динамики общественных перемен.

***Обучение с помощью опыта и творчества – практическое иинновационное образование.***Развитие открытых со­обществ и самоуправления, как на уровне учреждений образования, так и на уровне регионов, взаимодействие педагогов, уча­щихся и населения составляют основу пар­тнёрства для достижения целей устойчивого развития. Экологические, как и другие ценности, невозможно сформировать в виде простой си­стемы знаний. Нельзя передать человеку своё отношение к миру. Оно, это отношение, от­ветственное или безответственное, возникает лишь с приобретением социального опыта, осознанием значимости окружающего мира, тех возможностей и ограничений, с которы­ми человек сталкивается в процессе жизне­деятельности.

Образование для устойчивого развития *представляет собой одну из основ практической повседневной жизни.* Отсю­да следует необходимость акцента на содей­ствии формированию прикладных знаний, умений, навыков, повышению компетентности учащихся в вопросах управления сложными системами.

Образование как социальная практика призвано создавать условия для развития у учащихся практического мышления. Практическое мышление в самом широком смысле можно охарактеризовать как тот инструмент, с помощью которого человек определяет свое бытие (согласно античной традиции), осуществляет полагание и снятие границ деятельности (немецкая классическая традиция), расширение рамок, определяющих поле возможностей человека (СМД−антропология) [44]. Практического подход предполагает субъектность, как самой практики образования, так и ее участников. Обеспечить становление и разви­тие практического мышления учащихся мо­жет именно практическое образование, оно и призвано создать условия для становления субъекта собственной жизнедеятельности на основе активного, преобразующего (твор­ческого) отношения к миру (природе, обще­ству, культуре) и себе в нём.

Процесс формирования социально адаптированного человека в контексте практического подхода понимается как освоение артефактов культуры. Суть знания состоит в воспроизводстве опыта общественно-коллективного мышления ― понимания в форме, позволяющей осуществлять индивидуально-персональное освоение данного опыта и затем употреблять освоенное в новых коллективно-общественных контекстах [32].

Человек как субъект преобразующей деятельности становиться им, включаясь в инновационные процессы. Инновационная деятельность как от­вет на высокий уровень динамики экологи­ческих, научно-технических и социально-экономических процессов становится об­разом жизни современного общества. В отличие от «поддерживающей» системы образования (Римский клуб, 1979) «инновационное обучение» позволяет воспитать у учеников ответственность за будущее, веру в себя и свою способность влиять на это буду­щее [58, с.105]. В соответствии с социокультурной теорией деятельности усвоение норм деятельности, социального опыта осуществляется не путем передачи информации, а в процессе собственной активности человека, направленной на предметы и явления окружающего мира (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов и др.) [34, с. 46].

Инновационное образование по своей сущности призвано имитировать процесс развивающей инновационной деятельности с тем, чтобы учащиеся освоили механизмы саморазви­тия и развития социальной практики. Так понимаемое инновационное обра­зование создаёт условия для освоения уча­щимися методов изыскания, идеализации, теоретического моделирования, проблемно­го анализа, концептуализации, программи­рования, реализации и экспертизы иннова­ционных разработок. Инновационное обра­зование направлено на обеспечение условий для становления перспективного видения, системного проектного мышления, критиче­ского, конструктивно преобразующего отно­шения человека к миру на основе признания самодостаточной ценности его развития [30, с. 89].

***Включение субъектов образовательного процесса в систему нормотворчества деятельности организации и сообщества.***

*В образовательном процессе обеспечение субъектности его участников*, необходимой для овладения человеком компетентностью, присущей «скрытым» субъектам социального управления, требует создания условий для*обретения и учащимися, и педагогами жизненной позиции «деятель»* (проявляющейся в характере и направленности их активности, присутствии ответственности и способности строить и наращивать свое знание), которая *в сочетании с* *образованностью* (характеризующей способность субъекта быть адекватным динамичной ситуации, т. е. адаптироваться и работать в открытом пространстве расширяющегося знания), *толерантностью* (признанием инакомыслия, осознанием прав другого, пониманием границ своей свободы, умением договариваться и согласованно работать с другим знанием) *и функциональной грамотностью* (владением языками современной цивилизации и общения, обеспечивающими человеку возможность быть успешным в открывающемся мире и в развитии качества жизни) выступают факторами, определяющими содержание и характер *организации деятельности учреждения образования как инициативного центра устойчивого развития региона* [56, с. 356].

В регионе и местных сообществах организация деятельности участников процессов устойчивого развития как индивидуальных, групповых и коллективных агентов перемен позволяет не только конкретизировать региональные и локальные стратегии УР, но и предполагает необходимость «выхода» активности образующихся субъектов развития за рамки нормативного подхода: *в эпоху глобализации нормой становится выход за пределы нормы* [36, с. 16].

*Практика включения развивающихся субъектов образования в процессы нормотворчества**становится одним из механизмов трансформации характера и направленности их активности в социуме как субъектов социального управления*. Осуществление такой практики в социальном и образовательных пространствах тесно связан с поиском внутри системы образования условий и ресурсов обеспечения: а) решительного отказа развивающегося субъекта от культа самости и исключительности заботы о себе; б) ориентации человека поступающего на обращение к миру, к «чужому» к другому, и, тем самым, – к самому себе через формирование собственной «проектной идентичности» [1, с.9]; в) актуализации в деятельности системы непрерывного образования задачи формирования у отдельных людей и групп «культуры стратегических субъектов» [35, с. 14], обладающих ключевыми компетенциями, позволяющими им обеспечить непрерывное наращивание имеющихся у них знаний и компетентности по мере расширения границ поля личной ответственности.

Система совместных и личных социально значимых инициатив, позволяющих их авторам обрести свою взрослость (что сопряжено с созданием в образовательном процессе условий для выхода человека из состояния его «несовершеннолетия», которое, в первую очередь, характеризуется неспособностью человека «пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-то другого» (И. Кант) [20, с. 28]) позволяет учреждению образования организовать свое взаимодействие с местным сообществом как инициативному центру устойчивого развития региона. Такой способ организации образовательного процесса – шаг на пути становления учреждения образования как *образовательной организации,* представленной совокупностью людей и идей, соединенных в общей системе деятельности [55, с.63] по обеспечению эффективного включения подрастающего поколения в развивающийся социум.

Таким образом, *образование в интересах устойчивого развития – практико-ориентированная модель непрерывного образования, которая должна обеспечить возможность участия каждого человека в повышении качества собственной жизни и жизни местного сообщества (рисунок 2),* реализуемая на всех уровнях образования: *школьном*, где обучающийся осваивает основной объем общеобразовательных знаний, готовится к самостоятельной жизни, принятию ответственных решений; *профессиональном,* когда формируется профессиональное мышление, готовятся кадры для всех отраслей народного хозяйства, в том числе и для сферы природопользования и социально-экономического развития (в частности, в таких областях, как экологический мониторинг, социальная экология и экология человека, устойчивое развитие, экологический менеджмент, «зеленые технологии», экологическое право, социология, менеджмент, маркетинг, экономика и др.).

Ответственность за качество такого образования коллективно-распределенная: государство гарантирует качество формального образования, гражданское общество обеспечивает качество неформального образования, а образ жизни человека определяет качество его информального образования. При этом, позиция человека во всех видах образования активная, он самостоятельно подключается ко всем образовательным возможностям и удовлетворяет свои образовательные потребности, возникающие при столкновении с профессиональными и жизненными проблемами, развивается сам и развивает те виды деятельности, в которые он включается [30, с. 87].

**Методика организации образовательных практик в интересах УР с целью формирования творческого потенциала личности обучающихся**

Политики и специалисты, представители государственных органов и общественных организаций выделяют *ряд основополагающих принципов, положенных в основу методики организации образовательных практик в интересах устойчивого развития*. Наиболее значимые из них следующие:

* единство общего, профессионального, экологического, экономического и социального образования;
* целостность и непрерывность образования (формального, неформального, внеформального);
* междисциплинарность и развивающий характер содержания образования;
* комплексность образовательной практики;
* преемственность образовательных программ разных уровней;
* взаимосвязь образовательных программ одного уровня;
* адаптивность образовательных программ;
* открытость образовательных практик, учет местных особенностей;
* разнообразие методов обучения и форм организации образовательного процесса;
* практическая направленность и контекстность обучения [18, с.5].

***Ключевым индикатором эффективности системы организации образовательных практик в интересах устойчивого развитии*** выступает эколого-ответственное поведение всех участников образовательного процесса, которое проявляется в эмоционально-ценностном отношении к окружающей среде, понимании и соблюдении правил экоориентированного поведения, проявлении активной гражданской позиции при рассмотрении проблем, связанных с обеспечением экологической целостности.

На любом возрастном этапе жизни образовательные практики в интересах устойчивого развития призваны предлагать учащимся не только и не столько теорию, сколько:

* понимание и принятие идей устойчивого развития и перспектив их реализации;
* освоение способов учета потребностей местных сообществ, необходимых для обеспечения их устойчивости и уменьшения воздействия каждого человека и общества в целом на окружающую природную среду;
* становление мотивации включения в процесс принятия решений большинства представителей местных сообществ (в соответствии с развитием местного самоуправления) и способы совместного принятия решений;
* создание условий для становления постматериальной системы ценностей, основанные на осознанном ограничении потребностей, ориентация не на количественный рост, а качественное развитие [18, с.4].

Соответственно, ***научно-методической основой ОУР служат***:

* метод приоритета нравственных ценностей, призванный обеспечить готовность к моральному выбору с экологически и социально обоснованных позиций как предпосылку социальной трансформации;
* обучение через опыт и сотрудничество;
* проблемное обучение;
* учет различий в стилях познания ― в индивидуальных способах обработки информации об окружающем мире;
* развитие навыков стратегического и индикативного планирования, стратегического маркетинга (как метода учета разнородных потребностей всех секторов общества, различных социальных групп);
* получение опыта управления проектами ― социально-значимыми, практически ориентированными, технологичными (легко воспроизводимыми), ставящими целью достижение измеримых положительных изменений состояния социо-природно-экономических систем;
* создание системы социально значимых проектов могут осуществляться как через Личные повестки 21 (реализация принципа "начни с себя"), так и через Местные повестки 21 для учебных заведений, рассматриваемых как социальные, культурные, информационные, спортивные центры местных сообществ [ 23].

Для участников образовательного процесса необходимость реализации собственных инициатив, направленных на разрешение и преодоление жизненно важных для них проблем оказывается фактором включения в реальные процессы принятия управленческих решений. Если проблемы – это зафиксированные разрывы в деятельности или в системе ее организации, не позволяющие ее авторам достигнуть желаемых результатов имеющимися ресурсами, то их инициативность и активность как субъектов развития оказывается ключевым условием, определяющим успешность как процессов преодоления и предупреждения проблем в своей деятельности, так и процесса формирования собственной компетентности.

В проблемно-ориентированной ситуации ключевыми сферами приложения активности субъекта являются «Я», «Знание», «Деятельность», «Другие люди», «Социум». В комплексе эти сферы представляют своего рода инварианту выявления и разрешения человеком проблем в жизни и деятельности. В условиях школы включение учащихся в эти сферы человеческой деятельности в качестве субъектов развития, совместно с педагогами управляющих этим процессом, приведёт к формированию их ключевых практик взаимодействия с собою, своими средствами, делами, партнерами и общественными нормами – со всем тем, что делает эффективной собственную активность человека в социуме.

Ключевая практика – комплексная деятельность человека по устроению жизни через усилия, прилагаемые им к разрешению выдвигаемых жизнью проблем и поставленных перед собой задач. Соответственно, в деятельности учреждения общего среднего образования создание системы эффективной поддержки и стимулирования ученических инициатив, направленных на выявление и преодоление ими жизненно-важных проблем, становится важнейшим условием организации их ключевых практик.

На любом этапе жизни процесс разрешения проблем потребует от человека проявления всего комплекса компетенций, связанных с необходимостью решению того или иного класса задач организации собственной ключевой практики. По своей сути это система организации деятельности человека, сопряженная с его самоопределением в своем отношении к возникшей проблеме (практика «Я – Я»), определением и «добычей» недостающих средств решения актуальных задач, поставленных перед собой в контексте понимания сути проблемы (практика «Я – Знание»), постановкой целей, связанных с использованием этих средств в организации собственной деятельности (практика «Я – Деятельность»), налаживанием сотрудничества с необходимыми партнерами (практика «Я – Другие люди»), а также – пропедевтическом влиянии на условия, необходимые для появления во внешней среде возможности сделать свои замыслы реальными (практика «Я – Социум»).

Осуществляя свои инициативы, взрослый человек способен самостоятельно овладеть механизмами организации ключевых практик, проявляя ответственное отношение к делу, развивая свою субъектность и способность учиться в течение жизни, реализуя собственную проектно-исследовательскую компетентность. Непосредственная передача механизмов организации ключевых практик учащимся оказывается задачей, не решаемой традиционными методами обучения (т.е. «в рассказах и картинках»): овладение взрослеющим ребенком тем или иным видом практики становится возможным только при условии ее и организации, и осуществления. Необходимым ресурсом опосредованной передачи учащимся механизмов организации ключевых практик (т.е. сопутствующей процессу их осуществления) становится такое взаимодействие с педагогами, которое имманентно будет требовать организации совместной исследовательско-проектной деятельности. Эффективное условие организации проблемно-ориентированного сотрудничества – совместная социально значимая деятельность детей и взрослых в интересах устойчивого развития.

В деятельности индивидуальных, групповых и коллективных субъектов развития в качестве своеобразной «маршрутной карты», необходимой для исследования и выявления главных тем устойчивого развития локальных территорий, определения успешных механизмов улучшения качества их жизни в условиях глобализации выступает Хартия Земли [9, с. 40]. Объединение усилий участников школьного сообщества в осуществлении на основе реализации принципов устойчивого развития [60] комплекса экологических, экономических и социальных перемен в интересах обеспечения лучшего качества жизни человека, сообщества, региона – условие и среда формирования и развития ученических инициатив, направленных на изменение своей собственной ситуации, ситуации, в которой они живут, ситуации, к которой оказываются сопричастными, благодаря методологии проектирования, создания и организации в учреждении образования практики ОУР. Системная организация исследовательско-проектной деятельности оказывается культурно оформленным методом, позволяющим обеспечить и успешную реализацию социально значимых инициатив, и расширение границ поля личной ответственности их участников.

Ведущим методом, позволяющим поддержать проектную деятельность учащихся, оказывается проектная деятельность педагогов, направленная на инициативное включение младших школьников в проектную и социально значимую деятельность в интересах УР, организацию учебных проектов учащимися средней ступени, развитие социально-значимых инициатив старшеклассников и создание инфраструктуры поддержки самостоятельной проектной деятельности учащихся на каждом этапе их школьной жизни.

На любом этапе школьной жизни реализация ученических инициатив потребует от учащихся проявления всего комплекса компетенций, связанных с необходимостью решению того или иного класса задач. Изменяться будут только акценты в содержании и характере сотрудничества детей и взрослых: на каком-то этапе какие-то задачи окажутся в центре их внимания, а какие-то при этом будут решаться опосредованно в детско-взрослом взаимодействии, позволяя ученикам как носителям уже освоенных ключевых компетенций обеспечить их перевод в свою компетентность через организацию собственных ключевых практик.

Создание в учреждении общего среднего образования системы организации ключевых практик учащихся потребует выделения на различных этапах школьной жизни приоритетных сфер проявления инициатив детей и подростков и поддержания их настойчивости как субъектов, только входящих в жизнь школьного сообщества (I−IV классы), обретающих самостоятельность в решении разнопредметных задач (V классы), осваивающих методы самоорганизации деятельности (VI − VII классы), активно и включающихся в жизнь школьного сообщества (VIII − IX классы), и расширяющих сферу своего влияния на жизнь и школьного, и локального сообществ (X − XI классы). Более подробно условия формирования творческого потенциала обучающихся посредством организации ими своих ключевых практик в процессе ОУР представлены в приложении 1.

**Управленческие механизмы организации в учреждении образования образовательных практик в интересах устойчивого развития**

Управленческими механизмами организации ключевых практик учащихся в этих учреждениях образования стали развитие учебной деятельности учащихся через формирование ими своих исследовательских инициатив и расширение их влияния на содержание образовательных практик участников открытого школьного сообщества; создание инициативного детско-взрослого гимназического сообщества, действующего в интересах устойчивого развития трансграничного региона. Оба эти механизма взаимосвязаны в едином образовательном процессе учреждения общего среднего образования и отличаются только направленностью основной деятельности образовательной организации (от интенций развития ее внутренней среды к развитию социума или от тенденций развития расширяющей свои границы внешней среды к трансформации внутренней среды организации).

Организационно-управленческими условиями и ресурсами создания в деятельности учреждений образования необходимых управленческих механизмов организации ключевых практик учащихся стали:

* становление собственных образовательных организаций и расширение их влияния на происходящие в регионах социокультурные процессы,
* непрерывное повышение квалификации организаторов и всех участников образовательного процесса (управленцев, педагогов, учащихся – лидеров детско-юношеских инициатив и их родителей) и клубная организация деятельности участников открытого образовательного сообщества, основанная на демократических механизмах принятия управленческих решений,
* реализация в процессах управления школой принципа включенного участия и обеспечение организационного развития своих учреждений,
* создание собственных сетевых проектов и включение в деятельность Партнерской сети школ устойчивого развития ([www.agendaschool.net](http://www.agendaschool.net)).

Фактором организации эффективной образовательно-педагогической поддержки ключевых практик учащихся выступила проектная деятельность самого учреждения образования как коллективного субъекта управления развивающейся образовательной практикой в интересах устойчивого развития региона. Ключом к обеспечению целостности образовательной организации – понимание участниками открытого школьного сообщества того факта, что со становлением новой культурной идентичности человека устойчивого развития происходит не просто смена его жизненной позиции с пассивной на активную, но и становление субъектности агента перемен, связанное с реализацией в своей жизни и деятельности принципа всеобщей ответственности – формированием гражданского отношения как участника не только локального, но и глобального сообществ [56, с. 349].

Реализация данной модели в ГУО «Средняя школа г.п.Мир» предполагается в открытом поликультурном образовательном пространстве, основная цель которого – создание условий, обеспечивающих развитие творческого потенциала каждой личности. В соответствии с этим в практику работы целесообразно внедрять образовательные практики, способствующие индивидуально-личностному подходу в социальном становлении, адаптации человека в интеркультурную образовательную среду посредством различных видов деятельности:

1) активизирующей процессы самопознания, саморазвития, способствующей развитию механизмов рефлексии;

2) направленной на выявление субъектов образования их важнейших потребностей и проблем по организации процесса педагогического взаимодействия, в котором каждый имеет возможность выявить личностно-значимые цели жизнедеятельности (индивидуальной сферы самореализации);

3) направленной на поиск средств и форм адаптации, защиты и поддержки личности консультативного, информационного и практического характера.

Развивать поликультурную образовательную среду в учреждении образования – значит способствовать реализации гуманистической концепции образования, ее целей и задач на всех этапах педагогического процесса, а использование обучающих, воспитывающих и развивающих функций учебных предметов невозможно без конструирования внутренней культуротворческой среды. Внедрение модели организации образовательных практик в интересах устойчивого развития через обеспечение поликультурного взаимодействия – это образовательная система, которая формирует социально-установочные и ценностностные качества личности обучающихся, адекватные запросам современного общества и обеспечивает:

* + на *когнитивном уровне –* освоение образцов и ценностей мировой культуры, культурно-исторического и социального опыта различных стран и народов;
	+ на *ценностно-мотивационном уровне –* формирование качеств личности обучающихся, адекватных запросам современного общества, задачам межкультурной коммуникаций и обмена, развития толерантности по отношений с другими странам, народам, культурами и социальными группами;
	+ на *деятелъностно-поведенческом уровне –* активное социальное взаимодействие с представителями различных культур при сохранении собственной культурной идентичности.

Модель организации деятельности учреждения образования как школы поликультурного взаимодействия должна способствовать принятию учащимися ценностей межкультурного диалога, формированию гражданской ответственности, развитию знаний и умений, которые позволят им в дальнейшем выбирать индивидуальные и коллективные решения локального и глобального характера для улучшения качества жизни. Образование для устойчивого развития – это изменение подхода к самой сути образования. Для учителя – это переход от передачи знаний к созданию условий для активного познания и получения детьми практического опыта. Для учащихся – переход от пассивного усвоения информации к активному ее поиску, критическому осмыслению, использованию на практике.

Предполагается, что образовательное пространство учреждения образования будет ориентировано на поликультурные способы взаимодействия с обществом, со средой, на развитие новых способов взаимодействия учащихся, учителей, родителей, социальных партнеров. В организации урочной деятельности необходимо создание системы образовательных услуг, обеспечивающих доступность качественного образования и успешное развитие творческого потенциала каждого ребенка. Школа создает условия для самореализации, удовлетворения запросов личности, сохраняя при этом ориентацию на всестороннее и гармоничное развитие. Удовлетворяются требования образовательного стандарта. На практике выглядит так: всесторонне гармоничное развитие с обязательным изучением основ наук всеми учащимися на II ступени общего среднего образования с предоставлением возможности допрофильной подготовки за счет эффективной организации факультативных занятий, предоставления широкого спектра дополнительных образовательных услуг. Обучение на III ступени общего среднего образования с разработкой индивидуальных образовательных маршрутов через систему профильной подготовки.

Эта модель позволяет максимально учесть образовательные запросы учащихся и их законных представителей. Для успешной реализации модели к педагогам предъявляются новые требования. Предполагаем, что педагог должен овладеть и применять новые технологии обучения, способствующие развитию творческого потенциала личности:

* Стратегия активной оценки;
* «Педагогика сотрудничества»;
* Технология развития критического мышления;
* Проектная технология;
* Технология проблемного обучения;
* «Здоровьесберегающие технологии» и др.

Особую роль в образовательном процессе необходимо отвести поликультурному языковому образованию, которое является эффективным ресурсом формирования гражданских компетентностей подростков за счет интеграции основных составляющих:

* проблемно-ценностное тематическое общение подростков и педагогов позволяет обеспечить образовательный процесс поэтапного восхождения от национально-культурных особенностей родной страны к общемировым достижениям культуры и наоборот;
* организация межкультурного взаимодействия, ориентированного на социально-преобразующую добровольческую деятельность, гармонизирует отношения подростков с представителями иных культур;
* инициирование иноязычной коммуникации и международного партнёрства обеспечивает подросткам приобретение опыта реального поликультурного взаимодействия и выработку основополагающих качеств гражданина своей страны.

В организации внеурочной деятельности главным направлением является совершенствование воспитательно-формирующего пространства школы для развития творческого потенциала. Изложенные выше концептуальные положения предполагают внесение изменений в содержание, методы и способы организации воспитательной системы учреждения образования, которые будут способствовать совершенствованию поликультурного взаимодействия.

Все участники школьного сообщества работают в тесном взаимодействии друг с другом и с разными социальными структурами:

* родители учащихся и жители поселка;
* детские и молодежные общественные организации и объединения БРПО и БРСМ;
* учреждения дошкольного образования г.п.Мир;
* общественные организации и предприятия г.п.Мир;
* учреждения культуры и музей «Замковый комплекс Мир».

Основные идеи, которые позволят функционировать такой воспитательной системе:

* Вовлечение учащихся в проектную деятельность;
* Школьное самоуправление;
* Педагогическая поддержка инициатив учащихся.

В реализации целей поликультурного образования данной модели особого внимания заслуживает начальная ступень, так как именно она закладывает основы всестороннего развития детей, их гражданского становления; именно здесь начинается работа по воспитанию культуры общения, формированию сознательного отношения к своей «самости», развитию коммуникативных навыков, идентификация себя как личности, как гражданина. По мнению исследователей, младший школьный возраст – это наиболее важный этап в этнической социализации ребенка, когда наиболее активно идут процессы формирования его национального характера, норм поведения, вкусов и культурных традиций своего народа. В этом возрасте дети открыты и для взаимодействия с другими народами, легко усваивают их языки и национальные особенности. Задача школы закрепить эти природные качества ребенка и создать прочную основу для их дальнейшего развития [48, с.63]

В своей работе классным руководителям необходимо применять личностно-ориентированный подход, который предполагает опору на личностные характеристики и субъективный опыт обучающегося, на естественный процесс саморазвития задатков и творческого потенциала личности, поддержание адекватной самооценки, высокого уровня мотивированности, уважения к себе. Использование классным руководителем данного подхода позволит каждому подростку проявлять инициативу, самостоятельность, избирательность при выборе видов кружков, дополнительных занятий, творческих объединений, создаст обстановку для естественного его самовыражения, будет способствовать формированию его социальной успешности. Следуя данному подходу, классный руководитель сможет наиболее адекватно, позитивно, с пониманием относиться к каждому подростку, создавая условия, способствующие его самовыражению, самоанализу и самопринятию.

Нам представляется необходимым вовлекать обучающихся с помощью современных интернет-технологий в такие формы межкультурного взаимо- действия, как: осуществление проблемно-поисковой деятельности в интер- нет-сообществах, направленной на разрешение актуальных вопросов куль- турного многообразия современного мира; реализация школьниками проект- ной деятельности в Сети и обмен опытом с носителями разных культур. Та- кое взаимодействие, по нашему мнению, будет способствовать становлению мировоззрения обучающихся, основанного на диалоге культур; овладению ценностями родной и мировой культуры; осознанию своего места и значимости в глобальных процессах.

Развитие творческого потенциала в целом состоит в нахождении способов развития каждого из компонентов и путей их взаимосвязей через следующие направления психолого-педагогической работы:

1. Создание условий для самореализации учащихся:
* создание развивающей творческой среды как особого способа организации взаимодействия всех субъектов процесса самореализации, сочетающей традиционные и развивающие методы обучения и самореализации ребенка,
* обеспечение свободы в выборе творческой деятельности на основе собственных интересов, ценностей и целей,
* рефлексивная направленность педагогического процесса, включающая рефлексивную деятельность, как психолога, учителя, так и ученика, основанную на выработке собственного мировоззрения, реализации своего собственного способа жизни и ответственности за свою субъективность,
* формирование положительного образа «Я». Основная цель развития положительной «Я» концепции помочь учащемуся самому стать для себя источником поддержки, мотивации и поощрения.
1. Развитие творческой активности:
* обучение учащихся умениям самостоятельной деятельности: целеполаганию, планированию, самоконтролю, самоанализу,
* организация коллективной творческой деятельности,
* создание эмоциональной основы возникновения творческого процесса,
* использование на уроках наглядного моделирования и составление логико-смысловых (логико-образных) моделей.
1. Формирование рефлексии собственной жизнедеятельности:
* создание условий для осознания оснований собственных действий, направленности мышления на самое себя, на собственные процессы и собственные продукты,
* организация совместной деятельности участников образовательного процесса (коммуникация и кооперации), где рефлексия является механизмом выхода в позиции «над», «вне», обеспечивающие координацию действий и организацию взаимопонимания партнеров,
* развитие самосознания учащихся, нуждающееся в рефлексии при самоопределении внутренних ориентиров и способов разграничения Я и не-Я.

Инновационный проект будет реализован по следующим направлениям:

– разработка системы управления инновационной деятельностью учреждения образования;

– разработка организационно-методического обеспечения по реализации модели;

– создание деятельностно-творческой образовательной среды;

– организация психолого-педагогического сопровождения;

– разработка дидактического обеспечения по реализации модели.

Таким образом, данные направления инновационной деятельности являются актуальными сегодня как для деятельности учреждения образования, так и для общества в целом, потому что позволят совершенствовать теоретическую и методическую подготовку педагогов в решении задач развития творческого потенциала у участников открытого школьного сообщества через обеспечение их поликультурного взаимодействия.