

Оценка результатов инновационной деятельности в учреждении образования

Значимым результатом проделанной работы по развитию информационной компетенции педагогов являются сертификаты преподавателей Сазанович О.П., Якубцевич О.Б.:

1. Национальный открытый университет «ИНТУИТ» программа Академии Intel «Обучение для будущего».

2. Национальный открытый университет «ИНТУИТ» курс «Тестирование в современном образовании».

3. Web Academy «Google for Education».

4. Coursera «Shaping the Way We Teach English».

В-четвёртых, важным показателем успешности проекта стали результаты диагностики уровня сформированности социокультурной компетенции учащихся. Так, анализируя результаты *промежуточной* диагностики (декабрь 2013), из таблиц 3, 4 следует, что уже после 4 месяцев обучения (сентябрь – декабрь) в рамках инновационной деятельности по внедрению модели аутентичной образовательной среды средний показатель сформированности социокультурной компетенции в опытных группах оказался выше, чем в контрольных группах: в среднем на 9 % в ОГ-1 и на 11 % в ОГ-2.

Количество учащихся с высоким уровнем на промежуточном этапе в ОГ-1 повысилось почти на 9%. На 4 % увеличилось число учащихся со средним уровнем. В то время как в КГ-1 уровневые показатели существенно не изменились. Положительная динамика наблюдалась и в ОГ-2: количество учащихся с высоким уровнем возросла на 6%, со средним – на 15% по сравнению с исходным уровнем. В КГ-2 число учащихся с высоким уровнем выросло всего на 1,2%, со средним – на 2,75%. Аналогичная тенденция наблюдалась в ОГ-2 и КГ-2 по результатам второй промежуточной диагностики (апрель 2014). Так, в ОГ-2 число учащихся со средним уровнем СКК по сравнению с результатами первой промежуточной диагностики увеличилось на 11,4%, с высоким уровнем – на 9,4%. В КГ-2 такой динамики не наблюдалось – количество учащихся в высоком и среднем уровнями СКК сместился в среднем всего на 1,6% по сравнению с результатами предыдущей диагностики.

Если судить о результатах *итоговой* диагностики, обобщенный средний показатель уровня социокультурных знаний и умений в ОГ-1 выше, чем в КГ-1 на 19 %; в ОГ-2 – на 21,5 % выше, чем в КГ-2.

Динамика изменений в уровнях сформированности компонентов социокультурной компетенции учащихся опытных и контрольных групп представлены в таблицах 3 и 4:

Таблица 3. Сравнительные данные изменений в уровнях сформированности компонентов социокультурной компетенции учащихся в ОГ-1 и КГ-1*, %.

Компонент СКК	ВЛАДЕНИЕ ЛЕКСИЧЕСКИМИ ЕДИНИЦАМИ, ОТРАЖАЮЩИМИ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНУЮ СПЕЦИФИКУ СТРАНЫ ИЗУЧАЕМОГО ЯЗЫКА					
	Промежуточная диагностика, %		Итоговая диагностика, % (апрель 2014)		Общий прирост за весь период	
Уровень	ОГ-1*	КГ-1*	ОГ-1*	КГ-1*	ОГ-1*	КГ-1*
Высокий	13,5	0	4	1	17,5	1
Средний	14	2	2	2	16	4
ЗНАНИЯ О НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ СТРАН ИЗУЧАЕМОГО ЯЗЫКА						
Высокий	7,5	-0,5	17	5	24,5	4,5
Средний	0	2,5	10	-2	10	0,5
ВЛАДЕНИЕ НАВЫКАМИ РЕЧЕВОГО И НЕРЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ НОСИТЕЛЕЙ ИЗУЧАЕМОГО ЯЗЫКА						
Высокий	4	2	0	-2	4	0
Средний	0	1	4	0	4	1
УМЕНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РЕЧИ ПРИОБРЕТЕННОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИНФОРМАЦИИ						
Высокий	10	0	2	-1	12	-1
Средний	2	-1	3	3	5	2

* ОГ-1* – процент учащихся в опытной группе 11 класса,

КГ-1* – процент учащихся в контрольной группе 11 класса, задействованных в инновационной деятельности в течение 2013–2014 уч. г.

Таблица 4. Сравнительные данные изменений в уровнях сформированности компонентов социокультурной компетенции учащихся в ОГ-2 и КГ-2*, %.

Компонент СКК	ВЛАДЕНИЕ ЛЕКСИЧЕСКИМИ ЕДИНИЦАМИ, ОТРАЖАЮЩИМИ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНУЮ СПЕЦИФИКУ СТРАНЫ ИЗУЧАЕМОГО ЯЗЫКА							
	Промежуточная диагностика, % (декабрь 2013)		Промежуточная диагностика, % (апрель 2014)		Итоговая диагностика, % (январь 2015)		Общий прирост за весь период	
	ОГ-2*	КГ-2*	ОГ-2*	КГ-2*	ОГ-2*	КГ-2*	ОГ-2*	КГ-2*
Высокий	5,2	2,5	10,8	-0,3	6,5	0,8	22,5	3
Средний	26	4	1,5	0	5,5	6	33	10
	ЗНАНИЯ О НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ СТРАН ИЗУЧАЕМОГО ЯЗЫКА							
Высокий	4,7	-2	13	0,1	12,7	0,9	30,4	-1
Средний	3	3	22	2	0	0	25	5
	ВЛАДЕНИЕ НАВЫКАМИ РЕЧЕВОГО И НЕРЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ НОСИТЕЛЕЙ ИЗУЧАЕМОГО ЯЗЫКА							
Высокий	8,8	3,3	10,2	0,6	6	7,1	25	11
Средний	19,4	6	5,6	2	2	7	27	15
	УМЕНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РЕЧИ ПРИОБРЕТЕННОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИНФОРМАЦИИ							
Высокий	5,6	-0,3	11,7	0,5	5	-0,5	22,3	-0,3
Средний	11,3	-1	6	1,3	3	4,7	20,3	5

Анализируя динамику изменений в уровнях сформированности компонентов социокультурной компетенции учащихся, на основании данных таблиц 3 и 4., можно констатировать более значимый прирост в уровневых

ОГ-2 – процент учащихся в опытной группе 10 класса,

КГ-2* – процент учащихся в контрольной группе 10 класса (затем перешедших в 11 класс), задействованных в инновационной деятельности в течение 2013–2014 и 2014–2015 уч.гг.

показателях сформированности социокультурной компетенции в ОГ-1 и ОГ-2, по сравнению с КГ-1 и КГ-2.

Так, среднее значение прироста за весь период инновационной деятельности по параметру «владение лексическими единицами, отражающими национально-культурную специфику страны изучаемого языка» составило около 2,5% в КГ-1 и 17% в ОГ-1; 6,5 % в КГ-2 и 23% в ОГ-2. Прирост по параметру «владение знаниями о национально-культурных особенностях страны изучаемого языка» составил 2,5 % в КГ-1 и 18 % в ОГ-1; 2 % в КГ-2 и 28 % в ОГ-2. Значение прироста для параметра «владение знаниями о нормах речевого и неречевого поведения носителей изучаемого языка» составило в среднем 0,5 % КГ-1 и 4 % в ОГ-1; 13 % в КГ-2 и 26% в ОГ-2. Параметр «владение умением интегративного использования в речи приобретенной социокультурной информации» определил среднее значение прироста в 0,5 % в КГ-1 и 8,5% в ОГ-1; 2,5% в КГ-2 и 21,3% в ОГ-2.

Видно, что положительные сдвиги наблюдались в опытных группах на всех этапах и отражались в показателях всех четырех компонентов социокультурной компетенции. Наиболее выраженные сдвиги имели место в ОГ-2. Кроме того, из таблиц 3 и 4 видно, что большая часть учащихся ОГ-1 и ОГ-2 с низким уровнем сформированности социокультурной компетенции улучшили свои результаты и перешли в группу со средними показателями.

Сравнивая результаты исходной и итоговой диагностик, можно констатировать прирост в уровневых показателях сформированности социокультурной компетенции опытных групп: высокий уровень – прирост составил 15 % (ОГ-1) и 25 % (ОГ-2); средний – 9 % (ОГ-1) и 27 % (ОГ-2).

Таким образом, по результатам диагностик можно утверждать, что в опытной группе произошло повышение уровня сформированности всех компонентов социокультурной компетенции, что свидетельствует и о повышении уровня сформированности социокультурной компетенции в целом, в то время как в контрольной группе повышение уровня сформированности компонентов социокультурной компетенции значительно ниже, о чем свидетельствуют данные таблицы 5:

Таблица 5. Результаты итоговой диагностики уровня сформированности социокультурной компетенции учащихся

Группа	Уровень сформированности социокультурной компетенции учащихся, %		
	низкий	средний	высокий
ОГ-1*	13	53	34

* ОГ-1 и КГ-1 – группы учащихся 11 класса, задействованных в инновационной деятельности в течение 2013-2014 уч.г.; ОГ-2 , КГ-2 – группы учащихся 10 класса (затем перешедших в 11 класс), задействованных в инновационной деятельности в течение 2013–2014 и 2014–2015 уч.гг.

КГ-1	43	40	17
ОГ-2	6	62	32
КГ-2	49	41,5	9,5

Согласно результатам анкетирования, проведённого с целью оценки самими учащимися степени эффективности организации учебного процесса, направленного на формирование социокультурной компетенции в рамках инновационной деятельности, было выявлено, что большая часть учащихся осознает необходимость и значимость межкультурной коммуникации.

Результаты анализа ценностно-мотивационной сферы учащихся демонстрируют некоторую динамику ценностных ориентаций учащихся как в опытной, так и в контрольной группах (Таблица 6). Эти изменения обнаруживают себя в стремлении к терминальным ценностям.

Таблица 6. Сводный протокол по результатам изучения ценностных ориентаций учащихся

	Опытная группа, %			Контрольная группа, %		
	2012/2013 3	2013/2014 4	2013/2015 4	2012/2013 3	2013/2014 4	2014/2015 5
Терминальные ценности	47,5	52,7	53,84	51	59,7	54,71
Инструментальные ценности	52,5	42,3	46,15	49	37,31	45,28

Мониторинг коммуникативной толерантности указывает на то, что учащиеся в основном характеризуются средним уровнем общей коммуникативной толерантности в отношениях с речевыми партнерами и готовы к принятию ценностей культуры другого народа. Однако четко видно, что положительные сдвиги наблюдались в опытной и контрольной группах в 2014–2015 уч.г., когда большая часть учащихся ОГ и КГ с низким уровнем толерантности перешли в группу со средними показателями (Таблица 7).

Таблица 7. Сводный протокол по результатам диагностики коммуникативной толерантности (В.В.Бойко)

Уровень толерантности	Опытная группа, %			Контрольная группа, %		
	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2012/2013	2013/2014	2014/2015

Высокий	21	27,02	41,02	20	23,88	26,42
Средний	54	52,7	58,07	56	53,73	73,58
Низкий	25	20,27	0	24	19,4	0

В-пятых, анализ результатов диагностики уровня тревожности учащихся не выявил серьезных различий в опытной и контрольной группах в плане динамики показателей. Уровень тревожности соответствует норме.

Таблица 8. Сводный протокол по результатам диагностики уровня тревожности учащихся

Уровень тревожности	Опытная группа, %			Контрольная группа, %		
	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Норма	79	91,89	100	77	85,1	100
Повышенный	20,9	8,1	0	23	11,94	0
Высокий	0	0	0	0	0	0

При определении уровня эмоциональной комфортности на уроке английского языка (рейтинг предмета английского языка среди 11 предметов), были проранжированы предметы и выделен ранг английского языка – с 7-го места в 2013–2014 уч.г. поднялся на 4-е место среди других предметов на момент окончания инновационного проекта.

Результаты исследования динамики школьной мотивации учащихся свидетельствуют о положительных изменениях в показателях, стремящихся к высокому уровню и хорошей школьной мотивации. Учащихся с негативным отношением к школе не было выявлено ни на одном этапе диагностики, что свидетельствует о том, что учащиеся обеих групп успешно справляются с учебной деятельностью.

В целом по данным диагностики педагога-психолога иноязычное образование в рамках инновационной деятельности гимназии способствовало созданию доброжелательной, комфортной для учащихся атмосферы (Таблица 9).

Таблица 9. Сводный протокол по результатам диагностики уровня школьной мотивации учащихся

Уровень школьной мотивации	Опытная группа, %			Контрольная группа, %		
	2012/201	2013/201	2014/201	2012/201	2013/201	2014/201
Высокий	3	4	5	3	4	5
	16,7	17,56	33,33	18	17,91	28,30

уровень						
Хорошая школьная мотивация	54,3	56,75	57,69	55	52,23	67,92
Положительное отношение к школе	20,4	16,21	2,56	18	17,91	0
Низкая школьная мотивация	8,6	9,45	6,41	9	8,95	3,77
Негативное отношение к школе	0	0	0	0	0	0

В-шестых, в качестве положительного результата реализации инновационной деятельности гимназии, необходимо отметить создание оптимальных условий для развития и повышения методологической культуры участников проекта. Особое внимание в гимназии уделялось непрерывному профессиональному образованию, обеспечивающему взаимосвязь подготовки педагогов в учреждениях повышения квалификации, в ходе участия в работе различных семинаров и самообразованию. Тематика курсов, семинаров, круглых столов, вебинаров включает широкий спектр профессиональной подготовки педагогов по оптимизации процесса преподавания иностранных языков, использованию современных педагогических и информационных технологий в обучении иностранным языкам. Так, учителями посещены следующие семинары районного, областного и республиканского уровней:

- 1) «Презентационное мероприятие программы для педагогических работников республики. Визит директора программы профессиональных обменов Совета Европы «Песталоцци» Йозефа Хубера» (Минск, 6–8 сентября 2012);
- 2) «Организационно-управленческое и научно-методическое обеспечение деятельности учреждений образования, на базе которых осуществляется инновационная деятельность» (Минск, 28.11.2012);
- 3) «Преподавание английского языка и смежных дисциплин: перспективы на будущее» (10-я международная конференция преподавателей английского языка. Минск, 15–17.11 2012);
- 4) Международный научный семинар на базе МГЛУ «Создание аутентичной среды с помощью литературных источников» (Минск, МГЛУ);
- 5) Мастер-класс победителя конкурса учитель года И.В. Зубрилиной (Минск);
- 6) Семинар-практикум «Современные информационно-коммуникационные и социальные технологии как средство повышения качества обучения

иностранным языкам» (Государственное учреждение образования «Гимназия № 24 г. Минска»);

7) Семинар “Teacher Continuing Professional Development. British Council Resources for Teachers of the English Language” (Минский государственный лингвистический университет);

8) XI Международная конференция БАПАЯ-IATEFL “English Language Teaching and Literature: Problems of Text and Context” (13–15 ноября 2014 г. МГЛУ);

9) «Инновационная школа: информационный и аналитический портрет» (Гродно, 18.12.2012);

10) Мастер-класс «Центр немецкого языка и культуры как современный ресурс повышения предметного образования» (Гродно, 19.12.2012);

11) Семинар «Использование современных информационно-коммуникационных технологий в здоровьесберегающих условиях» (Гродно, 13.03.2013);

12) Семинар «Дидактические принципы использования ИКТ в обучении английскому языку» (Гродно, 2014);

13) Круглый стол «Инновации в учреждении образования: проблемы и пути их решения» (Государственное учреждение образования «Гимназия № 1 имени академика Е.Ф. Карского г. Гродно»);

14) Семинар «Общие подходы к оформлению отчетной документации по результатам реализации экспериментального и инновационного проекта» (Государственное учреждение образования «Гродненский областной институт развития образования»);

15) Семинар Дж. Гохрейн в рамках программы пребывания в ГрГУ (30.10.2013 Ожешко, 22, Гродно) на английском языке по теме «Педагогические предпосылки развития дистанционных курсов и их отражение в работе преподавателя и студента» (Дж. Гохрейн, старший преподаватель кафедры коммуникации Университета Индианы-Университета Пердью, Индианаполис);

16) II областной фестиваль «Инновационная школа: информационный и аналитический портрет» (Гродно, 2014);

17) Районный семинар-практикум для руководителей школьных МО и учителей иностранных языков «Электронные учебники и электронные средства обучения как ресурс повышения качества лингвистического образования школьников» (Гродно, 2014);

18) Фестиваль педагогических идей «Формирование готовности учащихся к межкультурному общению» (27–28 апреля 2015 года Гродно).