

Министерство образования Республики Беларусь
Главное управление образования
гомельского областного исполнительного комитета
Отдел образования, спорта и туризма
администрации Железнодорожного района г. Гомеля
Государственное учреждение образования
«Гимназия № 14 г. Гомеля»

СОГЛАСОВАНО

Начальник
отдела образования, спорта и
туризма администрации
Железнодорожного района
г. Гомеля
_____ И.А. Маканина
« ____ » _____ 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор
государственного учреждения
образования
«Гимназия № 14 г. Гомеля»
_____ И.Н. Авчинникова
« ____ » _____ 2023 г.

Инновационный проект
**«Внедрение модели формирования функциональной грамотности как
основы социализации и профессионального самоопределения учащихся
посредством индивидуализации образовательного процесса»**

Сроки реализации: 2023–2026

Руководитель проекта
Авчинникова Ирина Николаевна

контактные телефоны:
раб. телефон 8(0232) 556638;
моб. телефон +375296970216
адрес ГУО 246045, г. Гомель,
ул. Олимпийская, 18, Гомельская область
e-mail school14@jdoo.by

Консультанты проекта:
Лопатик Татьяна Андреевна, заведующий
кафедрой педагогики Минского
государственного лингвистического
университета, доктор педагогических наук,
профессор _____
Шакура Светлана Дмитриевна, начальник
отдела образовательных технологий работы
с одаренными учащимися ГУО «Академия
последипломного образования»,
заслуженный учитель Республики Беларусь

К.т. 8 (017) 320-78-57
Мишнева Марина Валерьевна, методист
высшей квалификационной категории
отдела образовательных технологий работы
с одаренными учащимися ГУО «Академия
последипломного образования»

ro@academy.edu.by
ул.Некрасова, 20, г. Минск, 220040,
8 (017) 320-78-57

г. Гомель, 2023

Учреждения образования, на базе которых планируется осуществление инновационной деятельности:

1. Государственное учреждение образования «Лицей города Жабинки Брестской области»;
2. Государственное учреждение образования «Средняя школа № 2 г. Столина» Брестской области;
3. Государственное учреждение образования «Большечучевичская средняя школа» Брестской области;
4. Государственное учреждение образования «Воропаевская средняя школа» Витебской области;
5. Государственное учреждение образования «Средняя школа № 3 г. Орши имени В. С. Короткевича» Витебской области;
6. Государственное учреждение образования «Бабиничская средняя школа Оршанского района» Витебской области;
7. Государственное учреждение образования «Боровская средняя школа имени Г. К. Жукова Лепельского района» Витебской области;
8. Государственное учреждение образования «Средняя школа № 66 г. Гомеля» Гомельской области;
9. Государственное учреждение образования «Средняя школа № 42 г. Гомеля» Гомельской области;
10. Государственное учреждение образования «Средняя школа № 47 г. Гомеля» Гомельской области;
11. Государственное учреждение образования «Гимназия № 14 г. Гомеля» Гомельской области;
12. Государственное учреждение образования «Гимназия № 18 г. Минска»;
13. Государственное учреждение образования «Острошицко-Городокская средняя школа» Минской области;
14. Государственное учреждение образования «Гимназия № 2 г. Солигорска» Минской области;
15. Государственное учреждение образования «Средняя школа № 4 г. Несвижа» Минской области;
16. Государственное учреждение образования «Средняя школа № 3 г. Борисова» Минской области;
17. Государственное учреждение образования «Боровлянская средняя школа № 2» Минской области;
18. Государственное учреждение образования «Гимназия г. Логойска» Минской области;
19. Государственное учреждение образования «Глусская средняя школа № 2 имени И. И. Захаренко» Могилевской области;
20. Государственное учреждение образования «Гимназия № 2 г. Бобруйска» Могилевской области;
21. Государственное учреждение образования «Средняя школа № 21 г. Бобруйска» Могилевской области;

22. Государственное учреждение образования «Средняя школа №10 г. Бобруйска» Могилевской области;

23. Государственное учреждение образования «Телушская средняя школа Бобруйского района» Могилевской области;

24. Государственное учреждение образования «Брожская средняя школа Бобруйского района» Могилевской области;

25. Государственное учреждение образования «Мышковичская средняя школа» Могилевской области;

26. Государственное учреждение образования «Озерковская средняя школа» Гродненской области;

27. Государственное учреждение образования «Гимназия № 1 г. Слонима» Гродненской области.

**Внедрение модели формирования функциональной грамотности как
основы социализации и профессионального самоопределения учащихся
посредством индивидуализации образовательного процесса
Обоснование целесообразности и актуальности проекта**

Современному обществу требуются люди, умеющие быстро адаптироваться к изменениям, происходящим в постиндустриальном мире. Необходим человек «действующий». К современному работнику предъявляются требования, которые определяются как развитые производственные функции: готовность и способность поддерживать существующие технологии, использовать продукты технологической деятельности, заимствовать и разрабатывать новые технологии и продукты. Обществу нужны образованные, нравственные, предприимчивые и компетентные личности, способные самостоятельно принимать ответственные решения, прогнозируя их возможные последствия, умеющие выбирать способы сотрудничества. Они должны отличаться мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладать развитым чувством ответственности за свою судьбу и судьбу страны. К сформированным умениям относятся: умение проектировать, принимать решения, выполнять творческую работу, быстро овладевать информацией, адаптироваться к меняющимся условиям деятельности [53].

Перед образованием сегодня стоит задача – подготовить современного обучающегося к жизни и деятельности в быстро меняющемся информационном пространстве. Требования к освоению умений предметного содержания по-прежнему остаются в фокусе, однако чисто академических знаний уже недостаточно. Сегодня делается акцент на умения применять эти знания. Основными тенденциями развития образования в последнее время являются соединение науки и практики, технологизация и компьютеризация образования.

Существующие противоречия между требованиями, предъявляемыми обществом к специалисту с высоким уровнем функциональной грамотности и её недостаточным уровнем у современного выпускника подчеркивает актуальность данного проекта.

В современных образовательных стандартах общего среднего образования [54] предъявляются требования к результатам освоения обучающимися содержания образовательной программы, которые подразделяются на личностные, метапредметные и предметные. Ориентация на достижение учащимися личностных и метапредметных образовательных результатов – социальный заказ, который свидетельствует об отходе от избыточного академизма образования в сторону прагматизма и функциональности, подготовки конкурентноспособного, активного, преуспевающего человека, способного реализовать себя в постоянно изменяющейся социальной реальности [25]. В связи с этим акцент в образовании переносится на формирование функциональной грамотности обучающихся, то есть особую значимость приобретают вопросы достижения обучающимися предметных, метапредметных и личностных результатов.

Профессиональное самоопределение является одной из основных характеристик социально-психологической зрелости личности, ее потребности в самореализации и самоактуализации. На наш взгляд, подготовку учащихся к профессиональной деятельности важно направить, прежде всего, на формирование функциональной грамотности. А.А. Леонтьев отмечает что, функционально грамотный человек – это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений [41]. По мнению А.М. Новикова, функциональная грамотность является необходимой составляющей профессионального образования и напрямую связана с понятием компетентности, пришедшим на смену профессионализму [52].

Следует отметить, что в учреждениях образования Республики Беларусь наблюдается недостаточная сформированность читательской, информационной, коммуникативной и других видов функциональной грамотности учащихся [114].

Основной задачей гимназии является понимание того, что современному обществу нужны школы, которые отвечают запросам государства. Их миссия заключается в обучении и воспитании мыслящих людей, способных активно участвовать в развитии и преобразовании страны. Обществу необходим человек функционально грамотный, умеющий работать на результат, способный к социально значимым достижениям. Для педагогического коллектива гимназии важно, чтобы наши дети были адаптированы к современной жизни. В отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять простые короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, функциональная грамотность есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

Проведя социологический опрос среди педагогов гимназии и учащихся IX - XI классов, необходимо отметить, что учителя достаточно ориентированы на достижение предметных и метапредметных умений и действий обучающихся, в некоторой степени не рассматривая их как единые составляющие качественно нового образовательного результата – функциональной грамотности учащихся как основы социализации и профессионального самоопределения. А функциональная грамотность – метапредметное, интегральное образование, которое формируется при изучении школьных дисциплин с опорой на личностные качества и имеет разнообразные формы проявления.

Результаты анкетирования показали, что учителя понимают, что наиболее эффективными будут педагогические и социально-ориентированные практики для формирования функциональной грамотности учащихся, однако не все

педагоги определили важность работы над развитием индивидуальности обучающихся, хотя именно она обеспечивает успешность социализации в современном обществе. Учащиеся гимназии подтвердили идею о том, что функциональная грамотность формируется в личностно значимой деятельности человека, хотя для большинства из них более значимым и актуальным в процессе развития функциональной грамотности оказалось учебное содержание, а не потребность в практико-ориентированных, компетентностных текстах учебной литературы.

Таким образом, понимание тенденций современного образования, осознание своей социально значимой роли на современном этапе развития государства позволяет педагогам гимназии оперативно включиться в инновационный процесс по реализации модели формирования функциональной грамотности как основы социализации и профессионального самоопределения учащихся посредством индивидуализации образовательного процесса.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о необходимости комплексного подхода к изучению проблемы развития функциональной грамотности учителей и обучающихся. Тема инновационного проекта «Формирование функциональной грамотности как основы социализации и профессионального самоопределения посредством индивидуализации образовательного процесса» актуальна при организации образовательного процесса в гимназии.

В образовательной практике внедрялись различные формы и методы повышения качества обучения: профильная дифференциация, факультативные занятия предметной и профильной направленности, комплектация классов с углубленным изучением отдельных предметов и др. Однако это не всегда обеспечивало готовность учащихся применять знания на практике, не становилось залогом успешного самоопределения, самореализации. Поэтому поиск эффективных путей продолжается, в том числе на основе включения учащихся в проектную, творческую и другие виды деятельности.

Актуальность данного проекта заключается еще и в том, что с 2023/2024 учебного года планируется проведение Национального исследования качества образования (НИКО) с периодичностью раз в два года. Предмет изучения – результаты оценки функциональной грамотности учащихся. Исследование предусматривает проведение в компьютерном формате анкетирования, выполнение участниками комплексной работы. Участникам предоставляется право выбора языка (русский, белорусский). В исследовании будут принимать участие учащиеся, получившие общее базовое образование и продолжающие образование на III ступени общего среднего образования, а также на уровнях профессионально-технического и среднего специального образования.

Внедрение модели формирования функциональной грамотности учащихся как основы социализации и профессионального самоопределения посредством индивидуализации образовательного процесса будет способствовать решению данной проблемы, так как соответствует ведущим инновационным направлениям развития системы образования Республики

Беларусь. Индивидуализация образовательного процесса предполагает практикоориентированную, исследовательскую и проектную деятельность, основанную на проявлении самостоятельности, активности, творчестве при реализации индивидуальных программ личностного роста учащихся, которые разрабатываются в соответствии с их образовательными потребностями и потенциальными возможностями. Способы организации образовательного процесса заменяются творческими, развивающими, активизирующими личность способами, а позиции педагога и обучающегося преобразуются в личностно-равноправные, в позиции сотрудничества. В проекте концентрируется внимание на консолидированное представление о том, что основной задачей педагога является помощь учащимся в приобретении компетенций, необходимых для успешной социализации и ответственного принятия осознанных решений, с которыми связана жизнь человека, в том числе при осуществлении профессионального выбора.

Методологической основой разработки и реализации модели формирования функциональной грамотности обучающихся посредством индивидуализации образовательного процесса являются компетентностный, системно-деятельностный, проектно-конструктивный, коммуникативно-деятельностный, личностно-ориентированный, культурологический, аналитико-рефлексивный подходы. Основной принцип реализации – индивидуализация образовательного процесса.

Реализация инновационного проекта позволит:

совершенствовать содержательно-методические основы обеспечения качества образования;

получить конкретные механизмы формирования функциональной грамотности учащихся;

сформировать инновационные механизмы формирования и развития функциональной грамотности педагогов в области социализации и профессионального самоопределения учащихся;

обогатить практику моделирования системы формирования функциональной грамотности обучающегося на основе компетентностного подхода и индивидуализации образовательного процесса;

создать образовательную среду, реализующую оптимальные условия формирования таких образовательных результатов, которые позволят современному выпускнику школы стать успешным в жизни, в профессиональной деятельности.

Цель: формирование функциональной грамотности учащихся как основы социализации и профессионального самоопределения посредством индивидуализации образовательного процесса

Задачи:

1. Определить управленческие механизмы реализации инновационного проекта в учреждении общего среднего образования посредством создания информационно-аналитического центра.

2. Разработать образовательные маршруты и индивидуальные

программы формирования функциональной грамотности учащихся в соответствии с их образовательными потребностями и потенциальными возможностями.

3. Обеспечить научно-методическое, психолого-педагогическое и тьюторское сопровождение реализации индивидуальных программ формирования функциональной грамотности учащихся как основы социализации и профессионального самоопределения учащихся.

4. Создать банк заданий, включающих различные ситуации из реальной жизни, для формирования функциональной грамотности учащихся как основы социализации и профессионального самоопределения учащихся.

5. Повысить профессиональную компетентность педагогов в области формирования функциональной грамотности учащихся как основы социализации и профессионального самоопределения на основе организации постоянно действующего семинара, самообразования и других форм непрерывного профессионального образования.

6. Сформировать, обобщить и распространить эффективный инновационный опыт работы в области формирования функциональной грамотности учащихся как основы социализации и профессионального самоопределения в массовую педагогическую практику.

Сроки реализации инновационного проекта: август 2023 года – июнь 2026 года.

Описание научных теорий и разработок (концептуальные положения)

Объективной исторической закономерностью в настоящее время является повышение требований к уровню образования и образованности человека. Формирование личности высококвалифицированного специалиста в любой области – долговременный процесс, связанный с формированием профессионального менталитета. Б.С. Гершунским была предложена иерархическая образовательная «лестница» восхождения человека ко все более высоким образовательным результатам от грамотности – образованности – профессиональной компетентности к профессиональной культуре и менталитету. Грамотный человек, по его мнению, – это человек, подготовленный к дальнейшему обогащению и развитию своего образовательного потенциала. Образованность же представляет собой грамотность, доведенную до общественно и лично необходимого максимума. Категория «профессиональная компетентность» определяется Б.С. Гершунским, главным образом, уровнем собственно профессионального образования, опытом и индивидуальными способностями человека, его мотивированным стремлением к непрерывному самообразованию и самосовершенствованию, творческим и ответственным отношением к делу. Культура является высшим проявлением человеческой образованности и профессиональной компетентности. Высшей ценностью образования и его высшей целью является формирование менталитета личности и социума, воплощающего глубинные основания мировосприятия, мировоззрения и

поведения человека. Менталитет определяет конкретное поведение людей, их отношение к различным сторонам общественной жизни [14].

Функциональная грамотность выпускника школы является залогом его успешной социализации и профессионального самоопределения. Понятие «функциональная грамотность» в различных ракурсах достаточно широко исследовано Р.Н. Бунеевым, Е.В. Бунеевой, С.Г. Вершловским, Л.Ю. Комиссаровой, О.Е. Лебедевым, З.И. Курцевой, О.В. Чиндиловой, И.А. Колесниковой, С.А. Крупник, В.В. Мацкевич, Т.М. Перминовой.

Теоретические и практические исследования по проблеме формирования функциональной грамотности обучающихся содержатся в работах многих ученых (Б.С. Гершунский, В.А. Ермоленко, И.А. Колесникова, С.А. Крупник, А.А. Леонтьев, О.Е. Лебедев, В.В. Мацкевич, Л.М. Перминова, Р.Л. Перченко, Н.Н. Сметашшкова, С.А. Тангян, С.Ю. Черноглазкин, А.В. Хуторской и др.).

Ряд ученых (О.Е. Лебедев, Е.И. Огарев, А.В. Хуторской) рассматривают функциональную грамотность с позиции образованности учащихся и образовательного результата. Т.И. Акатова рассматривает аспекты языковой функциональной грамотности во взаимосвязи с языковой культурой, Л.М. Перминова, О.Е. Лебедев – технологию формирования функциональной грамотности учащихся, Л.Н. Полищук – формирование функциональной грамотности технологического типа в учреждениях среднего специального образования, Н.Н. Сметашшкова – функциональную грамотность в рамках стратегического подхода к обучению чтению, В.А. Ермоленко, Р.Л. Перченко, С.Ю. Черноглазкин – технологию формирования функциональной грамотности в системе общего, профессионального и дополнительного образования.

Системное формирование функциональной грамотности учащихся возможно при специально организованном обучении, основанном на индивидуализации образовательного процесса. В Концепции развития образования Республики Беларусь до 2030 года [53] указывается, что индивидуализация образовательного процесса выстраивается в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся, опирается на их способности, самораскрытие и профессиональную самоактуализацию. Важно создать условия для индивидуальной образовательной активности каждого учащегося в процессе развития его способностей к самоопределению, самоорганизации, осмыслению образовательных и профессиональных перспектив. Принцип индивидуализации ориентирует педагогов, прежде всего, на индивидуальные образовательные приоритеты учащегося. Цель педагога заключается в помощи каждому учащемуся в определении собственного образовательного пути и сопровождение его в построении индивидуальной образовательной программы (П.Я. Гальперин, С.Н. Иванов, А.А. Кирсанов, Т.М. Ковалева, А.С. Ланда, А.Н. Леонтьев, Т.А. Лопатик, Г.К. Селевко, М.Ю. Чередилина и др.)

В основе профессионального самоопределения личности являются следующие методологические положения:

осознание ценности общественно полезного труда и необходимости профессиональной подготовки (ценностно-нравственная основа

самоопределения);

ориентировка в социально-экономической ситуации и прогнозирование престижности выбираемого труда;

общая ориентировка в мире профессионального труда и выделение профессиональной цели – мечты;

определение ближних профессиональных целей как этапов и путей к дальнейшей цели;

информирование о профессиях и специальностях, соответствующих профессиональных учебных заведениях и местах трудоустройства;

представление о препятствиях, осложняющих достижение профессиональных целей, а также знание своих достоинств, способствующих реализации намеченных планов и перспектив;

наличие системы резервных вариантов выбора на случай неудачи по основному варианту самоопределения;

начало практической реализации личной профессиональной перспективы и постоянная корректировка намеченных планов по принципу обратной связи [78].

Функциональная грамотность учащегося является необходимой составляющей профессионального образования и напрямую связана с понятием компетентности. На основе требований к образовательным результатам [54] компетентность обучающихся можно рассматривать в трех направлениях: предметные компетенции, метапредметные компетенции и личностные компетенции, как учащихся, так и педагогических работников.

Согласно пункту 2.6 статьи 17 Кодекса Республики Беларусь об образовании [36] одной из задач образовательного процесса является «создание условий для социализации, саморазвития и самореализации личности обучающегося». Уровень сформированности предметных, метапредметных и личностных компетенций является показателем готовности учащихся к социализации и профессиональному самоопределению.

Концептуальными положениями разработки модели формирования функциональной грамотности учащихся как основы социализации и профессионального самоопределения посредством индивидуализации образовательного процесса являются:

- компетентностный подход в организации учебной деятельности учащихся (В.И. Байденко, Э.Ф. Зеер, И.Я. Зимняя, О.Е. Лебедев, А.П. Тряпицына, А.В. Хуторской, С.Е. Шишов и др.);

- системно-деятельностный подход (В.П. Беспалько, К.В. Гавриловец, Ю. В. Громько, В.В. Давыдов, Л. В. Занков, В.П. Зинченко, А.И. Жук, Э.В. Ильенков, И.И. Казимирская, В.С. Лазарев, А.Н. Леонтьев, А.М. Новиков, Е.В. Петушкова, К. Риквартс, С.Л. Рубинштейн, В.В. Рубцов, Т.М. Савельева, А.И. Савенков, Д. Б. Эльконин и др.);

- личностно-ориентированный подход (Г.М. Анохина, Е.В. Бондаревская, Н.А. Морозов, С.А. Рогачев, В.В. Сериков, В.И. Слободчиков, Е.Г. Силяева, И.С. Якиманская и др.);

- коммуникативно-деятельностный подход (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.И. Запрудский, А.Н. Леонтьев);
- культурологический подход (А.П. Валицкая, Г.С. Батищев, В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, Л.П. Буев, О.С. Долженко, И.А. Ильин, А. Камю, С. Кьеркегора, А.П. Лиферов, Н.С. Розов, Г.Д. Дмитриев, Н.Б. Крылов, Р. Люсиер, Э. Майерс, Ф. Озер, Л. Стоун и др.);
- проектно-конструктивный подход (В.Ф. Аитов, В.Г. Веселова, А.Б. Воронцов, П.М. Горчакова, В.В. Давыдов, Н.В. Матяш, В.И. Слободчиков, Р.Н. Солнцев, И.А. Колесникова и др.);
- аналитико-рефлексивный подход (Ш.А. Амонашвили, Ю.Ю. Батий, Г.В. Бельтюкова, А.Б. Воронцов, Ч. Десфорджес, Е.В. Заика, Н.И. Запрудский, Ф.В. Костылев, Г.Ю. Ксензова, А.С. Лында, В.А. Львовский, А.К. Маркова, Т.А. Матис, Г.Я. Мор, Г.С. Никифоров, Ю.А. Полуянов, Г.В. Репкина, В.П. Симонов, Г.А. Цукерман, И.И. Цыркун, В.Т. Чепиков и др.);
- организация самостоятельной познавательной деятельности учащихся (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, П.И. Пидкасистый, Н.Ф. Талызина, В.М. Кротов, Д.Б. Эльконин и др.);
- теория социализации личности (В.Г. Бочарова, А.А. Бодалёв, А.В. Волохов, Э. Дюркгейм, И.С. Кон, А.В. Мудрик, Л.И. Новиков, Т. Парсонс, А.В. Петровский, Ф. Рожков, В.А. Шаповалов, Ю.А. Щепаньский и др.);
- концепция психолого-педагогической поддержки обучающихся (О.С. Газман, В.А. Горянина, Н.Б. Крылова, Н.Н. Михайлова, В.С. Мухина, С.М. Юсфин и др.);
- тьюторское сопровождение профессионального самоопределения учащихся (Т.М. Ковалева, Е.Б. Колосова, Н.В. Рыбалкина, М.П. Черемных, С.Г. Мануйлова);
- мыследеятельностный подход в педагогике (Л.С. Выготский, Ю.К. Громыко, М. К. Мамардашвили, В.И. Слободчиков, П.Г. Щедровицкий и др.);
- теория самоопределения (Г.М. Беспалова, Ю.И. Гиллер, В.В. Позняков, Г. П. Щедровицкий).

В междисциплинарном синтезе педагогических и социально-гуманитарных знаний (психологии, философии, социологии и др.) интегративную функцию выполняет коммуникативно-деятельностный подход, который включает общую теорию деятельности, коммуникативно-деятельностные формы организации учебной деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.И. Запрудский, А.Н. Леонтьев). Психологи подчеркивают, что процессы обучения и воспитания развивают человека не сами по себе, а только в том случае, когда они организованы в деятельностных формах (Л. В Берцфаи, А.В. Брушлинский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Т.М. Савельева, А.И. Савенков, Д.Б. Эльконин и др.). Расширение круга доступных для обучающихся общих способов и форм человеческой деятельности сегодня оценивается как важнейший показатель социального развития личности в образовательном процессе. Умения и навыки

самоорганизации, приобретаемые личностью в процессе коллективной и индивидуальной учебной деятельности, являются универсальными, обобщенными формами осуществления любой социальной деятельности. Тем самым коммуникативно-деятельностный подход к организации учебной деятельности в современных учреждениях образования, создает стартовую площадку для владения и совершенствования не только профессиональной, но и любой другой социально востребованной деятельности.

Апробация

Существует множество свидетельств того, что формирование функциональной грамотности, компетенций прошло апробацию.

Анализ литературы по проблеме исследования показал, что в современной педагогике раскрыты общие подходы к формированию функциональной грамотности учащихся и студентов (В.А. Ермоленко, Р.Л. Перченко, Н.А. Сметанникова, С.Ю. Черноглазкин, Л.Ю. Комиссарова, З.И. Курцева, О.В. Чиндилова, И.А. Колесникова, С.А. Тангян, А.В. Хуторской).

Стартовые позиции формирования функциональной грамотности учащихся учреждений общего среднего образования рассматриваются через призму Международной программы PISA. Международное сравнительное исследование качества образования PISA (The Programme for International Student Assessment), проводимое Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР / Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD), является одним из комплексных и авторитетных исследований образовательных достижений учащихся в мире. Оно позволяет определить, в какой степени 15-летние учащиеся приобрели необходимые навыки для полноценного участия в жизни общества. Полученные в ходе исследования результаты дают правительствам стран-участниц объективную информацию о состоянии национальной системы образования и служат основанием для принятия обоснованных политических решений в области образования.

Государственной программой РФ «Развитие образования» (2018–2025 годы) от 26 декабря 2017 г. формирование функциональной грамотности рассматривается как условие становления динамичной, творческой, ответственной, конкурентоспособной личности.

С 11 по 20 мая 2022 года в России прошла апробация заданий по функциональной грамотности для обучающихся 5–9 классов в рамках проекта «Обновление и пополнение открытого банка заданий для формирования функциональной грамотности обучающихся на цифровой платформе» [55], реализуемого ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской Академии образования» по заданию Министерства просвещения Российской Федерации. Под руководством министерства образования Иркутской области (Т.Н. Данилова) методическое сопровождение апробации осуществляли сотрудники ГАУ ДПО ИРО (В. В. Казарина). От Иркутской области в апробации заданий федерального банка по формированию функциональной грамотности приняли участие 5 общеобразовательных организаций: МБОУ

СОШ № 1 г. Черемхово, МАОУ «СОШ с углубленным изучением английского языка № 27» г. Ангарск, МБОУ г. Иркутска СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 14, МБОУ «СОШ № 32» г. Братск, МБОУ «Гимназия № 9» г. Усолье-Сибирское. Задания по финансовой грамотности соответствуют инструментарию по функциональной грамотности, материалам международного исследования PISA (концептуальные рамки, примеры заданий и результаты выполнения заданий российскими обучающимися).

Результаты реализации проекта «Образовательные стандарты Петербургской школы» позволили конкретизировать содержание функциональной грамотности и выделить «минимальное поле функциональной грамотности» как новое научное понятие, представить универсальные методики для освоения функциональной грамотности в процессе школьного обучения. Идея освоения минимального поля функциональной грамотности получила свое доказательство в технологии формирования функциональной грамотности учащихся и ее экспертной проверке в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга, Москвы, Нижневартовска и др. Предложен дифференцированный подход к конструированию технологий формирования функциональной грамотности и социальной компетентности учащихся. Полученные результаты легли в основу теории функциональной грамотности и технологии конструирования образовательных маршрутов учащихся по достижению ими определенного уровня образованности [58].

В петербургской школе складывается понимание общего образования как специально организованного целенаправленного процесса развития у учащихся способности решать значимые для них проблемы на основе использования освоенного социального опыта и осознания собственного опыта. Целью образования становится достижение учащимися уровня образованности, соответствующего личностному потенциалу учащихся и обеспечивающего возможность продолжения образования. Анализ методики Л.М. Перминовой, доктора педагогических наук, профессора кафедры управления персоналом Московского института открытого образования, по функциональной грамотности, позволяет создавать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся [61].

В нормативно-правовых документах Республики Казахстан, таких как Государственная программа развития образования, Национальный план действий по развитию функциональной грамотности учащихся описывается модель развития системы школьного образования Казахстана на 5-летний период, в котором заинтересованы различные группы общества как внутри, так и вне ее границ. Целевая направленность программы и плана: повышение качества образовательных услуг, развитие функциональной грамотности учащихся [50].

В 2018 году Республика Беларусь впервые приняла участие в исследовании PISA [114]. Это позволило получить целостное представление об уровне образовательных достижений белорусских учащихся в сопоставлении с результатами учащихся других стран, а также выявить связь между

образовательными достижениями и контекстными факторами: социально-экономическим положением и уровнем благосостояния учащихся, качеством образовательной среды, качеством преподавания, вовлеченностью учащихся в процесс обучения, поддержкой учащихся со стороны семьи и др. Ключевым направлением исследования PISA в 2018 году была читательская грамотность, двумя другими направлениями были математическая и естественнонаучная грамотности. В декабре 2019 года стали известны результаты тестирования функциональной грамотности белорусских учащихся в возрасте 15 лет. Министерство образования Республики Беларусь оценило результаты участия в PISA-2018 положительно, поскольку наша страна оказалась в середине рейтинга из 79 стран мира. Однако эксперты отмечают, что в сравнении с Россией, Латвией, Литвой, Эстонией и Польшей белорусские школьники продемонстрировали более низкий уровень подготовки. Кроме того, показатели белорусских учащихся по результатам PISA-2018 оказались в целом ниже средних показателей учащихся из стран-членов ОЭСР [40].

Для повышения уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в нормативных правовых документах Министерством образования Республики Беларусь были конкретизированы цели и задачи образовательного процесса в учреждениях образования.

В образовательном стандарте общего среднего образования [54] функциональная грамотность обусловлена требованиями к образовательным результатам учащихся: предметных, метапредметных и личностных.

Одной из задач в области воспитания в Кодексе об образовании Республики Беларусь является подготовка к самостоятельной жизни, профессиональному самоопределению, выбору профессии и труду, создание условий для социализации, саморазвития самореализации личности обучающегося [36].

В Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года отмечается, что важной задачей системы общего среднего образования признается «формирование у школьников «мягких» («гибких») навыков (soft skills), которые должны стать не просто качествами личности, а ее потребностями. К ним относятся навыки коммуникации (установление контакта, умение доносить свою точку зрения, общение), креативности (комплексная оценка ситуации или проблемы и ее эффективное решение), кооперации (умение работать в команде ради достижения цели), критического мышления (оценка информации и ее отбор для принятия правильного решения)» [53].

В настоящее время функциональная грамотность населения страны приобретает особое значение для ее устойчивого функционирования и развития. Обществу нужны образованные, нравственные, предприимчивые и компетентные личности, способные самостоятельно принимать ответственные решения, прогнозируя их возможные последствия, умеющие выбирать способы сотрудничества. Они должны отличаться мобильностью, динамизмом,

конструктивностью, обладать развитым чувством ответственности за свою судьбу и судьбу страны [53].

О педагогической эффективности и социально-экономической значимости сформированности читательской, финансовой и цифровой грамотности свидетельствуют результаты инновационных проектов, которые были реализованы в 28 учреждениях общего среднего образования в Республике Беларусь.

Результаты многочисленных исследований свидетельствуют о том, что овладение функциональной грамотностью приводит к интегрированному результату, а именно: умению обеспечить личную безопасность в сферах функциональной грамотности (сохранить физическое и психическое здоровье, способность к дальнейшей социальной адаптации, возможность реализации намерений, связанных с профессиональным ростом, освоением культурных новаций).

На наш взгляд, разработанная модель формирования функциональной грамотности учащихся как основы социализации и профессионального самоопределения будет способствовать более эффективному развитию функциональной грамотности каждого учащегося, так как в основе его реализации лежит индивидуализация образовательного процесса.

Готовность педагогического коллектива

В педагогическом коллективе государственного учреждения образования «Гимназия № 14 г. Гомеля» (далее – учреждение образования) работают педагоги, обладающие совокупностью социокультурных и творческих характеристик личности, готовых осознанно и самостоятельно планировать профессиональную деятельность, решать задачи личностного, социального и профессионального характера.

С целью определения реагирования педагогов учреждения на инновационную ситуацию, определения уровня их инновационного потенциала проведено анкетирование «Готовность педагогов к инновационной деятельности» по следующим показателям:

- готовность педагогов к инновационной деятельности: психологическая, мотивационная, информационная, практическая;
- факторы, влияющие на развитие и саморазвитие педагогов;
- профессиональные способности педагога к осуществлению инновационной деятельности;
- уровень креативности педагогов в коллективе;
- барьеры, препятствующие освоению инноваций.

Анализ результатов готовности педагогического коллектива к инновационной деятельности показал, что среди педагогов наблюдается высокий уровень инновационного потенциала: 92% педагогов желают принять участие в реализации инновационного проекта, понимают значимость инновационной деятельности в образовательном процессе.

С целью повышения качества методической работы в гимназии организована работа по сопровождению молодых специалистов, функционируют 6 учебно-методических объединений, созданы творческие группы по подготовке и проведению педагогических советов, семинаров, практикумов. Педагоги гимназии демонстрируют опыт работы в ходе организации мастер-классов, семинаров для педагогов города и области (2022 год – 6 мероприятий), чтении лекций для слушателей Государственного учреждения образования «Гомельский областной институт развития образования». На базе гимназии проходят педагогическую практику студенты учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины».

Педагогический коллектив постоянно находится в поиске новых образовательных и воспитательных идей, для него характерно стремление к саморазвитию и самосовершенствованию через систему повышения квалификации и самообразование. В учреждении образования проводится целенаправленная работа по повышению профессионального мастерства работников: в течение учебного года 37 педагогических работников прошли курсовую переподготовку в Государственном учреждении образования «Гомельский областной институт развития образования», Учреждении образования «Академия последиplomного образования». 6 педагогических работников гимназии в 2022 году повысили квалификационную категорию.

Педагогический коллектив гимназии имеет достаточный опыт инновационной деятельности. В 2017/2018 учебном году коллектив гимназии продуктивно завершил работу над инновационным проектом «Внедрение модели межпредметных связей в обучении дисциплинам гуманитарного цикла», с 2019 по 2021 год коллектив гимназии работал над реализацией инновационного проекта «Внедрение модели регионального кластера как условие профессионального самоопределения учащихся по востребованным в регионе профессиям и специальностям». С 2021 года педагогический коллектив гимназии работает над инновационным проектом «Внедрение модели социально-эмоционального обучения как условие формирования универсальных компетенций обучающихся».

Для успешной реализации инновационной деятельности в гимназии были сформированы:

- управленческая команда в составе директора гимназии, заместителей директора и учителей-методистов, обеспечивающая локальную нормативно-правовую базу и координацию деятельности участников инновации;
- творческая группа учителей гимназии и классных руководителей.

Гимназия обеспечена высококвалифицированными педагогическими кадрами: 1 учитель награжден медалью «За трудовые заслуги», 6 работников являются обладателями нагрудного знака Министерства образования Республики Беларусь «Отличник образования Республики Беларусь». Премии специального фонда Президента Республики Беларусь по социальной

поддержке одарённых учащихся и студентов присуждены 2 педагогам, премии Гомельского областного исполнительного комитета – 9 учителям. Почетными грамотами награждены 38 работников гимназии, 108 педагогов награждены грамотами отдела образования, спорта и туризма администрации Железнодорожного района г. Гомеля. В гимназии работают 2 учителя-методиста, 85% учителей имеют высшую и первую квалификационную категорию учителя.

Педагоги гимназии имеют высокий уровень социокультурных и творческих характеристик личности, готовые к решению задач личностного, социального и профессионального роста.

Один педагог учреждения образования – Жадейко Жанна Федоровна – является автором учебных и учебно-методических пособий по предметам «Русский язык» и «Русская литература».

Педагогические работники гимназии активно участвуют в методической работе учреждения, района, города и области. С целью презентации передового педагогического опыта, а также повышения профессиональной компетенции педагогами гимназии был проведен ряд семинаров, мастер-классов районного, областного и республиканского уровней. На протяжении нескольких лет педагоги гимназии принимают участие в Международном конкурсе профессионального мастерства педагогов «Познание в сотворчестве». Проведение данных мероприятий свидетельствует о том, что опыт педагогов гимназии интересен и является востребованным как на уровне района, так и на уровне области и республики. Учитель-методист Кугот К.В. являлся участником заключительного этапа конкурса профессионального мастерства «Учитель года – 2014», учитель химии Занько О.Л. – лауреат областного этапа конкурса профессионального мастерства «Учитель года – 2017».

Опыт работы педагогического коллектива активно освещается в средствах массовой информации (2022 год – 28 публикаций и выступлений в средствах массовой информации и на телевидении).

В гимназии обучаются 866 учащихся, из них 100 % посещают факультативные занятия, 72 % осваивают содержание образовательной программы дополнительного образования детей и молодежи. 100 % гимназистов вовлечены в мероприятия шестого школьного дня. Организовано сотрудничество с учреждениями культуры, создана школьная служба примирения, волонтерские и туристско-поисковые отряды, эффективно работает школьное самоуправление.

Результатом проектов стало то, что гимназия является организатором и площадкой для проведения областных конкурсов «Знай и люби русский язык», конкурса риторического мастерства, I и II этапов Олимпиады школьников Союзного государства «Россия и Беларусь: историческая и духовная общность», II этапа республиканской олимпиады школьников по учебному предмету «Физика». Разработаны образовательные путешествия «В мир профессий», налажено сотрудничество с предприятиями города, созданы буклеты и презентации по продвижению профессий, востребованных в регионе.

Учащиеся гимназии результативно выступают в олимпиадах, научно-практических конференциях, интеллектуальных конкурсах. По итогам 2022 года завоевано 36 дипломов в областном и заключительном этапах республиканской олимпиады по учебным предметам, 17 дипломов – в заключительном этапе областной олимпиады по учебным предметам среди учащихся IV-IX классов.

3 учащихся стали победителями международных олимпиад по физике, русскому языку и литературе. Один учащийся является победителем республиканского конкурса работ исследовательского характера (конференции). По итогам творческих конкурсов, спортивных соревнований завоевано 48 дипломов областного, республиканского и международного уровней.

Успешность в организации работы по повышению качества образования и стабильность работы педагогического коллектива при выполнении социального заказа общества позволяют выпускникам гимназии сделать осознанный выбор при дальнейшем профессиональном самоопределении.

В 2022/2023 учебном году в гимназии на III ступени общего среднего образования функционируют 5 классов, 8 групп (X-XI классы) с изучением учебных предметов «Математика», «Физика», «Химия», «Биология», «Английский язык», «История Беларуси», «Обществоведение» на повышенном уровне.

По результатам участия выпускников в централизованном тестировании 2022 года гимназия заняла 1 место в г. Гомеле и 3 место – в Гомельской области (средний балл 72,82). Трое учащихся получили 100 баллов на централизованном тестировании по учебным предметам «Физика», «Русский язык». По итогам проведения итоговой аттестации 7 выпускникам гимназии вручены аттестаты особого образца с награждением золотой медалью. Похвальными листами «За особые успехи в изучении отдельных предметов» награждены 20 учащихся.

Успешность в организации работы по повышению качества образования и стабильность работы педагогического коллектива при выполнении социального заказа общества позволяют выпускникам гимназии сделать осознанный выбор при дальнейшем профессиональном самоопределении.

Выпускники, имеющие средний балл свидетельства об общем базовом образовании 6 баллов и ниже, а также выпускники, продолжившие получение образования в учреждениях профессионально-технического образования, отсутствуют.

Учащиеся гимназии ежегодно становятся лауреатами специального фонда Президента Республики Беларусь по социальной поддержке одарённых учащихся и студентов.

Наряду с повышением качества образования в гимназии не меньший интерес вызывает и оценка качества воспитания подрастающего поколения, а в частности формирование их ценностных ориентаций. Психологическая наука всё дальше уходит от парадигмы «формирования» (формирования «нового

человека», «всесторонне развитой личности» и т.п.), оставляя за каждым человеком (как воспитателем, так и воспитуемым) право свободного выбора. Поэтому основой для воспитания становятся реальные жизненные ценности. В настоящее время назрела потребность в поиске возможных путей разрешения сложившегося в практике общественной жизни противоречия между существующими и должными, т.е. социально значимыми ценностями общества и ценностями, реально существующими в среде современных школьников.

По итогам работы системы образования Республики Беларусь в 2021 году гимназия стала победителем в номинации «Лучшее учреждение образования, расположенное в городской местности»; по итогам конкурса на лучшую организацию работы учреждений общего среднего образования по обеспечению качества образования обучающихся в 2021/2022 учебном году государственное учреждение образования признано победителем среди гимназий и лицеев Гомельской области.

Педагоги гимназии постоянно следят за передовым педагогическим опытом, занимаются самообразованием, используют в работе профессиональные педагогические идеи и развивают их. Высокий уровень социально-личностных, исследовательских и профессиональных компетенций педагогического коллектива позволяет найти оптимальные решения инновационного характера, воплотить свои замыслы в инновационный проект и реализовать его.

Анализ результатов готовности педагогического коллектива к инновационной деятельности показал, что коллектив гимназии постоянно находится в поиске инновационных идей, для него характерно стремление к саморазвитию и самосовершенствованию через самообразование и систему повышения квалификации.

К сопровождению инновационной деятельности также готова социально-педагогическая и психологическая служба учреждения образования. В гимназии работает педагог-психолог, который сможет предложить педагогам, работающим в инновационном режиме, наиболее благоприятные и безопасные условия при осуществлении необходимых изменений.

Таким образом, педагогический коллектив имеет необходимый уровень академических, социально-личностных, профессиональных компетенций, которые позволят найти оптимальные решения вопросов инновационного характера, воплотить свои замыслы в инновационном проекте и реализовать его.

Структура и содержание модели

Основными концептуальными подходами к организации работы по формированию функциональной грамотности учащихся являются компетентностный, системно-деятельностный, проектно-конструктивный, коммуникативно-деятельностный, личностно-ориентированный, культурологический, аналитико-рефлексивный. Основной принцип – индивидуализация образовательного процесса.

Функциональная грамотность учащегося – это основа его социализации и профессионального самоопределения, что является одной из основных задач образовательного процесса. Функциональную грамотность учащегося в области социализации и профессионального самоопределения можно представить на основе требований образовательного стандарта общего среднего образования [54] предметными, метапредметными и личностными компетенциями, которые будут формироваться в процессе реализации индивидуальных программ учащихся.

В связи с целевой направленностью модели в компетенциях сконцентрированы знания, умения и навыки, необходимые для успешной социализации и профессиональному самоопределению выпускников школ.

Предметные компетенции учащихся определяются конкретными знаниями, умениями и навыками, которые даны в учебных программах.

К *ключевым метапредметным компетенциям* учащихся относятся учебно-познавательные, проблемно-поисковые, проектно-конструктивные, экологические, информационные, коммуникативные, регулятивные компетенции.

Учебно-познавательные компетенции – совокупность умений учащегося в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающей элементы логической, общеучебной деятельности, соотнесенной с реальными познаваемыми объектами. Сюда входят способы организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки; работа с учебными моделями, использование знаково-символических средств, общих схем решения учебных задач.

Проблемно-поисковые компетенции – самостоятельная деятельность учащихся по решению возникающих проблем (умение видеть проблемы, ставить цели и задачи, выдвигать гипотезы, давать определение понятиям, классифицировать, наблюдать, проводить теоретические и практические исследования, делать умозаключения и выводы, структурировать материал, готовить сообщения, презентации, объяснять, доказывать и защищать свои идеи).

Проектно-конструктивные компетенции – личностная, интегративная, формируемая характеристика способности и готовности обучающегося, проявляющаяся в проектировании, охватывающем полный жизненный цикл проектируемого изделия (продукта, события) на основе владения специальными проектно-конструктивными знаниями и умениями, использования современных технологий и средств проектирования, обоснованного выбора и оптимизации в случае многовариантности решений; учета быстрого изменения технологий.

Экологические компетенции – знание естественнонаучных и социокультурных закономерностей жизнедеятельности человека в окружающей среде; связи деятельности с экологическими рисками для окружающей среды, здоровья человека, безопасности жизнедеятельности; умения проектировать свою деятельность с точки зрения ее экологической безопасности (ставить

цель, прогнозировать последствия, планировать, организовывать, взаимодействовать, оценивать риски для экологической безопасности); ответственное отношение к последствиям своей деятельности для экологической безопасности окружающей среды, здоровья и безопасности человека.

Информационные компетенции – владение современными средствами информации и мультимедийными технологиями, понимание возможности их применения и критическое отношение к информации, распространяемой СМИ; владение текстовой культурой (поиск, анализ и отбор актуальных информационных материалов из различных источников, их систематизация, определение ценности для процесса приобретения – передачи знаний).

Коммуникативные компетенции – социальная компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач.

Регулятивные компетенции – совокупность умений учащихся организовать индивидуальную учебную деятельность. К ним относятся: целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено, и того, что еще неизвестно; планирование; определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий; прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик; рефлексивный контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона; коррекция – внесение необходимых дополнений и коррективов в план, способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата; самооценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения; саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и к преодолению препятствий.

К *ключевым личностным компетенциям* учащихся относятся следующие компетенции: ценностно-смысловые, общекультурные, социально-трудовые, профессионально-ориентационные, компетенции личностного самосовершенствования.

Ценностно-смысловые компетенции – компетенции в сфере мировоззрения, связанные с ценностными представлениями учащегося, его способностью видеть и понимать окружающий мир, ориентироваться в нем, осознавать свою роль и предназначение, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать решения. Эти компетенции обеспечивают механизм самоопределения учащегося в ситуациях учебной и иной деятельности. От них зависит индивидуальная образовательная

траектория учащегося и программа его жизнедеятельности в целом.

Общекультурные компетенции – владение технологической культурой (культура труда, графическая культура, культура дизайна, информационная культура, предпринимательская культура, культура человеческих отношений экологическая культура, культура дома, потребительская культура, проектная и исследовательская культура); совокупность знаний, навыков, элементов культурного опыта, позволяющих свободно ориентироваться в социальном и культурном окружении и оперировать его элементами.

Социально-трудовые компетенции – владение знаниями и опытом в гражданско-общественной деятельности (выполнение роли гражданина, наблюдателя, избирателя, представителя), в социально-трудовой сфере (освоение и выполнение роли потребителя, покупателя, клиента, производителя), в области семейных отношений и обязанностей, в вопросах экономики и права, в профессиональном самоопределении; умение анализировать ситуацию на рынке труда, действовать в соответствии с личной и общественной выгодой, владеть этикой трудовых и гражданских взаимоотношений.

Профессионально-ориентационные компетенции – социально обусловленная совокупность умений учащегося: выбор профиля и уровня образования; построение индивидуальной профессионально-образовательной траектории (включая дополнительное образование по интересующему профилю и направлению); планирование учащимся сферы будущей профессиональной деятельности с учетом своих индивидуальных потребностей и возможностей, потребностей региона и страны в трудовых ресурсах с учетом их развития; определение стратегии (этапов) достижения профессиональной зрелости с учетом особенностей семейного и территориального самоопределения.

Компетенции личностного самосовершенствования – освоение способов физического, духовного и интеллектуального саморазвития, эмоциональной саморегуляции и самоподдержки; овладение способами деятельности в собственных интересах и с учетом возможностей, что выражается в самопознании, самооценке, развитии личностных качеств; формировании психологической грамотности, культуры мышления и поведения; развитии интеллектуальных и творческих способностей.

В связи с целевой направленностью модели в компетенциях сконцентрированы знания, умения и навыки, необходимые для успешной социализации и профессиональному самоопределению выпускников школ.

Внедрение модели формирования функциональной грамотности учащихся как основы социализации и профессионального самоопределения посредством индивидуализации образовательного процесса (см. рисунок) может осуществляться на любой из ступеней общего среднего образования с учетом возрастных особенностей учащихся.

Для осуществления управленческой деятельности по внедрению модели создаётся информационно-аналитический центр (далее ИАЦ) из числа педагогических работников (участников инновационной деятельности);

родителей (законных представителей), учащихся (владеющих функциональной грамотностью в той или иной области), социальных партнёров учреждения образования, преподавателей и ученых учреждений высшего образования. Состав членов ИАЦ может меняться в зависимости от целевой направленности индивидуальных программ формирования функциональной грамотности учащихся, которая определяется их образовательными потребностями и потенциальными возможностями. При разработке модели учтены основные ресурсные возможности учреждения образования (организационные, информационные, кадровые, научно-методические, материально-технические, финансовые и др.).

Основной задачей деятельности ИАЦ является оказание помощи и поддержки педагогам, которые будут осуществлять тьюторское сопровождение разработки и реализации индивидуальных программ формирования функциональной грамотности учащихся, а именно:

в проведении диагностики образовательных потребностей и потенциальных возможностей учащихся;

разработке образовательных маршрутов и индивидуальных программ формирования функциональной грамотности учащихся в соответствии с их образовательными потребностями и потенциальными возможностями;

разработке комплекса заданий творческого характера, включающих различные ситуации из реальной жизни, для формирования функциональной грамотности учащихся как основы социализации и профессионального самоопределения учащихся;

поиске ресурсов для реализации индивидуальных программ учащихся в соответствии с их запросами;

организации постоянно действующего семинара по реализации инновационного проекта;

обобщении инновационного педагогического опыта.

В начале реализации инновационного проекта, прежде всего, проводится психолого-педагогическая диагностика (собеседование, анкетирование, тестирование и др.) учащихся с целью выявления их образовательных потребностей и потенциальных возможностей. В диагностике принимают участие руководители учреждения образования, педагог-психолог, учитель-дефектолог, социальный педагог, учителя, работающие в данном классе, родители (законные представители).

На основе результатов проведенной диагностики формируются группы учащихся (6–8 человек) со схожими интересами, образовательными потребностями, проблемами (формирование ключевых компетенций, связанных с одинаковыми компонентами функциональной грамотности). Из состава ИАЦ определяются педагоги с тьюторской позицией, которые будут сопровождать деятельность каждого учащегося одной из групп.

Группа вместе с педагогом разрабатывает общий образовательный маршрут по формированию функциональной грамотности в определенной области. Каждый учащийся составляет личностно-ресурсную карту, в которой

отражаются его желания, интересы, потребности, проблемы, а также образовательные ресурсы, которые ориентированы на решение конкретных задач; возможности и векторы движения. Личностно-ресурсная карта составляется для более полного представления учащегося различных возможностей своего личностного роста

Затем под руководством педагога на основе данного маршрута разрабатываются индивидуальные программы формирования функциональной грамотности для каждого участника группы в соответствии с его запросом, уровнем обученности и уровнем обучаемости на основе личностно-ресурсной карты.

Индивидуальная образовательная программа – комплексное описание образовательной деятельности субъекта, отражает его индивидуальные образовательные цели, этапы и способы их достижения, методы анализа и оценки результатов, рефлексию результатов личностного роста.

Примерная структура индивидуальной программы формирования функциональной грамотности учащихся:

- пояснительная записка (на основе личностно-ресурсной карты);
- краткая самохарактеристика учащегося в области владения предметными, метапредметными и личностными компетенциями (успехи и проблемы);
- цель и задачи на основе интересов и обозначенных проблем;
- определение ресурсов для выполнения поставленных задач;
- план работы по решению задач в области совершенствования предметных, метапредметных и личностных компетенций (отдельный план по каждой задаче);
- критерии и показатели реализации плана работы;
- ожидаемые результаты.

Разработка и реализация индивидуальных программ проводится в соответствии со следующими этапами:

1. *Целеполагающий* – постановка цели и задач.
2. *Проектировочный* – разработка коллективного образовательного маршрута формирования одного из компонентов функциональной грамотности с обозначением контрольных точек выполнения определённых заданий; составление личностно-ресурсной карты, разработка индивидуальных программ формирования функциональной грамотности в рамках образовательного маршрута в соответствии с обозначенными проблемами и учетом потенциальных возможностей учащегося.
3. *Реализационный* – формирование предметных, метапредметных и личностных компетенций; поиск ресурсов; создание банка или разработка заданий, включающих различные ситуации из реальной жизни по социализации и профессиональному самоопределению индивида; проведение мини-исследований, встречи со специалистами в самом различном формате; посещение предприятий, профессиональные пробы; фиксация результатов выполнения задания в контрольных точках; отбор и систематизация изученного материала.

4. *Аналитико-рефлексивный* – анализ, само- и взаимооценка, рефлексия реализации индивидуальной программы.

5. *Обобщающий* – внесение коррективов, подготовка презентационного материала, самоопределение учащегося на дальнейшую работу. Постановка цели и задач на следующий этап работы. Разработка и реализация новой индивидуальной программы.

Реализация индивидуальных программ формирования функциональной грамотности учащихся проходит во внеурочной деятельности, на факультативных и учебных занятиях (в соответствии с темами учебной программы).

Следует отметить, что на уровень сформированности навыков функциональной грамотности учащихся влияет профессионализм учителя. Важно то, какие методы, технологии и формы организации применяет учитель, насколько сформирована у него функциональная грамотность.

Функциональная сфера компетентности педагогических работников в области формирования функционально грамотности учащихся – это система ключевых предметно-методических, метапредметных и личностных компетенций.

Предметно-методические компетенции определяются знанием содержания учебного предмета, а также методикой преподавания.

К ключевым *метапредметным компетенциям* можно отнести когнитивные, методические, технологические, проектно-конструктивные, исследовательские, информационные, коммуникативно-деятельностные, аналитико-рефлексивные, регулятивные, коррекционно-развивающие.

Педагогическим работникам важно владеть такими *личностными компетенциями* как: ценностно-смысловые, общекультурные, гуманно-личностные, социально-трудовые, здоровьесберегающие, компетенции личностного самосовершенствования.

Владение педагога всеми представленными компетенциями является своеобразным индикатором их профессионализма в организации образовательного процесса.

При реализации инновационного проекта особое внимание будет обращать:

на развитие функциональной грамотности участников инновационной деятельности; совершенствование методик преподавания, использование современных образовательных практик, направленных на решение задач формирования функциональной грамотности учащихся;

разработку и активное использование в образовательном процессе контекстных задач, заданий, построенных на реальных жизненных сюжетах для мотивирования учащихся к осознанному формированию и развитию предметных, метапредметных и личностных компетенций;

умение участников инновационной деятельности контролировать, оценивать процесс и результат своей деятельности;

регулярное проведение мониторинга формирования функциональной

грамотности обучающихся.

В результате реализации инновационного проекта могут быть:

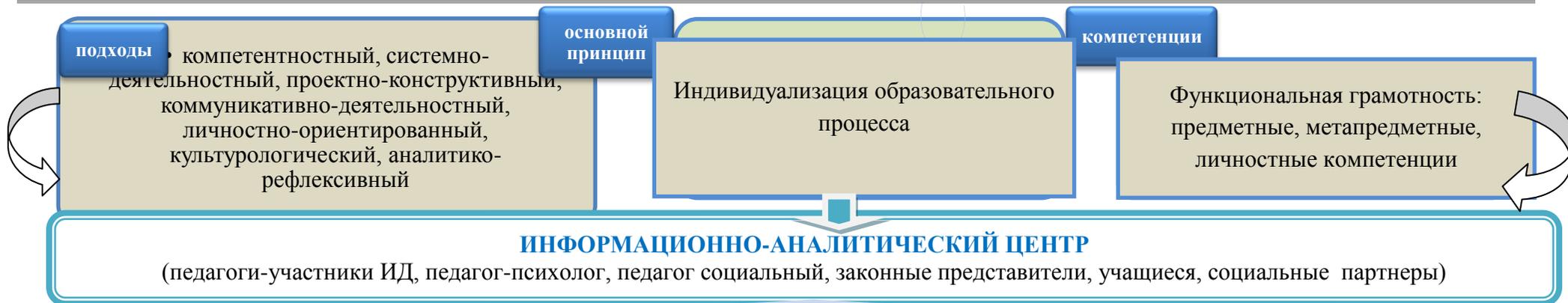
материальные продукты – банки заданий, кейсы информационных и научно-методических материалов, различные медиапродукты, методические рекомендации по формированию функциональной грамотности учащихся как основы социализации и профессионального самоопределения;

идеальные продукты – развитие критического мышления, креативности, коммуникации, кооперации, навыков, необходимых для устойчивого развития личности, эмоционального интеллекта, социального интеллекта, профессионального самоопределения.

Таким образом, сформированные предметные, метапредметные и личностные компетенции функциональной грамотности учащегося позволят обучающимся быть инициативными, творчески мыслящими, принимать нестандартные решения, успешно социализироваться в обществе, правильно выбрать свой профессиональный путь и обучаться на протяжении всей жизни.

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ КАК ОСНОВЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Цель: формирование функциональной грамотности учащихся как основы социализации и профессионального самоопределения посредством индивидуализации образовательного процесса



Информационно-методическое, психолого-педагогическое и тьюторское сопровождение индивидуальных программ формирования функциональной грамотности учащихся

ЭТАПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФГ

целеполагающий

- постановка целей и задач

проектировочный

- создание индивидуальных программ

реализационный

- освоение индивидуальной программы

аналитико-рефлексивный

- анализ, рефлексия, систематизация

обобщающий

- структурирование, коррекция, обобщение материалов

учащиеся

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

педагоги

(банки заданий, кейсы информационных и научно-методических материалов, различные медиапродукты, методические рекомендации по формированию функциональной грамотности учащихся как основы социализации и профессионального самоопределения)

повышение уровня сформированности функциональной грамотности, готовности к социализации и профессиональному самоопределению

повышение уровня сформированности функциональной грамотности в сфере формирования предметных, метапредметных и личностных компетенций учащихся

Критерии и показатели эффективности реализации проекта

Критерии	Показатели	Методики изучения	Единицы измерения
1. Предметные компетенции учащихся	Результаты учебной деятельности по учебным предметам.	Количественный анализ	Положительная динамика в %
2. Метапредметные компетенции учащихся	Уровень сформированности компетенций: учебно-познавательных; проблемно-поисковых компетенций информационных; регулятивных; коммуникативных компетенций.	1. Карта наблюдений. 2. Диагностика учебно-познавательного интереса (А.Б. Воронцов). 3. Диагностика универсального действия общего приёма решения задач (по А.Р. Лурия, Л.С. Цветковой). 4. Методика «Нахождение схем к задачам» (по А.Н. Рябинкиной). 5. Методика дифференцирования типа мышления (Р. Атаханов). (А.И. Савенков) 6. Проба на внимание (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая). 7. Хронокарты (А.Г. Асмолов). 8. Методика «Кто прав?». 9. Задания: «Рукавички» (Г.А. Цукерман), «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель»), 10. «Совместное рисование»	Положительная динамика в %
Личностные компетенции учащихся	Уровень сформированности компетенций: ценностно-смысловые: общекультурные; социально-трудовые; профессионально-ориентационные; компетенции личностного самосовершенствования.	Методики: «Кто я» (М. Кун), «Хороший ученик», «Незавершённая сказка», «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» (по Г.Ю Ксензовой). 2. Опросник мотивации. 3. Анкета «Оцени поступок» (А.Г. Асмолов). 4. Личностная позиция в учебной деятельности.	Положительная динамика в %

		5. Изучение самооценки (методика Дембо-Рубинштейна в модификации М.Прихожан). 6. Методика «Когнитивная ориентация» (локус контроля). 7. Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой	
Готовность к социализации	Уровень усвоения социальных норм и образцов поведения.	Методика «Ценностные ориентации личности» Г.Е.Леевика	
Профессиональное самоопределение учащихся	Уровень сформированности профессионального самоопределения учащихся	1. Анкетирование. 2. Методика «Мотивы выбора профессии» (Р. В. Овчарова). 3. Опросник по построению личной профессиональной перспективы Н. С. Пряжникова. 4 Методика Э.Шейна «Карьерные ориентации»	
Профессиональные компетенции педагогических работников в области функциональной грамотности	Уровень сформированности компетенций: предметно-методологических; метапредметных; личностных	Анкетирование. Беседы. Аттестация	Положительная динамика в %
Удовлетворение образовательных потребностей субъектов образовательного процесса	Удовлетворенность учащихся процессом и результатами обучения. Отношение педагогов, руководства, законных представителей учащихся к нововведению	Анкетирование, опрос	Положительная динамика в %

Ожидаемые результаты

1. Сформирован и функционирует информационно-аналитический центр.
2. Разработаны и реализованы образовательные маршруты и индивидуальные программы формирования функциональной грамотности учащихся в соответствии с их образовательными потребностями и потенциальными возможностями.
3. Обеспечено научно-методическое, психолого-педагогическое и тьюторское сопровождение реализации индивидуальных программ

формирования функциональной грамотности учащихся как основы социализации и профессионального самоопределения учащихся.

4. Создан банк заданий, включающих различные ситуации из реальной жизни, для формирования функциональной грамотности учащихся как основы социализации и профессионального самоопределения учащихся.

5. Обеспечено повышение уровня профессиональной компетентности педагогов в области формирования функциональной грамотности учащихся как основы социализации и профессионального самоопределения посредством организации постоянно действующего семинара, самообразования и других форм непрерывного профессионального образования.

6. Обобщен и распространен эффективный инновационный опыт работы в области формирования функциональной грамотности учащихся как основы социализации и профессионального самоопределения в массовую педагогическую практику

В результате внедрения модели формирования функциональной грамотности учащихся ожидается повышение уровня сформированности социализации и профессионального самоопределения учащихся посредством индивидуализации образовательного процесса.

Кадровое и материально-техническое обеспечение проекта

Государственное учреждение образования «Гимназия № 14 г. Гомеля» (далее – гимназия) на 100 % обеспечено педагогическими работниками. 100 % педагогов имеют высшее образование, в гимназии 2 учителя-методиста, 64 % – высшую квалификационную категорию, 21 % – первую. Все педагоги владеют информационными технологиями, 97 % имеют сертификаты пользователей ИКТ.

В реализации проекта принимают участие директор учреждения образования, заместитель директора по учебной работе, заместитель директора по воспитательной работе, классные руководители 8 «А» класса, 8 «Б» класса,

8 «В» класса, учителя-предметники, работающие в данных классах, руководители объединений по интересам. Психолого-педагогическое сопровождение осуществляется педагогом-психологом и социальным педагогом. Информационное обеспечение осуществляется работниками библиотеки гимназии.

№ п\п	Фамилия, имя, отчество	Занимаемая должность	Категория	Функции в проекте	Участие в инновационном проекте, ранее реализовывавшемся в гимназии
1.	Авчинникова Ирина Николаевна	Директор гимназии	высшая	Управление инновационным проектом	+
2.	Денисенко Наталья Николаевна	Заместитель директора по учебной работе	высшая	Организация инновационного проекта	+
3.	Ворникогло Людмила Юрьевна	Учитель английского языка, классный руководитель	высшая	Непосредственное участие	-

		8 «А» класса			
4.	Сивакова Наталия Владимиров на	Учитель английского языка, классный руководитель 8 «Б» класса	высшая	Непосредственное участие	+
5.	Хоршунова Татьяна Григорьевна	Учитель английского языка, классный руководитель 8 «В» класса	высшая	Непосредственное участие	+
6.	Занько Ольга Леонидовна	Учитель химии	высшая	Непосредственное участие	+
7.	Ананьева Анастасия Юрьевна	Учитель биологии	первая	Непосредственное участие	+
8.	Книга Светлана Сергеевна	Учитель истории	вторая	Непосредственное участие	+
9.	Беленкова Татьяна Ивановна	Учитель русского языка и литературы	высшая	Непосредственное участие	+
10.	Гудинская Елена Эдвардовна	Учитель информатики	высшая	Непосредственное участие	+
11.	Кугот Константин Владимиров ич	Руководитель объединений по интересам	учитель - методист	Непосредственное участие	+
12.	Черствая Нина Леонтьевна	Педагог-психолог	высшая	Непосредственное участие	+

Деятельность педагогов характеризуется результативным участием в научно-практических семинарах и конференциях, положительной динамикой участия учащихся в предметных олимпиадах, конкурсах, конференциях.

К сопровождению инновационного проекта будут привлечены законные представители обучающихся, представители социума и все члены педагогического коллектива по мере необходимости.

Материально-техническая база

Учебно-материальная база гимназии соответствует действующим социальным стандартам. Для организации образовательного процесса используется 36 кабинетов, имеются 2 компьютерных класса, 1 мастерская обслуживающего и 1 технического труда, кабинет учителя-дефектолога, 2 спортивных зала, библиотека, актовый зал, столовая, спортивно-игровая площадка. Имеются кабинеты СППС, заместителей директора по учебной и воспитательной работе, методический кабинет, комната детских и молодежных общественных организаций, учительская.

Обеспеченность средствами обучения составляет 96 %. Информационные

ресурсы гимназии характеризует достаточная материально-техническая база, наличие разнообразного программного обеспечения, создана локальная сеть, функционирует сайт, компьютеры подключены по широкополостному доступу к глобальной сети Интернет.

Учреждение оснащено в достаточном объёме компьютерной и офисной техникой и состоит из 73 компьютеров, 6 ноутбуков, 9 медиапроекторов, 5 мультимедийных досок и 3 интерактивные панели «Моноблок Риттер», 24 ЖК телевизора с функцией подключения к компьютеру и интернету, 14 принтеров и 12 МФУ, 2 аппаратно-программных мультимедийных комплекса (компьютер + мультимедийный проектор + интерактивная доска), вебкамеры для проведения дистанционных уроков, для фиксирования проводимых мероприятий; для создания видеофильмов имеется видеокамера и фотоаппарат, для проведения внеклассных мероприятий используются микрофоны, звукоусиливающая аппаратура, акустическая система.

Учебные кабинеты оснащены необходимыми учебно-методическими комплексами, дидактическими и учебно-методическими материалами, литературой и электронными средствами обучения в соответствии с нормативными требованиями.

Созданы необходимые условия для формирования навыков здорового образа жизни.

В гимназии соблюдено выполнение нормативов государственных социальных стандартов в полном объеме.

Финансово-экономическое обеспечение

Реализации инновационного проекта осуществляется за счёт бюджетной и внебюджетной деятельности, привлечения спонсорской помощи.

Оплата труда участников инновационного проекта осуществляется согласно Постановлению Министерства образования Республики Беларусь от 3 июня 2019 г. № 71 (условия оплаты труда).

Стимулирование деятельности педагога-психолога осуществляется из фонда материального стимулирования учреждения образования.

Участие в семинарах, курсовой подготовке, научно-практических конференциях, практикумах в рамках научно-методического обеспечения инновационной деятельности – за счёт бюджетных и внебюджетных средств учреждения образования.

Дополнительного бюджетного финансирования не требуется.

Список рекомендуемой литературы

1. Атаханов, Р. Математическое мышление и методики определения уровня его развития / Р. Атаханов; под науч. ред. В. В. Давыдова. – М.; Рига: [б. и.], 2002. – 208 с.
2. Баранова, Н. Н. Технология уровневой дифференциации и индивидуализации обучения / Н. Н. Баранова // Начальная школа. – 2016. – № 2. – С. 46–49.
3. Басова Е.А. Формирование функциональной грамотности подростков в сфере коммуникации (на материале гуманитарных предметов) автореф. дисс. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук СПб. 2012. – 23с.
4. Берцфай, Л. В. Методика определения предпосылок и уровня сформированности учебной деятельности / Л. В. Берцфай // Преемственность ступеней в системе развивающего и развивающегося образования: сб. науч.-метод. ст. / Рос. акад. образования, Ин-т дошк. и семейн. воспитания; под ред. В. Т. Кудрявцева. М., 2001. – С. 183–194.
5. Бершадская, Е. А. Применение метода интеллект-карт для формирования познавательной деятельности учащихся [Текст] / Е. А. Бершадская // Пед. технологии: проф. журн. для технологов образования. – 2009. – № 3. – С. 17–21.
6. Беспалова, Г. М. Тьюторское сопровождение выбора профиля обучения [Электронный ресурс] / Г. М. Беспалова // Первое сентября. – Режим доступа: <https://urok.1sept.ru/articles/211738>. – Дата доступа: 14.01.2022.
7. Бочарова, В. Г. Опытнo-экспериментальная работа в области социальной педагогики: специфика, тенденции, инновации / В.Г. Бочарова // Социальная педагогика в России. – М.: Современ. Образование. – 2010. – № 1. – С. 71–80.
8. Введенский, В. Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога [Электронный ресурс] / В. Н. Введенский. Научная цифровая библиотека PORTALUS.RU. – Режим доступа: https://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php.subaction=showfull&id=1193142520&archive=1195596785&start_from=&ucat=&. – Дата доступа: 05.01.2022.
9. Волочко, А. М. Методические рекомендации по написанию и оформлению научно-исследовательской работы / А. М. Волочко // Организационно-методическое обеспечение работы с одарёнными учащимися / сост. С. Д. Шакура; под ред. д-ра филос. наук В. В. Познякова; ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск : АПО, 2014. – С. 103110.
10. Всемирный доклад по мониторингу образования «Образование в интересах людей и планеты: построение устойчивого будущего для всех». Издательство ЮНЕСКО, 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://unesdoc.unesco.org/ark:48223/pf0000245752_rus. – Дата доступа: 20.01.2023.
11. Гальперин, П. Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка / П. Я. Гальперин. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. – 45 с.
12. Гальперин, П. Я. Проба на внимание [Электронный ресурс] / П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая. – Режим доступа: <http://imcluga.ru/proba-na-vnimanie-p-ya-galperin-i-s-l-kabylnickaya/>. – Дата доступа: 20.02.2019.

13. Гаркуша, Н. С. Модель компетенций участников проектной деятельности: обоснование разработки и ключевые результаты / Н.С. Гаркуша. // Управление проектами и программами. – 2019. – № 1 (57). – С. 46–55.
14. Гершунский, Б. С. Философия образования / Б. С. Гершунский. – М., 1998. – С.62–66.
15. Глазунова, О. С. Метапредметный подход. Что это? [Электронный ресурс] / О. С. Глазунова // Учительская газета. – 2011. – № 9. – Режим доступа: <http://www.ug.ru/article/64>. – Дата доступа: 4.12.2018.
16. Глизбург, В. И. Визуализация как средство формирования метапредметных знаний / В.И. Глизбург, И.Ф. Зыкова // Вест. Москов. город. пед. ун.. Сер. : "Педагогика и психология". – 2016. – № 3. – С. 65–73.
17. Гордеева, В. И. Развитие метапредметных действий при исследовательской деятельности на уроках русского языка и литературы [Электронный ресурс] / В. И. Гордеева. – Режим доступа: <http://pedsovet.su/publ/70-1-0-4042>. – Дата доступа: 22.08.2018.
18. Гордеева, И. Н. Индивидуализация обучения: опыт, реалии, перспективы // Педагогика. – 2002. – № 2. – С. 3238.
19. Городецкая, Н. И. Технология тьюторского сопровождения дистанционного повышения квалификации педагогов как открытая система / Н. И. Городецкая, Г. А. Игнатьева // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского.– 2010. – №2 (1).– С. 11–17.
20. Гринчук, С. Н. Облачные технологии и сервисы Веб. 2.0 в образовании: учеб.-метод. пособие. [Электронный ресурс] / С.Н. Гринчук [и др.]; ГУО «Акад. последиплом. образования». – Электрон. дан. – Минск: АПО, 2017. – 122 с.
21. Дербак, Н. В. Методические рекомендации по визуализации учебной информации / Н. В. Дербак // Информатика в школе. – 2019. – № 10. – С. 31–35.
22. Дзюбенко, С. В. Организация профессиональных проб как условие осознанного профессионального самоопределения учащихся : инновационный аспект / С. В. Дзюбенко // Кіраванне ў адукацыі. – 2011. – № 10. – С. 40–49.
23. Дьяченко, В. К. Новая дидактика / В. К. Дьяченко. – М.: Нар. образование, 2001. – 493 с.
24. Зак, А. З. Диагностика видов мышления у младших школьников / А. З. Зак: метод. рекомендации для учителей и практ. психологов. – М.: Междунар. образоват. и психол. колледж, 1995. – 86 с.
25. Залыгина, Н. А. Развитие профессиональных качеств учителя в сфере формирования личностных и метапредметных компетенций учащихся : учеб.-метод. пособие для пед. работников системы дополнительного образования взрослых / Н. А. Залыгина, С. Д. Шакура: под общей ред. канд. социол. наук, доц. Н. П. Залыгиной ; ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск : АПО, 2021. – 207 с.
26. Запрудский, Н. И. Активная оценка в образовательном процессе школы /Под ред. Н. И. Запрудского. – М. : Сентябрь, 2018. – 186 с.
27. Зимняя, И. А. Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя // Иностранные языки в школе. – 2012. – № 6. – С. 2–10.

28. Зинченко, В.П. Готовность к мысли / В.П. Зинченко // Вопр. психологии. – 2005. – № 4. – С. 63-75.
29. Иванова, Л. В. Проектная деятельность как основа развития проектной компетентности учителя / Л. В. Иванова // Науковедение (интернет-журнал). – 2014. – Вып. 4.
30. Интеллект-карты как способ активизации интеллектуальной активности посредством визуализации информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://znanio.ru/medianar/65>. – Дата доступа: 06.01.2022.
31. Кирсанов, А. А. Индивидуализация учебной деятельности как педагогическая проблема. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1982. – 224 С.
32. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения: учеб. пособие / Е. А. Климов. – М.: Академия, 2004. – 304 с.
33. Ковалева Т. М. Личностно-ресурсное картирование как средство реализации идеи опосредствования / Т. М. Ковалева // 12 Международные Чтения памяти Л. С. Выготского: Материалы Чтений РГГУ (14-17.11.2011). – М.: РГГУ, 2011.
34. Ковалева, Т. М. Образовательное путешествие как модель сетевого обучения, как проект и как фон для рождения проектов [Электронный ресурс] / Т. М. Ковалева, Н. В. Рыбалкина. – Режим доступа: <http://setilab.ru/modules/conference/view.article.php/65>. – Дата доступа: 04.12.2018.
35. Ковалёва, Т. М. Открытые образовательные технологии как ресурс тьюторской деятельности в современном образовании / Т. М. Ковалева // Тьюторское сопровождение и открытые образовательные технологии: Сб. статей. – М.: МИОО, 2008. – С. 8–16.
36. Кодекс Республики Беларусь об образовании: по состоянию на 1 сентября 2022 г. – Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2022. – 512 с.
37. Колмакова, В. И. Формы внеурочной работы, направленные на развитие метапредметных компетенций учащихся [Электронный ресурс] / В. И. Колмакова. – Режим доступа: <http://u4eba.net/sbornikidei/formyi-vneurochnoy-raboty-napravlennyie-na-razvitie-metapredmetnyih-kompetentsiy-uchashhihsya.html>. – Дата доступа: 04.12.2018.
38. Концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования / В. И. Блинов, И. С. Сергеев [и др.]. – М : Федеральный институт развития образования, 2014. – 38 с.
39. Коробкова, Е. Н. Образовательное путешествие как педагогический метод: автореф. дис. канд. пед. наук / Е. Н. Коробова. – СПб., 2004. – 18 с.
40. Курилович, Н. Функциональная грамотность как социальный феномен // Женщины-ученые Беларуси и Польши : материалы международной научно-практической конференции, Минск, 26 марта 2020 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/242336> – Дата доступа: 01.03.2023

41. Леонтьев, А. А. От психологии чтения к психологии обучения / А. А. Леонтьев // Материалы 5 Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 26–28 марта 2001 г. : в 2 ч. / под ред. И. В. Усачевой. – М., 2002. – Ч. 1.

42. Лопатик, Т. А. Технология тьюторского сопровождения в образовательном процессе / Т. А. Лопатик // Воспитание в сотворчестве : сб. науч. ст. Вып. 6 : Работа с интеллектуально одарёнными учащимися и молодёжью / под науч. ред. В. В. Познякова. – Минск : РИВШ, 2014. – 404 с.

43. Лупанова, Н. А. Профессиональное самоопределение как педагогическая категория / Н. А. Лупанова // Изв. Пензенского госуд. пед. унив-та им. В.Г. Белинского. – Пенза, 2011. – № 24. – С. 702-711. – (Серия: «Общественные науки»)

44. Математическая грамотность. Сборник эталонных заданий. Выпуск 1. Учеб. пособие. В 2-х ч. Ч. 1 / [Г. С. Ковалёва и др.] ; под ред. Г. С. Ковалёвой, Л.О.Рословой. М. ; СПб. : Просвещение, 2020. – (Функциональная грамотность. Учимся для жизни).

45. Маштакова, Г. Ю. Развитие саморегуляции деятельности учителя как определяющее условие повышения его педагогического мастерства: дис. ... канд. психол. наук / Г. Ю. Маштакова. – Казань, 1998. – 201 с.

46. Международное исследование по оценке качества математического и естественнонаучного образования. Публикации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.centeroko.ru/timss15/timss15_pub.htm

47. Меренкова, О. Ю. Научно-исследовательская работа в школе: в помощь учителю, классному руководителю. Методическое пособие / О. Ю. Меренкова. – М.: УЦ Перспектива, 2011. – 48 с.

48. Набор методик для работы учителя и психолога с показателями развития учащихся / сост. А. Б. Воронцов // Нач. шк. –1999. – № 7. – С. 77-87.

49. Насипов, А. Ж. Формирование технологической грамотности и технологической культуры школьника / А. Ж. Насипов, Ю. Л. Хотунцев. – Режим доступа: <https://www.liveinternet.ru/users/4980570/post230846232>. – Дата доступа: 12.04.2022.

50. Национальный план действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012-2016г., утверждённый Постановлением Правительства Республики Казахстан от 25 июня 2012г. № 832.

51. Никонова, Т. В. «Образовательное путешествие» как инновационная технология профессиональной ориентации школьников / Т. В. Никонова, Г. А. Ключева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – №10. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2018/186093.htm>. – Дата доступа: 20.02.2019.

52. Новиков, А. М. Интеграция базового профессионального образования / А. М. Новиков // Педагогика. – 1996. – № 3. – С. 3–8.

53. О Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года / Постановление Совета министров Республики Беларусь 30 ноября 2021 г. № 683. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 02.12.2021.

54. Об утверждении образовательных стандартов общего среднего образования. Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 26 декабря 2018 г. № 125. – С. 5, 22, 71.

55. Обновление и пополнение открытого банка заданий для формирования функциональной грамотности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://skiv.instrao.ru/content/news/135/>. – Дата доступа: 13.02.2023.

56. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла : сб. материалов / под ред. А. А. Леонтьева. – М. : Балласс.: Изд. дом РАО, 2003. – С. 35.

57. Организация инновационной деятельности в учреждениях образования / сост. С. Д. Шакура; под ред. Г. И. Николаенко. – Минск: АПО, 2010. – 224 с.

58. Отчет о результатах самообследования Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения № 34 Невского района Санкт-Петербурга за 2021 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://school34spb.ru/attachments/article/>. – Дата доступа: 12.01.2023.

59. Пальчик, Г. В. Профессиональная ориентация как объект научных исследований и социально значимое направление образовательной деятельности / Г. В. Пальчик. // Веснік адукацыі. – 2023. – № 1. – С. 5–11.

60. Парсонс, Т. Структура социального действия / Т. Парсонс// О структуре социального действия. – М. : Академический Проект, 2000. – 880 с.

61. Перминова Л.М. Минимальное поле функциональной грамотности (из опыта С.-Петербургской школы)//Педагогика. 1999. - №2. - С.26-29.

62. Петти, Д. Современное обучение. Практическое руководство / Д. Петти; пер. с англ. П.Кириллова. – Ломоносовъ, 2010. – 624 с.

63. Петушкова, Е.В. Коммуникативно-деятельностный подход к управлению индивидуальной учебной деятельностью учащихся / Е.В. Петушкова, С.Д. Шакура // Народная асвета. – 2011. – № 2. – С. 712.

64. Плешкова, О.Г. ГБПОУ КК "Армавирский техникум отраслевых и информационных технологий" / Мастер – класс «Обмен опытом через сетевое взаимодействие»./– Режим доступа: <https://nsportal.ru/npo-spo/obrazovanie-i-pedagogika/library/2017/03/29/master-klass-obmen-opytom-cherez-setevoe>.

65. Позднякова, Е. П. Развитие метапредметных компетенций у младших школьников посредством интерактивных технологий : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Е. П. Позднякова ; Челябин. гос. пед. ун-т – Челябинск, 2010. – 24 с.

66. Познание в сотворчестве [Электронный ресурс] : Материалы V Международного конкурса проектов «Индивидуализация образовательного процесса как основа личностного роста» / сост. С. Д. Шакура ; под ред. докт. пед. наук Т. А. Лопатик; канд. социол. наук, доц. Н. А. Залыгиной; ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск : АПО, 2022.

67. Познание в сотворчестве [Электронный ресурс]: материалы из опыта работы педагогов по формированию метапредметных компетенций обучающихся посредством технологии образовательного путешествия / сост. С. Д. Шакура; редкол. Н. Г. Алексеева [и др.]; ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск : АПО, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). –

Систем. требования: IBM-совместимый компьютер; Microsoft Windows XP/Vista/7/8; Adobe Reader; CD-дисковод.

68. Позняков, В. В. Моделирование метапредметных компетенций: инновационный ракурс / В. В. Позняков // Инновационное образование: теория и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2223 дек. 2011 г. / редкол.: С. А. Аксючиц [и др.]; ГУО «Аккад. последиплом. образования». Минск : АПО, 2011. - С. 203 - 213.

69. Попова (Смолик), С. Ю. Метод кейс-стади и его использование при подготовке тьюторов в сфере образования / С. Ю. Попова (Смолик) // Интерактивное образование: материалы Всероссийской науч.-практ. конф., Москва, 29 июня 2012 г. / МГУ им. М. В. Ломоносова. – М., 2012.

70. Практикум по возрастной психологии: учеб. пособие / Л. А. Головей [и др.]; под ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. – 2-е изд., доп. и перераб. – СПб.: Речь, 2002. – 693 с.

71. Практикум по психологии профессиональной деятельности и менеджмента / под редакцией Г. Никифорова, М. Дмитриевой, В. Снеткова. – СПб. : Питер, 2001.

72. Примеры заданий по математической грамотности, которые использовались в исследовании PISA в 2003-2012 годах. Публикации [Электронный ресурс]. http://www.centeroko.ru/pisa15/pisa15_pub.html

73. Пряжников, Н. С. Профессиональное самоопределение: теория и практика / Н. С. Пряжников. – М.: Академия, 2007. – 503 с.

74. Психология профессионального самоопределения : (учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений) / Климов, Е. А.. – М. : Академия, 2004. – 304 с.

75. Результаты международного исследования PISA 2015 (краткий отчет на русском языке). Публикации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.centeroko.ru/pisa15/pisa15_pub.html.

76. Рекомендации по результатам исследования математической грамотности учащихся IX класса (2021/2022 учебный год) / Веснік адукацыі. – № 1. – 2023. – С. 35–46.

77. Репкина, Г. В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности: в помощь учителю нач. кл. / Г. В. Репкина, Е. В. Заика. – Томск: Пеленг, 1993. – 61 с.

78. Рослова, Л. О. Используем открытые задания исследования PISA. – «Математика». – 2020.- №2. – [Электронный ресурс]

79. Русецкий, В. Д. Формирование функциональной грамотности как научная и образовательная проблема / В. Д. Русецкий, О. В. Зеленко // Вестнік адукацыі. – 2020. – № 9. – С. 15–21.

80. Рыбалкина, Н. В. Открытое пространство образования: способы представления и построения / Н. В. Рыбалкина // Материалы VIII Всероссийской науч.-практ. тьюторской конф. – Томск, 2004.

81. Рыбалкина, Н. В. Школа индивидуального образования. Возможности и ограничения школы в поддержке индивидуальности / Н. В. Рыбалкина // Управление Школой. – 1999. – № 21.

82. Савельева, Т. М. Диагностика и процесс психического развития / Т. М. Савельева // Теоретические проблемы развивающего образования: сб. ст.; науч. ред. Т. М. Савельева. – Минск: НИО, 2002. – С. 133-146.
83. Савенков, А. И. Методика исследовательского обучения младших школьников / А. И. Савенков. – Самара: Учеб. лит., 2004. – 80 с.
84. Сенченко, Е. Н. Организация деятельности исследовательского характера учащихся учреждений общего среднего образования / Е. Н. Сенченко // Веснік адукацыі. – 2017. – № 1. – С. 27–29.
85. Сманцер, А. П. Профессиональное саморазвитие как системное образование / А. П. Сманцер // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы VII междунар. науч.-практ. конф., Москва, 17-18 апреля 2014 г. / РУДН; науч. ред. В. Иказаренков. – М.: РУДН, 2014. – С. 289-293.
86. Современные концептуально-методологические подходы к организации технологической подготовки школьников в условиях реализации национального проекта «Образование» Стратегия 2020 – «Дорожная карта». Режим доступа: <https://rosuchebnik.ru/upload/.pdf>. – Дата доступа: 10.12.2022
87. Современный психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – М.: АСТ; СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2007. – С. 192.
88. Солдатенко, Ю. В. Использование технологии «образовательное путешествие» в дополнительном образовании детей / Ю. В. Солдатенко // Электронное периодическое издание «Наукоград», 2015.
89. Сорокина, Е. В. Проектный подход как стратегия организации образовательного процесса / [Электронный ресурс] Е. В. Сорокина, М. Н. Турсина / Тамбовский государственный музыкально-педагогический институт имени С. В. Рахманинова. – Режим доступа: <http://www.tsutmb.ru/nayk>. – Дата доступа: 11.11.2022.
90. Социальная педагогика: Монография / А. И. Арнольдов, В. Г. Бочарова, А. С. Вишняков [и др.]; под ред. В. Г. Бочаровой; Рос. акад. образования, Ин-т педагогики соц. работы. – М.: Владос, 2004. – 366 с.
91. Таймлайн как современный интерактивный инструмент оптимизации образовательного процесса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://znanio.ru/medianar/159>. – Дата доступа: 06.01.2022
92. Теплова, Л. И. Диагностика особенностей умственного развития учащихся при переходе из начальной школы в среднюю: дис. канд. психол. наук: 19.00.07 / Л.И. Теплова. – Москва, 1998. – 137 л.
93. Тиринова, О. И. Концептуальные основания формирования у учащихся начальных классов функциональной грамотности в области работы с текстами и информацией, в том числе и цифровой / О. И. Тиринова // Веснік адукацыі. – № 1. – 2023. – С. 12–21.
94. Тьюторство в открытом образовательном пространстве и текстовая культура: сопровождение индивидуальных образовательных программ : материалы IX Междунар. науч.-практ. и XXI Всероссийской тьюторской конф., М., 01-02 ноября 2016 г. / Буки-Веди; редкол.: Н. Ю. Грачева, С. В. Дудчик, А. А. Теров, М.Ю. Чередилина. – М., 2016. – 312 с.

95. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования / И. Д. Фруммин, М. С. Добрякова, К. А. Баранников, И. М. Реморенко; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – М.: НИУ ВШЭ, 2018.

96. Формирование универсальных учебных действий в основной школе : от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская [и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.

97. Хуторской, А. В. Метапредметное содержание и результаты образования: как реализовать федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) [Электронный ресурс] / А. В. Хуторской // Эйдос. – 2012. – № 1. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2012/0229-10.htm>. – Дата доступа: 13.10.2018.

98. Цукерман, Г. А. Психология саморазвития: задача для подростков и их педагогов / Г. А. Цукерман. – М.: Интерпракс, 1994. – 156 с.

99. Чередилина, М. Ю. Введение практик индивидуализации в общеобразовательных школах: от стандарта педагогической деятельности к стандарту стартовых организационных условий / М. Ю. Чередилина // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: становление профессиональной тьюторской деятельности: Материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., XIX науч.-практ. Межрегиональной тьюторской конф., 28–29 окт. 2014 г. – М.: МПГУ, 2014. – С. 161–165.

100. Шакура, С. Д. Коммуникативно-деятельностный подход к управлению индивидуальной учебной деятельностью учащихся / С. Д. Шакура, Е. В. Петушкова // Народная асвета. – 2011. – № 2. – С. 7–12.

101. Шакура, С. Д. Модель формирования индивидуальной учебной деятельности учащихся 1–6-х классов / С. Д. Шакура, Д. Ч. Покачайло; под ред. С. В. Панова. – Минск: АПО, 2011. – 142 с.

102. Шакура, С. Д. [Образовательное путешествие: формируем у учащихся метапредметные компетенции / С. Д. Шакура // Нар. асвета. – 2018. – № 8. – С. 11-14.](#)

103. Шакура, С. Д. Обучение во взаимодействии: учеб.-метод. пособие / С. Д. Шакура. – Минск: АПО, 2017. – 79 с.

104. Шакура, С. Д. Тьюторское сопровождение одаренных и высокомотивированных учащихся / С. Д. Шакура // Тьюторство в открытом образовательном пространстве и текстовая культура: сопровождение индивидуальных образовательных программ : материалы IX Междунар. науч.-практ. и XXI Всероссийской тьюторской конф., М., 01–02 нояб. 2016 г. / редкол.: Н. Ю. Грачева, С. В. Дудчик, А. А. Теров, М. Ю. Чередилина // Буки-Веди;. – М., 2016. – С. 137–142.

105. Шакура, С. Д. Формирование контрольно-оценочных действий учащихся 1–6-х классов в процессе учебной деятельности / С. Д. Шакура. — Минск : АПО, 2013. – 112 с.

106. Шакура, С. Д. Формирование учебно-познавательных умений учащихся в процессе учебной и исследовательской деятельности / С. Д. Шакура // Организационно-методическое обеспечение работы с одарёнными учащимися / сост. С. Д. Шакура ; под ред. В. В. Познякова; ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск : АПО, 2014. – С. 73–80.

107. Шарипов, Ф. В. Исследовательский подход к образовательному процессу // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2016. – № 6. – С. 150-154. Режим доступа: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1586>. – Дата доступа: 16.02.2022.

108. Щенников, С. А. Основы деятельности тьютора в системе дистанционного образования / С. А. Щенников, А. Г. Теслинов, А. Г. Чернявская. – М. : Дрофа. – 2005. – 608 с.

109. Якиманская, И. С. Личностно ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – М: Сентябрь, 1996. – 96 с.

110. Яровая, Е. А. О метапредметных компетенциях и их видах / Е. А. Яровая. – Режим доступа: <http://www.sworld.com.ua/konfer40/126.pdf>. – Дата доступа: 04.12.2018.

111. Bloom, B.S. Taxonomy of Educational Objectives. / B.S. Bloom. – Handbook I: Cognitive Domain. – NY: McKay, 1956.

112. Kerry, T. Effective Questioning / T. Kerry. – London: Macmillan, 1982.

113. Kolb, A.Y. (2009). In Bamford-Rees et al. / A. Y. Kolb, D. A. Kolb (Ed.), On becoming a learner: The concept of learning identity. P. 513. - Chicago IL: CAEL Forum and News. Webster's dictionary [Electronic resource] / N. Webster. Mode of access. – Режим доступа: <http://www.websters-dictionary-online.org>. Date of access: 03.11.2016.

114. PISA-2018 в Республике Беларусь. Общая характеристика исследования. Социокультурный контекст / Т.Е. Титовец, М.Б. Горбунова, О.В. Бурак ; под науч. ред. Г.С. Ковалевой. – Минск : Медисонт, 2021. – С.21.

115. Smantser Anatol. Pedagogical conditions of future teacher's personal and professional of future teacher self-development // Contemporary University Education / Association of the Professors from Slavonic Countries. Cofia, 2016. – P. 9-12.

Комплексно-целевая программа инновационной деятельности
«Внедрение модели формирования функциональной грамотности как основы социализации и профессионального самоопределения учащихся посредством индивидуализации образовательного процесса»

Этапы и сроки	Информационное, организационное, научно-методическое обеспечение и психолого-педагогическое сопровождение процесса внедрения инновационного проекта (ИП)	Содержание работы		Аналитико-рефлексивная деятельность	Планируемый результат
		Педагогические работники	Учащиеся		
<p>I. Подготовительный (август – сентябрь 2023) <i>Цель:</i> разработка управленческих механизмов внедрения модели формирования функциональной грамотности как основы социализации и профессионального самоопределения учащихся посредством индивидуализации образовательного процесса</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Подготовка документов, регламентирующих организацию инновационной деятельности (ИД) в учреждении образования. ▪ Анализ информационных, организационных и научно-методических ресурсов по обеспечению управления процессом внедрения ИП. ▪ Стартовый мониторинг образовательного процесса в соответствии с критериями и показателями эффективности реализации ИП. ▪ Установление и расширение социального партнёрства. ▪ Обеспечение психолого-педагогического и тьюто- 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Определение уровня профессиональных компетенций участников ИД. ▪ Изучение информационных, организационных и научно-методических ресурсов по обеспечению ИД. ▪ Психолого-педагогическая диагностика образовательного процесса в соответствии с критериями и показателями эффективности реализации ИП. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Выполнение тестовых заданий, заполнение анкет и др. по определению сформированности функциональной грамотности (ФГ). 	<p>Определение уровня сформированности и предметных компетенций учащихся (на входе).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Определение уровня сформированности и метапредметных компетенций учащихся (на входе). ▪ Определение уровня личностного развития учащихся (на входе). ▪ Определение уровня сформированности 	<p>Создание системы управления механизмом внедрения модели формирования функциональной грамотности как основы социализации и профессионального самоопределения учащихся посредством индивидуализации образовательного процесса</p> <p>Налажено сотрудничество с организациями в соответствии с различными видами изучаемых профессий.</p>

	<p>рского сопровождения учащихся с различным уровнем функциональной грамотности</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Создание информационно-аналитического центра (ИАЦ). 			<p>и профессионально о самоопределения (на входе).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Определение уровня сформированности и профессиональных компетенций педагогических работников (на входе). ▪ Определение уровня удовлетворённости и личностного самоопределения субъектов образовательного процесса (на входе). 	<p>Определены состав участников ИАЦ, структура и основные направления деятельности.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Пакет документов, организация ИД в учреждении образования. ▪ Пакет документов по результатам психолого-педагогического мониторинга образовательного процесса.
<p>2. Проектировочный (октябрь – ноябрь 2023) Цель: разработка локальных документов по обеспечению организации деятельности ИАЦ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Разработка положения о ИАЦ. ▪ Разработка перспективного плана работы ИАЦ. ▪ Разработка перспективного плана семинаров для участников инновационной деятельности по внедрению ИП в учреждение образования. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Разработка образовательных маршрутов и программ в рамках ИП. ▪ Организация тьюторского сопровождения реализации индивидуальных программ учащихся по формированию функциональной 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Составление личностно-ресурсной карты познавательных интересов, самоопределение, разработка индивидуальных программ по формированию ФГ. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Выявление познавательных интересов и образовательных потребностей учащихся. 	<p>Положение об ИАЦ. План работы ИАЦ. Перспективный план обучающихся семинаров по формированию ФГ как основы социализации и профессионального самоопределения учащихся</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Планирование работы по обеспечению психолого-педагогических и материально-технических условий для организации ИД. 	<p>грамотности</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Разработка перспективного плана семинаров участников инновационной деятельности по формированию функциональной грамотности как основы социализации и профессионального самоопределения учащихся посредством индивидуализации образовательного процесса 			<p>посредством индивидуализации образовательного процесса</p> <p>Личностно-ресурсные карты познавательных интересов учащихся</p> <p>Индивидуальные программы учащихся по формированию ФГ</p> <p>План тьюторского сопровождения реализации индивидуальных программ учащихся</p> <p>План работы по обеспечению психолого-педагогических и материально-технических условий</p>
<p>3. Технологический (декабрь 2023 – март 2026)</p> <p><i>Цель:</i></p> <p>Обеспечение научно-методического и психолого-педагогического сопровождения и создание материально-</p>	<p>Организация вариативных форм непрерывного профессионального образования по освоению модели формирования функциональной грамотности учащихся, через</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ организацию работы ИАЦ; ▪ организацию работы по реализации 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Участие в работе ИАЦ. ▪ Психолого-педагогическое и тьюторское сопровождение реализации индивидуальных программ формирования ФГ учащихся. ▪ Проведение мини-исследования в рамках инновационного проекта. ▪ Установление 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Реализация индивидуальной программы личностного роста учащихся. ▪ Участие в интеллектуально-творческих мероприятиях. • Установление социального партнёрства и сотрудничества с 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Определение динамики формирования ФГ. ▪ Определение динамики формирования предметных компетенций. ▪ Определение динамики формирования 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Материалы реализации индивидуальных программ учащихся. ▪ Материалы мини-исследования педагогов в рамках ИП. ▪ Банк заданий для формирования ФГ учащихся ▪ Отчётная

<p>технических условий для внедрения модели формирования ФГ как основы социализации и профессионального самоопределения учащихся посредством индивидуализации образовательного процесса</p>	<p>индивидуальных программ формирования ФГ учащихся;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ организацию постоянно действующего семинара для участников ИД по освоению модели формирования модели формирования ФГ как основы социализации и профессионального самоопределения учащихся посредством индивидуализации образовательного процесса; ▪ повышение квалификации участников ИД на республиканских и международных научно-практических конференциях, семинарах, тренингах и т.д. ; ▪ организацию проведения мини-исследований участниками ИД. ▪ Промежуточный мониторинг качества психолого-педагогического сопровождения и образовательный аудит в соответствии с критериями и показателями эффективности реализации ИП. 	<p>социального партнёрства и сотрудничества с организациями изучаемых профессий.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Разработка заданий для формирования функциональной грамотности учащихся. ▪ Участие в работе постоянно действующего семинара по освоению модели формирования ФГ как основы социализации и профессионального самоопределения учащихся посредством индивидуализации образовательного процесса. ▪ Участие в республиканских и международных научно-практических конференциях, семинарах, тренингах и т.д. ▪ Проведение семинаров, тренингов, индивидуальных и групповых консультаций и т.д. ▪ Ведение отчётной документации. 	<p>представителями изучаемых профессий как очного, так и дистанционного с использованием возможностей ИКТ. Структуризация и наполнение учебного портфолио достижений.</p>	<p>метапредметных компетенций.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Определение динамики личностного развития учащихся. ▪ Определение динамики компетентности педагогов в области формирования ФГ как основы социализации и профессионального самоопределения учащихся посредством индивидуализации образовательного процесса 	<p>документация.</p>
---	--	---	---	---	----------------------

<p>4. Обобщающий (апрель 2026 – август 2026) <i>Цель:</i> обобщение материалов инновационной деятельности по внедрению модели формирования ФГ как основы социализации и профессионального самоопределения учащихся посредством индивидуализации образовательного процесса</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Итоговый мониторинг образовательного процесса в соответствии с критериями и показателями эффективности реализации ИП. ▪ Обобщение и распространение опыта ИД педагогических работников при реализации ИП «Внедрение модели формирования ФГ как основы социализации и профессионального самоопределения учащихся посредством индивидуализации образовательного процесса». 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Оказание помощи учащимся в обобщении материалов по итогам реализации индивидуальных программ. ▪ Диагностика образовательного процесса в соответствии с критериями и показателями эффективности реализации ИП. ▪ Обобщение материалов по результатам мини-исследования педагогических работников в рамках реализации ИП. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Обобщение материалов по итогам реализации индивидуальных программ. • Анализ, систематизация, оформление полученных результатов и подготовка презентации проделанной работы. • Анализ, самооценка и рефлексия проделанной работы. Постановка новых задач для личностного самоопределения. 	<ul style="list-style-type: none"> • Определение уровня сформированности и профессионального самоопределения (на выходе). • Определение уровня сформированности и метапредметных компетенций (на выходе). • Определение уровня личностного развития учащихся (на выходе). • Определение уровня повышения квалификации участников ИД (на выходе). • Определение уровня удовлетворённости и личностного самоопределения субъектов образовательного процесса (на выходе). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ банки заданий ; кейсы информационных и научно-методических материалов; ▪ различные медиапродукты для формирования ФГ учащихся как основы социализации и профессионального самоопределения. ▪ Презентация материалов ОП. ▪ Презентация материалов мини-исследований педагогических работников в рамках реализации ИП. ▪ Итоговый анализ инновационной деятельности учреждения образования по внедрению модели формирования ФГ как основы социализации и профессионального самоопределения учащихся посредством
---	---	---	--	---	---

					индивидуализации образовательного процесса
<p>5. Внедренческий (с сентября 2026)</p> <p><i>Цель:</i> распространение эффективного инновационного опыта в массовую образовательную практику.</p>	<p>Разработка методических рекомендаций по распространению эффективного опыта работы по внедрению модели формирования ФГ как основы социализации и профессионального самоопределения учащихся посредством индивидуализации образовательного процесса</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Составление перспективного плана работы по проведению мероприятий по распространению эффективного опыта ИД. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Подготовка публикаций, лекций, практических занятий, презентаций для проведения семинаров, тренингов, консультаций по распространению эффективного опыта инновационной деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Участие в научно-практических конференциях, интеллектуально-творческих состязаниях и др. • Самоопределение, осознанный выбор профессии. ▪ Подготовка к поступлению в учреждения образования (для учащихся IX-XI классов). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Оценка результатов ИД экспертным советом ГУО «Академия последипломного образования». 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Публикации, презентации по результатам ИД. ▪ Методические рекомендации по распространению эффективного опыта работы ИД. ▪ Перспективный план работы проведения мероприятий и консультаций по распространению эффективного опыта ИД.

УТВЕРЖДАЮ

Директор государственного
учреждения образования
«Гимназия № 14 г. Гомеля»

_____ И.Н. Авчинникова
_____ 2023 г.

План работы
по внедрению инновационного проекта
«Внедрение модели формирования функциональной грамотности как
основы социализации и профессионального самоопределения
учащихся посредством индивидуализации образовательного
процесса» на 2023/2024 учебный год

№	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные
1.	Подготовка документов, регламентирующих организацию инновационной деятельности (далее – ИД) в учреждении образования	август 2023	Авчинникова И.Н., директор, Денисенко Н.Н., зам. директора
2.	Педагогический совет «Особенности реализации инновационного проекта в 2023/2024 учебном году»	август 2023	Авчинникова И.Н., директор, Денисенко Н.Н., зам. директора
3.	Изучение информационных, организационных и научно-методических ресурсов по обеспечению ИД	август 2023	Денисенко Н.Н., зам. директора, Черствая Н.Л., педагог-психолог
4.	Стартовый мониторинг образовательного процесса в соответствии с критериями и показателями эффективности реализации инновационного проекта (уровень сформированности профессионального самоопределения, метапредметных компетенций учащихся, уровня личностного развития учащихся)	сентябрь 2023	Денисенко Н.Н., зам. директора, Черствая Н.Л., педагог-психолог, участники инновационной деятельности

5.	Создание информационно-аналитического центра (далее – ИАЦ)	сентябрь 2023	Авчинникова И.Н., директор, Денисенко Н.Н., зам. директора, Черствая Н.Л., педагог-психолог
6.	Родительское собрание по теме «Внедрение модели формирования функциональной грамотности как основы социализации и профессионального самоопределения учащихся посредством индивидуализации образовательного процесса»	сентябрь 2023	Авчинникова И.Н., директор, Денисенко Н.Н., зам. директора, Черствая Н.Л., педагог-психолог
7.	Индивидуальное консультирование законных представителей учащихся по организации и проведению инновационной деятельности	сентябрь 2023	Авчинникова И.Н., директор, Денисенко Н.Н., зам. директора, Черствая Н.Л., педагог-психолог
8.	Консилиум по итогам подготовительного этапа инновационной деятельности	сентябрь 2023	Денисенко Н.Н., зам. директора, Черствая Н.Л., педагог-психолог
9.	Проведение семинаров, тренингов, индивидуальных и групповых консультаций с участниками инновационной деятельности	сентябрь-май	Денисенко Н.Н., заместитель директора, Черствая Н.Л., педагог-психолог, участники инновационной деятельности
10.	Установление и расширение социального партнёрства с организациями в соответствии с различными видами профессий	В течение года	Денисенко Н.Н., зам. директора, Черствая Н.Л., педагог-психолог
11.	Разработка положения об ИАЦ	октябрь 2023	Денисенко Н.Н., зам. директора

12.	Разработка перспективного плана работы ИАЦ	октябрь 2023	Денисенко Н.Н., заместитель директора, Черствая Н.Л., педагог-психолог, участники инновационной деятельности
13.	Разработка перспективного плана семинаров по сопровождению ИД	октябрь 2023	Денисенко Н.Н., зам. директора, Черствая Н.Л., педагог-психолог
14.	Круглый стол «Определение тематики мини-исследований и разработка индивидуального образовательного маршрута и программы в рамках инновационного проекта»	октябрь 2023	Денисенко Н.Н., заместитель директора, Черствая Н.Л., педагог-психолог, участники инновационной деятельности
15.	Совещание при директоре по итогам подготовительного этапа инновационной деятельности	октябрь 2023	Авчинникова И.Н., директор
16.	Сбор материала учащимися, участниками мини-исследования и систематизация информации	октябрь-май	Участники инновационной деятельности
17.	Организация тьюторского сопровождения реализации образовательных маршрутов и программ	октябрь 2023	Денисенко Н.Н., заместитель директора, Черствая Н.Л., педагог-психолог, участники инновационной деятельности
18.	Планирование работы по обеспечению психолого-педагогических и материально-технических условий для организации проекта	октябрь 2023	Черствая Н.Л., педагог-психолог, участники инновационной деятельности

19.	<p>Организация постоянно действующего семинара для участников инновационной деятельности «Общие подходы к разработке образовательных маршрутов и индивидуальных программ формирования функциональной грамотности учащихся».</p> <p>«Формирование предметных, метапредметных и личностных компетенций учащихся, способствующих их социализации и профессиональному самоопределению»;</p> <p>«Разработка заданий для формирования конкретных компетенций учащихся»</p> <p>«Тьюторское сопровождение реализации индивидуальных программ формирования функциональной грамотности учащихся как основы социализации и профессионального становления»</p>	<p>октябрь-май</p> <p>ноябрь</p> <p>февраль</p> <p>апрель</p>	<p>Денисенко Н.Н., заместитель директора, Черствая Н.Л., педагог-психолог, участники инновационной деятельности</p>
20.	<p>Формирование банка методических разработок, рабочих материалов внедрения инновационного проекта</p>	<p>в течение года</p>	<p>Денисенко Н.Н., заместитель директора, Черствая Н.Л., педагог-психолог, участники инновационной деятельности</p>
21	<p>Установление и поддержка социального партнерства и сотрудничества как очного, так и дистанционного с использованием возможностей сети Интернет с предприятиями и организациями города, области, республики</p>	<p>в течение года</p>	<p>Денисенко Н.Н., заместитель директора, Черствая Н.Л., педагог-психолог, участники инновационной деятельности</p>

22.	Взаимодействие с консультантами инновационного проекта	в течение года	Авчинникова И.Н., директор, Денисенко Н.Н., зам. директора
23.	Проведение мини-исследований в рамках инновационного проекта	в течение года	Участники инновационной деятельности
24.	Повышение квалификации участников инновационной деятельности	в течение года	Участники инновационной деятельности
25.	Участие участников инновационной деятельности в семинарах, мастер-классах, конференциях	в течение года	Участники инновационной деятельности
26.	Промежуточный мониторинг в соответствии с критериями и показателями эффективности реализации инновационного проекта Составление отчетов по мини-исследованиям в рамках проекта	март 2024	Денисенко Н.Н., заместитель директора, Черствая Н.Л., педагог-психолог, участники инновационной деятельности
27.	Конференция по организации презентаций итоговых материалов проекта	март 2024	Участники инновационной деятельности
28.	Педагогический совет по итогам инновационной деятельности в 2023/2024 учебном году	апрель 2024	Денисенко Н.Н., заместитель директора, Черствая Н.Л., педагог-психолог, участники инновационной деятельности
29.	Подготовка промежуточного отчета в экспертный совет по итогам инновационной деятельности в 2023/2024 учебном году	апрель 2024	Денисенко Н.Н., заместитель директора, Черствая Н.Л., педагог-психолог, участники инновационной

			деятельности
30.	Разработка календарного плана реализации инновационного проекта на 2024/2025 учебный год	май 2024	Денисенко Н.Н., заместитель директора, Черствая Н.Л., педагог-психолог, участники инновационной деятельности

Заместитель директора по учебной работе

Н.Н.Денисенко