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Требования к профессиональной деятельности претендента на ква­лификационную категорию «учитель-методист»

К профессиональной деятельности педагогического работника, претендующего на квалификационную категорию «учитель-методист», предъявляются следующие требования:

имеет высокий уровень научно-теоретической подготовки, кото­рый предполагает широкий кругозор в области теоретических основ и тенденций развития современной педагогики и психологии, методики обучения и воспитания, эффективного педагогического опыта;

владеет системой современных педагогических методов и техно­логий для повышения качества образования, использует современные подходы в практике обучения и воспитания;

владеет методами рефлексивного анализа собственной профессио­нальной деятельности;

владеет современными педагогическими технологиями; создает методический продукт собственной профессиональной деятельности (проекты, программы, технологические модели, методики, инструкции и др.);

проектирует фрагменты педагогической деятельности на основе анализа результатов обучения и воспитания, анализа собственного или другого опыта профессиональной деятельности;

создает программы развития способностей обучающихся и усло­вия для их личностного роста;

использует новейшие средства и эффективные формы организации образовательного процесса.

Кроме перечисленных выше требований, претендент на квалифи­кационную категории «учитель-методист» должен:

иметь авторскую методику преподавания учебного предмета либо личный опыт, который обобщен (от уровня района до уровня республики) и распространяется для использования другими учителями учреждений общего среднего образования;

иметь публикации в научно-методических и других изданиях об опыте применения современных образовательных, воспитательных и информационных технологий, использования эффективных форм, методов и средств обучения;

иметь опыт руководства методическим формированием, сопровождения профессионального роста педагогов, проведения занятий с педагогами по актуальным проблемам образовательной практики, распространения эффективных технологий, методик, приемов, средств обучения.

**Порядок проведения квалификационного экзамена**

Состав квалификационной комиссии для проведения квалифика-ционных экзаменов при прохождении аттестации на присвоение квали-фикационной категории «учитель-методист» утверждается сроком на один год приказом Министра образования Республики Беларусь.

Педагогический работник, который высказал желание пройти ат-тестацию на присвоение квалификационной категории «учитель- методист», подает письменное заявление в аттестационную комиссию районного (городского) отдела (управления) образования до 31 марта текущего учебного года, которая принимает решение о допуске его к аттестации (отказе в допуске).

К сдаче квалификационного экзамена допускаются лица, которые имеют направление на сдачу квалификационного экзамена отделов (управлений) образования местных исполнительных и распорядительных органов по месту прохождения аттестации

Приезд на квалификационный экзамен осуществляется по персональному письму-вызову от Государственного учреждения образования «Академия последипломного образования» (далее-академия), направленному в районный (городской) отдел (управление) образования.

Квалификационный экзамен при прохождении аттестации на присвоение квалификационной категории «учитель-методист» проводится в академии в течение одного дня.

На квалификационный экзамен претендент на квалификационную
категорию «учитель-методист» представляет резюме и опыт собственной педагогической деятельности (авторскую методику) на бумажном носителе по установленной форме. Электронная версия данных материалов представляются в академию заранее - не позднее 10 (десяти) дней до начала квалификационного экзамена на электронный адрес: uumr@academy.edu.by

Представленные в квалификационную комиссию материалы по описанию опыта (авторской методики) педагогической деятельности на присвоение квалификационной категории «учитель-методист» состав- ляются самим претендентом. Материалы должны содержать описание системы или отдельных компонентов деятельности педагога в обобщенном виде, конкретные примеры деятельности, доказательства ре­зультативности опыта при решении педагогических задач.

Представление материалы оцениваются комиссией в соответствии с критериями оценки.

Квалификационный экзамен включает письменную часть и устное собеседование.

На письменную часть квалификационного экзамена отводится 2 (два) академических часа. Комиссией предлагается аттестуемому разработать модель мастер-класса для работы в системе дополнительного образования взрослых с указанным контингентом слушателей (методическое объединение педагогов или руководителей системы образования, школа молодого учителя или совершенствования профессионального мастерства, практическое занятие для учителей различных квалификационных категорий и др.). В данной модели должны найти отражение основные положения педагогического опыта (авторской методики) претендента на присвоение квалификационной категории «учитель- методист».

При устной защите опыта перед комиссией экзаменуемый оперирует разработанными во время экзамена материалами, ссылается на письменно представленное описание опыта (авторской методики) и приложения к нему. Время на представление разработанной модели мастер-класса - 10 минут. Комиссия имеет право задавать вопросы по представленному опыту педагогической деятельности (авторской методике) и разработанной на экзамене модели мастер-класса.

По результатам квалификационного экзамена экзаменуемому выдается выписка из протокола заседания квалификационной комиссии соответствующего образца за подписью руководителя академии.

**Требования к оформлению резюме и опыта педагогической**

**деятельности (авторской методики)**

Экзаменуемый предоставляет резюме (не более 3 (трех) страниц) и авторскую методику или опыт педагогической деятельности в объеме 10- 12 страниц (без приложений). Количество страниц в приложениях - до 10. Материалы предоставляются в бумажном варианте и на электронном носителе. Требования к оформлению текста: шрифт - Times New Roman, размер 14 пт, междустрочный интервал - 1,5; параметры страниц: левое поле - 3, правое поле - 1, верхнее и нижнее поля - 2; текст печатается без сокращений, кроме общепринятых аббревиатур; Ссылки на литературу оформляются в квадратных скобках в конце предложения. Например: [7, с. 21]. Резюме представляется отдельным документом.

Оформление литературы — согласно Инструкции по оформле­нию диссертации, автореферата и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением Президиума Государственного выс­шего аттестационного комитета Республики Беларусь от 24 декабря 1997 г. № 178 (в редакции постановления ВАК РБ 15.08.2007 № 4 <http://vak.org.by/>.

Страницы нумеруются внизу справа, первый лист не нумеруется. Первый лист - титульный. Основной текст опыта (авторской методики) начинается со второй страницы. В тексте могут выделяться разделы.

Образец оформления титульного листа:

(название учреждения образования)

ОПИСАНИЕ ОПЫТА (АВТОРСКОЙ МЕТОДИКИ) ПЕДАГОГИЧЕ-
СКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНОЙ ДОСКИ НА УРОКАХ
РУССКОГО ЯЗЫКА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ
МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ»

Иванов Иван Иванович,
учитель русского языка
8 (029) 377-23-35;
e-mail: iwanov@yandex.ru

**Примерная схема составления резюме**

 1. Фото (портретная фотосъемка).

 2. ФИО, место работы, должность, преподаваемый предмет, педагогический стаж, контактные телефоны, e-mail.

 3. Опыт работы (по выбору аттестуемого):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Период работы | Место работы, долж­ность | Профессиональный опыт и при­обретенные навыки |
|  |  |  |
|  |  |  |

 4. Последипломное профессиональное обучение, полученные сертификаты, удостоверения (по выбору аттестуемого).

 5. Тема педагогического опыта (авторской методики)

 6. Кем и когда был обобщен опыт (автором, заместителем директора учреждения образования, методистом Р(Г)УМК, ИРО, АПО) и в каком виде (отдельное описание опыта, описание опыта наряду с опы­том других учителей данного предмета, описание данного опыта наряду с опытом учителей других предметов и др.).

 7. Список публикаций (по выбору аттестуемого) в научно- методических и других изданиях об опыте применения современных образовательных, воспитательных и информационных технологий, ис-пользования эффективных форм, методов и средств обучения и др. (до-пускаются сокращения, обобщения нескольких публикаций единым на-звaниeм). На экзaмeн пpeдcтaвляютcя оригиналы изданий или ксерокопии статей (если статьи в книгах, сборниках, журналах, необходима ксерокопия оглавления)

 8. Опыт руководства методическим формированием, сопровождения профессионального роста педагогов.

 9. Опыт проведения занятий с педагогами по актуальным проблемам образовательной практики, распространения эффективных технологий, методик, приемов, средств обучения (учреждение образования - район - область - республика). Опыт работы подтверждается программами мероприятий, ксерокопиями расписаний курсов повышения квалификации.

1. 10. Участие в конкурсе профессионального мастерства педаго-гических работников «Учитель года», других конкурсах педагогиче-ской направленности (год, уровень конкурса, результат).

**Примерная структура описания педагогического опыта
(авторской методики**)
**1 Информационный блок**

1. **Название темы опыта (авторской методики)**

Использование средств, приемов, методов и т.п. в образовательной
деятельности.

1. **Актуальность опыта (авторской методики)**

Противоречия, затруднения, проблемы, встречающиеся в массовой

образовательной практике.

1. **Цели опыта (авторской методики)**

Развитие способностей качеств, формирование знаний, умений,
навыков обучающихся определенными педагогическими средствами в

конкретной образовательной ситуации

 **1.4. Ведущая идея опыта (авторской методики)**

Выделение наиболее главного, существенного в деятельности ав-
тора, акцент на выделенный конкретный аспект деятельности.

 1.5.Задачи опыта (авторской методики)

 Отражение последовательности действий по достижению цели.

 **1.6.Длительность работы над опытом (авторской методикой)**

Продолжительность работы, этапы.

2 Описание технологии опыта (авторской методики)
2.1. Описание сути опыта (авторской методики)
2.1.1. Отражение в общем виде методических и педагогических

аспектов опыта (авторской методики) - что защищается и как применяется. Желательно представить научную основу опыта (авторской методики), но описывать только те положения, методы и приемы, которые используются в данной работе.

1. К какому компоненту педагогической системы относятся данные исследования (определение целей содержания; подходы к по­строению, отбору, структурированию содержания; организация позна­вательной деятельности обучающихся; определение эффективных методов обучения, воспитания, развития, поиск средств обучения, воспитания, развития, коррекционной работы и др.).
2. Отражение педагогического опыта (авторской методики) в системе: какие компоненты его составляют, какие взаимосвязи между ними существуют.
3. Отражение последовательности действий при применении основных приемов, форм, средств в контексте общей логики опыта (ав­торской методики), алгоритм деятельности обучающихся, поэтапные действия педагогического работника.
4. Конкретизация материала через примеры каждого компо­нента системы опыта (авторской методики), фрагменты занятий, посо­бий и др.
5. Основные этапы формирования данного опыта (авторской методики), их преемственность.

**2.2. Результативность и эффективность опыта (авторской ме­тодики)**

1. Определение критериев для диагностирования успешности данного опыта (авторской методики), представление методики описания и подсчета результатов.
2. Доказательность результативности посредством конкретных примеров со ссылкой на материалы приложения.
3. Определение условий, позитивно и негативно влияющих на эффективность и результативность данного опыта (авторской методики).

**3. Заключение**

* 1. Конкретные выводы и предложения, вытекающие из опыта (авторской методики).
	2. Перспектива дальнейшего совершенствования данного опыта (авторской методики) и своей профессиональной практики.
	3. Рекомендации по использованию педагогического опыта (ав­торской методики) в деятельности других педагогов, возможности его применения в массовой практике.
	4. Собственные статьи, выступления с данным опытом (авторской методикой) в педагогических аудиториях.

**Приложения**

Приложение 1. Технологические карты, планы-конспекты занятий, мероприятий.

Приложение 2. Список публикаций автора по теме опыта (авторской методики).

Приложение 3. Примеры дидактических материалов, анкет, опрос­ников и т.д.

**Оценка представленного педагогического опыта (авторской методики) и описания методической деятельности на квалификационном экзамене**

При оценке представленного письменного описания опыта (авторской методики) педагогической деятельности и во время его защиты, а также описания методической деятельности (резюме) учитываются следующие критерии (оцениваемые аспекты) и показатели:

***1. Согласованность целей, задач, прогнозируемого результата педагогического опыта (авторской методики) с заявленной темой и проблемой:***

обоснование актуальности проблемы собственной педагогической практики;

конкретность, диагностичность поставленной цели и задач;

отражение степени достижения поставленной цели.

* + 1. ***Содержание и технология педагогического опыта (авторской методики):***

степень обобщения и систематизации представленных материалов;

конкретизация опыта разработанными автором материалами;

описание алгоритма деятельности автора при реализации опыта (авторской методики);

обоснование (теоретическое и практическое) опыта (авторской ме­тодики), качество приложений.

***3.Результативность, эффективность педагогического опыта (авторской методики):***

выделение критериев и показателей оценки результативности опыта (авторской методики);

доказательность результатов;

определение условий, способствующих и ограничивающих при­менение образовательного продукта (опыта, авторской методики) и пер­спективы его развития.

 ***4. Подготовленность опыта (авторской методики) к трансляции в педагогической среде:***

ценность опыта (авторской методики) для других педагогических работников (доступность и логичность описания опыта);

подготовленность опыта (авторской методики) для распространения в педагогической среде.

 ***5. Защита опыта (авторской методики) на основе разрабо-танной на экзамене модели мастер-класса для работы с педагогами:***

эффективность, качество разработанной модели мастер-класса;

проявленность опыта автора (авторской методики) в разработанной модели мастер-класса.

***6. Общая культура, ораторское искусство:***

степень убедительности приводимых аргументов, правильность использования определений и понятий, богатство устной речи.

**7*. Участие в работе системы дополнительного образования* взрослых**:

системность работы с педагогами по росту их профессионального мастерства.

***8. Предъявление публикаций:***

характер публикаций;

уровень публикаций (регион, республика, международный).

***9. Методическое сопровождение роста профессионального мас-терства педагогов:***

руководство методическими формированиями разного уровня и
участие в работе творческих групп (по уровням);

участие в подготовке других педагогов к конкурсам профессио-
нального мастерства.

 ***10. Участие в конкурсах педагогической направленности:***

участие в конкурсах (уровень), достижения.

**Критерии и показатели оценки представленного педагогического опыта (авторской методики) и описания методической деятельности (резюме) на квалификационном экзамене при прохождении аттестации на присвоение квалификационной категории «учитель-методист»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерии (оцениваемый аспект) | Показатели | Баллы |
| 1 | Согласованность целей, задач, прогнозируемого результата педагогического опыта (авторской методики) с заяв-ленной темой ипроблемой | В представленном опыте (авторской методике) нет четкого выделения педа­гогической проблемы, либо целей и за­дач деятельности, либо результата | 1 |
| Прописанные в представленном опыте (авторской методике) педагогическая проблема, цели, задачи, результат деятельности не согласуются между собой | 2 |
| Цель и задачи деятельности, представ-ленные в опыте (авторской методике),определены на основании темы и заяв-ленной проблемы; результат деятель-ности не отражает степень достиженияцели | 3 |
| Цель и задачи деятельности, представ-ленные в опыте (авторской методике),направлены на решение актуальныхпроблем педагогической практики, по-ставлены конкретно и диагностично;результат деятельности отражает сте-пень достижения цели | 4 |
| 22 | **Содержание и технология пе-дагогического опыта (авторской методики)** | В опыте (авторской методике) представлено описание отдельных приемов, методов, форм, средств обучения и воспитания, подходов к отбору содержания | 1 |
| В опыте (авторской методике) представлен набор известных приемов (методы, формы, средства, технологии обучения и воспитания, подходы к отбору содержания), применяемых педагогом и направленных на достижение запланированных результатов | 2 |
| Создан педагогический продукт (методы, формы, средства, приемы, технологии обучения и воспитания, подходы к отбору содержания), обеспечивающий достижение запланированных результатов на основе авторской идеи. Описана деятельность автора по его применению | 3 |
| Создан авторский педагогический продукт (система методов, форм, средств, приемов, технологий обучения и воспитания, подходов к отбору содержания), обеспечивающий высокий уровень профессиональной деятельности. Опыт (авторская методика) представлен технологично, содержит четкий алгоритм действий | 4 |
| 33 | **Результати-ность, эффективно-сть педагогического опыта (авторской методики)** | Выделены отдельные показатели ре­зультативности. Результативность опы­та (авторской методики) не доказана | 1 |
| Выделены отдельные показатели ре­зультативности. Представленные дока­зательства результативности деятель­ности не убедительны. | 2 |
| Выделены отдельные показатели ре­зультативности. Доказана результативность, эффективность деятельности на конкретных примерах. Не четко определены условия, способствующие и ограничивающие применение образовательного продукта и перспективы развития опыта (авторской методики) | 3 |
| Выделены в полном объеме конкретные, взаимосвязанные показатели результативности. Доказана результативность, эффективность деятельности на конкретных примерах. Определены условия, способствующие и ограничивающие применение образовательного продукта и перспективы развития опыта (авторской методики) | 4 |
| 4**4** | **Подготовлен­ность опыта (авторской методики) к трансляции в педагоги­ческой среде** | Нет методически обобщенного содержания опыта (авторской методики), но ценность представляет описание отдельных приемов (методов, форм, средств, технологий обучения и воспитания, подходов к отбору содержания) | 1 |
| Опыт (авторская методика) представляет определенную ценность для педагогических работников, но его описание требует значительной доработки (систематизации материала) | 2 |
| Опыт (авторская методика) описан в обобщенном виде, пригоден для рас­пространения в педагогической среде, но требует дополнительного редактирования | 3 |
| Опыт (авторская методика) описан вобобщенном виде (четко выделяетсятранслируемое ядро), в форме, пригодной для распространения в педагогической среде. Автор приводит рекомендации по использованию опыта другими педагогами | 4 |
| 5**5** | **Защита опыта (авторской ме-тодики) на ос-нове разрабо-танной на экза-мене модели****мастер-класса для работы с педагогами** | Разработанная модель мастер-класса не соответствует требованиям к его организации и проведению | 1 |
| Разработанная модель мастер-класса позволяет раскрыть основное содержание опыта (авторской методики) в виде его трансляции автором и/или пассивных действий участников (запись под диктовку, со слайдов) | 2 |
| Разработанная модель мастер-класса обеспечивает реализацию опыта (авторской методики) в виде освоенных учебных действий участников (выполнение заданий репродуктивного характера) | 3 |
| Разработана эффективная модель мастер-класса, позволяющая повысить уровень профессионального мастерства участников: цели определяются на ос­нове профессиональных запросов аудитории; оптимально отобрано содержательное «ядро» опыта; организована поисковая, творческая деятельность участников; применяются эффективные методы обучения; обеспечивается рефлексия и оперативная обратная связь | 4 |
| **6** | **Общая культура, ораторское искусство** | Аргументация не убедительна. Допускается большое количество ошибок в терминах и понятиях. В устной речи допускается большое количество ошибок | 1 |
| Аргументация не всегда убедительна. Допускаются ошибки в использовании терминов и понятий. В устной речи допускается большое количество ошибок | 2 |
| Подобрана убедительная аргументация: различные разновидности доводов, продуман порядок их расположения. Речь грамотная, выразительная. Учтена специфика устной речи. Допускаются небольшие неточности и ошибки в речи | 3 |
| Подобрана убедительная аргументация: различные разновидности доводов, продуман порядок их расположения. Речь грамотная, выразительная. Учтенаспецифика устной речи | 4 |
| **7** | **Участие в работе системы дополнительного образования взрослых** | Эпизодическая методическая работа на уровне района (проведение открытых уроков, участие в семинарах и т.д.) | 1 |
| Системная работа (не менее 5 мероприятий за последние 3 года) на уровне района, эпизодическая работа на уровне области (г.Минска) | 2 |
| Системная работа (не менее 5 мероприятий за последние 3 года) на уровне области, эпизодическая работа на уровне республики | 3 |
| Системная работа (не менее 5 мероприятий за последние 3 года) на уровне республики, эпизодическая работа на международном уровне | 4 |
| **8.** | Уровень предъ­явления публи­каций | Публикации методического характера на уровне района и учреждения образования (районные методические вестники и т.д.) | 1 |
| Публикации методического характера на уровне области (методические рекомендации ИРО) | 2 |
| Публикации методического характера на уровне республики (предметные журналы, газеты, сборники конференций, педагогических чтений и т.д.) | 3 |
| Публикации отдельных изданий педагогической и методической направленности в республиканских издательствах | 4 |
| **9** | Методическое сопровождение профессионального мастерства педагогов | Руководство школьным методическим формированием (творческая группа, методическое объединение, школа профессионального мастерства и т.д.). Подготовка педагогов к участию в конкурсе профессионального мастерства на уровне учреждения образования | 1 |
| Руководство районным методическим формированием (творческая группа, методическое объединение, школапрофессионального мастерства и т.д.). Подготовка педагогов к участию в конкурсе профессионального мастерства на уровне района | 2 |
| Работа в областной творческой группе (предоставление продукта). Подготовка педагогов к участию в конкурсе профессионального мастерства на уровне области (г.Минска) | 3 |
| Работа в республиканской творческой группе. Подготовка педагогов к участию в конкурсе профессионального мастерства на уровне республики | 4 |
| **10** | Участие в кон­курсах педаго­гической на­правленности | Участие в конкурсе педагогического мастерства на уровне учреждения образования | 1 |
| Победы и призовые места в конкурсе педагогического мастерства на уровне района | 2 |
| Победы и призовые места на конкурсе педагогического мастерства на уровне области  | 3 |
| Участие в конкурсе педагогического мастерства на уровне республики. Победы и призовые места на конкурсах педагогической направленности на уровне республики («Открытый урок», «Компьютер. Образование. Интернет») | 4 |

Баллы по критериям (оцениваемым аспектам) 1-4 выставляются на основе представленного опыта педагогической деятельности (авторской методики).

Баллы по критериям (оцениваемым аспектам) 5-6 – по результатам представления и защиты разработанной во время экзамена модели мастер-класса.

Баллы по критериям (оцениваемым аспектам) 7-10 – на основе представленного резюме.

Претендент на квалификационную категорию «учитель-методист» имеет возможность максимально набрать 40 баллов.

Квалификационный экзамен считается успешно сданный, если экзаменуемый набрал 30 и более баллов (т.е. 75% и более).