

Анализ работы с педагогическими кадрами
Государственного учреждения образования
«Средняя школа № 6 г. Борисова»
за 2018/2019 учебный год

Цель анализа: выявить степень эффективности методической работы в учреждении и её роли в повышении профессиональной компетенции педагогов.

Объекты анализа:

- содержание основных направлений деятельности;
- работа над методической темой школы;
- работа методического совета;
- работа методических объединений;
- аттестация педагогических кадров;
- обобщение опыта;
- формы работы с педагогическими кадрами;
- научно-исследовательская, инновационная работа педагогов;
- участие учителей в работе педсоветов, научно-практических конференций, семинаров, смотров, конкурсов, районных и областных мероприятиях;
- использование педагогами современных образовательных технологий;
- практическое использование учителями опыта своих коллег, педагогов района.

Методическая работа в 2018/2019 учебном году была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательный процесс. Коллектив школы продолжал работать над методической темой «Обеспечение равных условий для получения общего среднего образования для всех участников образовательного процесса и продолжение поэтапного перехода на обновленные учебные программы по всем учебным предметам в IV и VIII классах», которая решалась посредством:

1) информирование педагогических работников о нормативном правовом, научно-методическом обеспечении образовательного процесса по учебным предметам в 2018/2019 учебном году, новинках педагогической литературы;

2) актуализацию и углубление предметных знаний учителей, совершенствование методики преподавания учебных предметов, овладение здоровьесберегающими образовательными технологиями;

3) совершенствование образовательного процесса по учебным предметам с учетом рекомендаций по итогам республиканского мониторинга качества общего среднего образования, проведенного Национальным институтом образования (формирование социальной,

коммуникативной, информационной, технической, технологической компетенций учащихся на допрофильном уровне, профильная направленность обучения; расширение системы работы в группах с изучением предметов на повышенном уровне, факультативов и дополнительных образовательных услуг);

4) включение учителей в деятельность по освоению способов реализации компетентного подхода в преподавании учебных предметов, воспитательного потенциала учебных и факультативных занятий (повышение методической грамотности педагогического коллектива по вопросам введения допрофильной подготовки и профильного обучения; включение всех педагогических работников в использование информационных технологий, активных методик преподавания; изучение, обобщение и распространение опыта учителей школы через декады педмастерства, взаимопосещение уроков, открытых заседаний ШМО, педсоветы, СМИ; корректировку модели методической службы школы и организацию активной деятельности всех звеньев методической системы);

5) методическое сопровождение роста профессиональной компетентности учителей и их успешной аттестации.

Поставленные задачи выполнены в полном объеме, чему способствовали:

- спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для участников образовательного процесса;
- анализ выполнения принятых управленческих решений, обеспечивающих качество образования;
- выявление причинно-следственных связей отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности.

Методическая работа школы строилась на основе годового плана. При планировании методической работы школы члены педагогического коллектива стремились отобрать те формы, которые реально способствовали реализации проблемы *совершенствования предметно-методической подготовки учителей в условиях перехода на новые учебные программы.*

Кадровый состав педагогических работников.

Ведущим критерием качества образования в школе является качество созданных условий для осуществления образовательного процесса, в которое входят такие параметры, как кадровое, учебно-методическое, нормативное правовое обеспечение.

Характерной чертой в жизни и работе нашей школы на протяжении последних лет остается стабильность. Это отражается на численности учащихся и учителей, хотя в последние годы численность учащихся

учреждения сокращается. Количество детей, которые обучались в школе в 2018/2019 учебном году – 426 человек (на конец года).

уч.год	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
кол-во уч-ся	475	479	476	456	447	426
динамика	↓	↑	↓	↓	↓	↓

Всего в базе «Кадры» внесена информация о 41 работнике школы.

На начал. учебн года	Общее кол-во учит.	Образование		Категория				Пол	
		высш	ср/спец.	высшая	I	II	б/к	муж.	жен.
На 31 мая 2012 г.	48	44	4	20	22	4	2	3	45
на 31 мая 2013 г.	47	43	4	23	18	3	3	3	44
на 31 мая 2014 г.	46	42	4	24	17	3	2	3	43
На 31 мая 2015 г.	45	42	3	26	15	2	2	3	42
На 31 мая 2016 г.	47	42	5	25	15	3	4	3	44
На 31 мая 2017 г.	47	42	5	22	14	5	6	4	43
На 31 мая 2018 г.	47	43 (91,5%)	4	25 (53,2%)	13 (27,7%)	4	5	6	41
На 31 мая 2019 г.	41	38 (92,7%)	3	22 (53,7%)	11 (26,8%)	5	3	5	36

На протяжении пяти лет наблюдается стабильное количество педагогов с высшим образованием – 92,7% (+1,2) (областной показатель – 90%), отмечен рост количества педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационную категории – 80,5% (-0,1) (областной показатель – 75,1%), большое количество педагогов пенсионного возраста – 6 педагогов (воспитатель ГПД, учитель математики, учитель физики, учитель географии, учитель обслуживающего труда, библиотекарь), что составляет 14,6% (при областном показателе 14,7%), рост показателя закрепления молодых

специалистов (до 5 лет работы) – 7,3% (2018/2019 – педагог-организатор, педагог социальный, учитель белорусского языка и литературы).

В 2018/2019 учебном году административный состав учреждения образования изменился – пришел новый заместитель директора по воспитательной работе Сияк Т.В. (с 01.11.2018). В коллективе администрации рационально распределены функциональные обязанности с учетом квалификационных характеристик, предметной направленности, целесообразности и личностных характеристик.

Вывод: большую часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы (средний возраст – 45 лет), обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационную категории. Таким образом, в школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования.

Проблема: анализ сравнительных данных позволяет сделать вывод, что третий год наблюдается высокий уровень в количестве педагогических работников пенсионного возраста; нехватка специалистов по физической культуре, математике, физике.

Задачи: 1. Совершенствовать систему мотивации педагогов получать высшую квалификационную категорию (Бондарева Ю.Л., Липовецкая М.В., Цепова И.Э.), участвовать в конкурсах педагогического мастерства, освещать свой опыт в средствах массовой информации. 2. Совершенствовать систему мотивации выпускников на получение педагогических специальностей через систему целевого обучения.

Повышение квалификации педагогических кадров.

Условия, созданные в школе, способствуют росту профессионального мастерства учителей. В школе сложилась система работы по повышению квалификации педагогов, которая строится на оптимальной взаимосвязи теории и практики. Это дает возможность каждому педагогу владеть современными знаниями о тенденциях развития образовательного процесса, современными педагогическими технологиями. За прошедший учебный год педагоги школы приняли участие в 73 заседаниях районных методических объединений, 38 семинарах-практикумах, в 6 вебинарах, посетили 13 консультаций, 5 инструктивно-методических совещания, проведено 2 районных заседания учителей-предметников (РМО учителей начальных классов, РМО учителей технического труда), проведено 2 тематических педсовета.

Сложившаяся система профессионального образования педагогов, которые претендуют на новый уровень профессиональных отношений и новое качество профессиональной деятельности, выражается в следующем:

- самообразование;
- участие в заседаниях педагогических советов;

- участие в работе методических объединений;
- участие в работе творческой группы;
- руководство исследовательской работой учащихся;
- курсы повышения квалификации;
- повышение квалификационного уровня;
- проблемные семинары.

Работа по перспективному и годовому планам повышения квалификации способствует развитию творческого потенциала и повышению профессионального мастерства педагогов.

В 2017/2018 учебном году 13 (31,7%) педагогов школы побывали на курсах повышения квалификации, посетили проблемные семинары на базе МОИРО и АПО (в 2017/2018 – 10 (23,3%); в 2016/2017 – 10 (23,3%); в 2015/2016 учебном году 27 (57,4%), в 2014/2015 учебном году 24 (53,3%), в 2013/2014 учебном году 11 (23,9%), в 2012/2013 учебном году 14 (29,8%).

Базовые курсы	Проблемные семинары	Целевые курсы
7	3	-
Данкова Е.Я. Бусова Г.Ю. Моисеенко Л.И. Синкевич Т.А. Гончар Ю.В. Абдулова А.С. Мороз Е.С. Паркалова Е.В. Горецкая Н.С. Слабковская Э.В.	Слабковская Э.В. Чернякова Н.С. Липовецкая М.В.	

Оценка педагогической деятельности является важным условием повышения качества работы учителя, стимулирования его профессионального роста. В школе созданы все условия для проведения аттестации: своевременно изданы распорядительные документы, определены сроки прохождения процедуры аттестации для каждого претендента, проведены консультации, мероприятия по плану внутреннего контроля. Оформлен уголок по аттестации, в котором помещены все основные информационные материалы, необходимые аттестуемым педагогам во время прохождения аттестации. Аттестационная комиссия учреждения работала по плану и в соответствии с графиком. Документация аттестационной комиссии ведется в соответствии с требованиями, предъявляемыми нормативными документами Министерства образования Республики Беларусь.

Администрацией, руководителями МО своевременно проводилась работа по составлению характеристик и аналитических справок на аттестуемых педагогов. Комиссия тесно сотрудничала с профсоюзным комитетом.

Аттестация способствовала росту профессионального мастерства педагогических работников школы и положительно сказалась на результатах их труда. В 2018/2019 учебном году был аттестован 1 педагог: Любецкая Н.Ю., учитель белорусского языка и литературы – на вторую квалификационную категорию, Чеканова В.А., педагог-организатор на вторую квалификационную категорию. Члены аттестационной комиссии (председатель Максимова В.В., учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории) руководствовались критериями прохождения аттестации. Учителя должны были обобщить опыт работы, провести открытые уроки, внеклассное мероприятие и представить комиссии профессиональное портфолио. Качество представленных материалов оценивалось аттестационной комиссией и в путем открытого голосования присваивалась категория.

Слабковская Э.В., учитель русского языка и литературы в период с 22.04.2019. по 26.04.2019. прошла повышение квалификации на базе Ленинградского областного института развития образования Российской Федерации.

Вывод: 100% педагогов, запланированных на повышение квалификации, прошли курсовую подготовку. Педагоги учреждения принимают участие в проблемных семинарах, научных конференциях.

Проблема: недостаточная активность учителей по повышению квалификации через семинары на платной основе, научно-практических конференциях, методических мероприятиях и др.

Задачи: мотивировать учителей на непрерывное повышение педагогического мастерства; в начале учебного года предоставить список сайтов в Интернете, где предлагают дистанционное обучение; обеспечить выполнение плана повышения квалификации через посещение курсов в МОИРО, АПО и др., платные семинары; повысить количество работников, изъявивших желание повысить свою квалификационную категорию.

Формы методической работы по повышению профессионального мастерства педагогов.

Педагог получает возможность на практике в ходе каждодневной работы закреплять и обогащать свои теоретические знания в области новейших достижений педагогической науки и практики, освоения и внедрения новейших педагогических и информационных технологий, изучения актуального педагогического опыта учителей-новаторов, новых программ, деятельности своих коллег.

Кроме этого в 2018/2019 учебном году педагоги транслировали опыт работы на районных семинарах. Хацкевич М.В., учитель технического труда транслировал опыт работы на районном заседании учителей технического труда (апрель 2019 г.). Алецкий А.В., учитель информатики представил опыт работы по организации подготовки учащихся к творческим конкурсам на районном заседании учителей информатики (май 2019 г.). Липовецкая М.В. транслировала опыт работы о месте и роли факультатива музыкальной направленности на районном заседании учителей музыки (апрель 2019 г.). учителя начальных классов Моисеенко Л.И., Синельникова Е.А., Паркалова Е.В. транслировали опыт работы на районном заседании учителей начальных классов (май 2019 г.).

Большую роль в координации методической работы в учреждении играет *Методический совет*. План работы МС подчинен задачам методической службы в соответствии с методической темой школы. На протяжении всего учебного года осуществлялся контроль за работой МО. Методический совет вел свою работу по следующим направлениям:

- создание условий для роста педагогического и методического мастерства учителей;
- реализация основных положений Кодекса Республики Беларусь об образовании;
- обобщение педагогического опыта работы;
- координация работы ШМО.

Данные направления реализованы через посещение и взаимопосещение уроков, проведение открытых уроков и мероприятий как в рамках школы, так и района, повышение квалификации (13 педагогов), работа над темами самообразования; обобщение педагогического опыта (Любецкая Н.Ю., учитель белорусского языка и литературы), работа школьных факультативов.

Согласно приказа по организации методической работы в школе работало шесть ШМО.

- МО учителей социокультурного направления – руководитель Слабковская Э.В. (8 педагогов);
- МО учителей физико-математического цикла – руководитель Корж А.В. (7 педагогов);
- МО учителей английского языка – руководитель Самороковская Т.А. (5 педагогов);
- МО учителей начальных классов – руководитель Синельникова Е.А. (13 педагогов);
- МО классных руководителей – руководитель Липовецкая М.В. (21 классный руководитель).

Все методические объединения работали удовлетворительно, проведено по 5 заседаний, на которых рассматривались как теоретические вопросы, так и практические, связанные с темой учреждения образования, с практикой обучения и воспитания учащихся. На заседаниях МО обсуждались вопросы взаимопосещения уроков, результаты работы с одаренными учащимися, проводились обзоры новинок методической литературы, заслушивались отчёты учителей по работе над темой самообразования. Обсуждаются результаты внутреннего контроля, проведенных контрольных срезов, контрольных работ, пробных тестирований и намечались пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что все они работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. В методических объединениях каждый учитель работает над своей темой самообразования, с обобщенными результатами которой он знакомит своих коллег на заседаниях методических объединений, педагогических советах учреждения образования. В методических объединениях успешно решаются проблемы преемственности между разными ступенями образования и между разными классами в рамках одной ступени путем своевременной координации программно-методического обеспечения, взаимопосещений уроков, обмена информацией на заседаниях методических объединений, проведения совместных общешкольных мероприятий и административных совещаний.

Методическим объединениям были даны рекомендации по самоанализу урока и классного часа с позиции личностно-ориентированного обучения, методике обобщения опыта работы, методикам анализа современного урока с позиции личностно-ориентированного обучения.

Рекомендации:

1. Транслировать работу методических объединений по обобщению и внедрению в практику передового опыта.
2. Особое внимание уделять совершенствованию форм и методов организации урока.
3. Уделять большее внимание работе с педагогами, имеющими небольшой педагогический опыт.
4. Готовить к печати материал по темам самообразования, интересным формам и методам работы.

Все учителя ШМО являются активными пользователями ПК, владеют ИКТ-технологиями. 38 педагогических работников имеют сертификаты пользователя информационных технологий в образовании, что составляет 92,7% (районный показатель – 77,1%).

Функционирует сайт учреждения (bborisov.schools.by), организован широкополосный выход в Интернет, в учреждении действует локальная сеть (15 компьютеров), для обмена информацией с другими организациями используется электронная почта school6@rooborisov.by.

Проверка планирования ШМО показала, что работа ШМО осуществляется в тесной связи с проблемой школы и носит конкретный характер. На заседаниях рассматривались теоретические вопросы, из опыта работы, посещались и анализировались уроки.

Особое внимание в работе МО и администрации учреждения образования уделяется совершенствованию форм и методов организации урока.

В прошедшем учебном году учителя–предметники продолжили активно применять компьютерные технологии на уроках. Использование информационных технологий на занятиях способствует развитию интеллектуального уровня детей, их интереса и творческих способностей, самостоятельности, создаёт новые возможности получения знаний, позволяет сделать занятия более интересными и наглядными, моделировать более сложные процессы.

Основными направлениями посещения уроков были:

- осуществление компетентного подхода в преподавании учебных предметов;
- владение преподавателями организацией учебных занятий в соответствии с современными требованиями;
- владение программным материалом и методикой обучения различных категорий учащихся;
- использование разнообразных структур урока в соответствии с его целями и задачами;
- работа над формированием навыка самостоятельной работы учащихся на уроке и во внеурочное время;
- формирование общеучебных и специальных умений и навыков;
- использование на уроке учебной и дополнительной литературы;
- здоровьесберегающие технологии на уроке.

Проводились индивидуальные беседы с учителями по организации и проведению уроков. Учителями математики, белорусского языка, русского языка, истории, химии, биологии, английского языка, физики была выполнена работа по методическому обеспечению образовательного процесса – подобраны сборники, раздаточный материал, разработана система по подготовке учащихся к тестированию.

Анализ качества открытых уроков и посещенных уроков в рамках внутреннего контроля позволяет создать портрет коллективного урока. Мониторинг качества урока показал, что в основном учителя оптимально сочетают фронтальную и индивидуальную формы работы (Гончар Ю.В., Зубаренко Ю.В., Горостюк О.А., Корж А.В.). Большинство учителей уверено владеют учебным материалом, демонстрируют правильную выразительную речь, но не всегда обращают внимание на монологическую речь учащихся. Значительное место на уроках отводится самостоятельной познавательной деятельности. Лишь немногие педагоги создают условия для осуществления самоконтроля, самооценки учащихся (Горостюк О.А., Максимова В.В.). Довольно часто организуется ситуация взаимопомощи, что способствует формированию социальной активности учащихся.

Практическую направленность, создание ситуации выбора для учащихся можно наблюдать на уроках учителей русского языка и литературы Слабковская Э.В., Максимова В.В., учителя биологии Горостюк О.А.. Многие учителя используют элементы проблемного, коммуникативного, индивидуализирующего, развивающего обучения. На большинстве уроков изложение характеризуется яркостью, образностью, используется жизненный опыт учащихся (Гончар Ю.В., Зубаренко Ю.В.). Преимущественный характер учебной деятельности репродуктивный, конструктивный, реже творческий.

Определенные недостатки в организации образовательного процесса отмечаются у специалистов, имеющих небольшой стаж работы и молодых специалистов, которые адаптировались в новом коллективе не полностью. Поэтому в будущем администрации учреждения необходимо продолжить целенаправленную работу с данной категорией учителей. Считать проблемными:

- формирование у учащихся новых форм учебной деятельности: самоанализ, рецензирование, прогнозирование учебной деятельности;
- рефлексивное обучение (оценка учащихся полезности урока, своего психологического состояния);
- использование динамических дидактических материалов: аудио, видео, компьютеров;
- использование здоровьесберегающих технологий: в том числе динамических перерывов, своевременное завершение урока;
- нередко оценки выставляются немотивированно или вообще без комментариев, после звонка;
- учителя достигают запланированных целей, но не всегда используя дифференциацию обучения, т.е. затрудняются правильно распределить задания, определить степень участия каждого учащегося и самое главное – получить качественный результат.

Педагоги учреждения образования постоянно повышают свою профессиональную компетентность, в том числе через самообразование. Каждый учитель разрабатывает выбранную тему, которая актуальна для современной школы и отличается практической значимостью.

В целях налаживания более эффективной работы педагогов над определением тем по самообразованию в следующем году руководителям методических объединений следует выработать систему поэтапных вспомогательных и контролирующих мероприятий в течение всего учебного года. Как результат работы над темами в конце года проводить выставки работ по самообразованию.

В течение года преподавание некоторых предметов стояло на внутреннем контроле: информатика (Алецкий А.В.), физика и астрономия (Семычкина Ж.В.). По итогам контроля написаны справки, даны рекомендации по устранению недостатков.

Поскольку многие проблемы учащихся по предметам различного цикла связаны с низким уровнем общей культуры учащихся, определяемым социокультурными условиями воспитания, большое значение для развития детей приобретает целенаправленная внеклассная деятельность по предметам. В учебном году под руководством педагогов проводились внеклассные мероприятия, позволяющие повысить заинтересованность учащихся в изучении предметов. В 2018/2019 учебном году во второй был проведен Фестиваль наук. В период с 14 февраля по 3 марта в школе проходили тематические дни (День учебного предмета). Педагоги и учащиеся высоко оценили уровень и качество проведения мероприятий фестиваля.

Вывод:

1. Педагоги в ходе Фестиваля наук проявили хорошие организаторские способности:

- умение создавать праздничную атмосферу;
- учащиеся показали хорошие знания по учебным предметам, умение применять знания в различных ситуациях, взаимовыручку, неординарные решения трудных вопросов;
- интересные разнообразные нетрадиционные формы проведения предметных недель вызвали большой интерес учащихся, увеличив число участников.

Рекомендации:

1. Возобновить традицию проведение рейтингового опроса учащихся об уровне проведения различных мероприятий.

2. Найти наиболее интересную форму представления творческих работ учащихся и предметных газет.

3. Активнее привлекать для проведения предметной недели начальных классов старшеклассников.

Вывод: методическая тема школы и темы методических объединений соответствуют основным задачам, стоящим перед школой; тематика заседаний МО отражает основные проблемы, стоящие перед педагогами; заседания тщательно продумываются и подготавливаются всеми членами методического объединения. Проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения, в том числе информационными и здоровьесберегающими, формами организации коррекционно-развивающей работы по предмету. Все педагоги осваивают проведение диагностических мероприятий и мониторинга. Необходимо отметить серьезную, разностороннюю, содержательную работу методических объединений учителей предметов социокультурного направления, естественно-математического цикла, учителей английского языка.

Проблема: в работе методических объединений недостаточное внимание уделялось навыкам самоанализа педагогической деятельности, слабо организовано взаимопосещение уроков своих коллег. Несмотря на то, что большинство педагогов стремится к использованию ИКТ в образовательном процессе, есть еще педагоги, не имеющие знаний в области компьютерных технологий (активно используют Алецкий А.В., Зубаренко Ю.В., Горостюк О.А., Слабковская Э.В., Максимова В.В., Гончар Ю.В., Горостюк О.А.). Отбор форм, методов обучения не всегда ведется с учетом специфики предмета. Не всегда и не всеми учителями реализуется принцип дифференциации и индивидуализации как при обучении, так и при подаче домашнего задания. Слабо прослеживается коррекционно-развивающая направленность уроков. При ведении уроков большинством учителей используется иллюстративно-объяснительный тип обучения, недостаточное использование эвристических методов работы. Заседания методических объединений в большинстве случаев носят формальный характер.

Задачи:

- обеспечивать дифференцированный и индивидуальный подход в обучении с учетом специфики предмета и возможностей обучения;
 - обеспечивать сочетание в учебном процессе репродуктивных и творчески преобразующих методов обучения с преобладанием последних;
 - обеспечивать решение на каждом уроке коррекционно-развивающих задач, применяя для этого специальные приемы и формы работы;
 - работать над повышением уровня ИКТ-компетентности и стремиться к внедрению информационных форм обучения в образовательный процесс.
- В планах МО обращать внимание на работу по повышению уровня компьютерной грамотности учителей.

Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остается педагогический совет. В 2018/2019 учебном году было проведено

2 тематических педсовета, темы которых связаны с методической темой школы и поставленной проблемой:

1. «Роль моего предмета в будущей жизни современного ученика» (январь).
2. «Будущее начнется сегодня: организация профориентационной работы в учреждении как условие профессиональной ориентации учащихся» (март).

В рамках подготовки к первому педагогическому совету были систематизированы теоретические знания по теме педагогического совета; определены методы работы, влияющие на повышение качества проведения урока в современных условиях. Приоритетные направления работы педагогического коллектива нашли свое отражение в решении данного педагогического совета: создать и обеспечить обновление на сайте учреждения электронной методической газеты «В помощь учителю-предметнику» (до 01.03.2019); учителям-предметникам обновить профессиональное портфолио в соответствии с актуальностью информации, нормативными документами (до 31.01.2019), систематизировать материалы по теме самообразования в соответствии с требованиями и структурой работы (до 11.02.2019), актуализировать банк данных электронных средств обучения по учебным предметам «Белорусский язык» и «Белорусская литература», «Русский язык» и «Русская литература», «Математика», «Информатика», «Физика», «Химия», «Биология», «География», «История Беларуси» и «Всемирная история», «Обществоведение», «Английский язык», «Искусство», «Трудовое обучение» (до 01.03.2019); классным руководителям 8-11 классов изучить результаты анкетирования учащихся о рейтинге учебных предметов и обсудить их с родителями на классных собраниях (до 01.02.2019).

Анализ результатов проведения педагогической диагностики, направленной на выявление востребованности в формировании компетенций (со стороны учащихся) и уровня обеспечения запросов (со стороны учителей) (в анкетировании приняло участие 34 педагога) выявило, что 40% педагогов считают, что компетентностный подход это не новый подход, школа давно работает в этом направлении. 70% педагогов считают, что именно компетентностный подход позволит повысить качество образования.

Методическая работа в школе проводится в тесном контакте с районным учебно-методическим кабинетом управления по образованию, спорту и туризму Борисовского райисполкома.

Работа по развитию творческой и интеллектуальной деятельности учащихся

Большая работа проводится по включению учащихся в различные виды творческой и интеллектуальной деятельности. Организованно прошли школьные олимпиады по предметам.

В 2018/2019 учебном году продолжена целенаправленная работа с одаренными и талантливыми детьми. Работа педагогов с учащимися, которые имеют различные виды одаренности предполагает выявление одаренных детей и обновление банка данных (проводится два раза в год). Педагоги школы и классные руководители по результатам учебной и внеурочной деятельности учащихся определили группы наиболее способных учащихся в той или иной области знаний, творчески одаренных учащихся, таким образом в сентябре и мае обновляется банк данных на каждого учащегося. В 2018/2019 учебном году банк данных содержал информацию о 65 одаренных учащихся 2 – 11 классов (в 2017/2018 учебном году – 61; в 2016/2017 учебном году – 60, в 2015/2016 учебном году – 64, в 2014/2015 учебном году – 63, в 2013/2014 учебном году – 69). Также в учебном году обновлялся электронный банк данных «Одаренные дети». Информация об учащихся учреждения, которые проявляют одаренность в различных областях, занесена в республиканскую базу данных.

В школе отработаны следующие направления работы с одаренными детьми: факультативные занятия, дополнительные занятия по интересам, участие школьников в научно-практических конференциях, олимпиады, предметные недели, стимулирующие занятия. С целью активизации и стимулирования познавательных способностей учащихся, создания культа знаний в школе на протяжении многих лет делается акцент на активное участие в конкурсах «Колосок», «Инфомышка», «Журавлик», «Буслик», «Зубренок», «Кенгуру», «Лингвистенок», «Белка», «Синица», конкурс по истории «Кентаврик», по физической культуре и здоровью «Олимпионик» и др.

Как видно из таблицы, приведенной ниже, в 2018/2019 учебном году количество учащихся, которые изъявили желание принять участие в различных интеллектуальных конкурсах остается достаточно высоким.

Численность учащихся, которые принимали участие в интеллектуальных конкурсах остается на прежнем, достаточно высоком уровне – 322 учащихся (75,6%) (2017/2018 учебном году – 333 (74,7%); в 2016/2017 учебном году – 365 (80,4%); в 2015/2016 учебном году - 456 учащихся (94,1%), в 2014/2015 учебном году - 446 учащихся (93,1%); в 2013/2014 учебном году – 470 учащихся (98,9%), в 2012/2013 учебном году – 442 учащихся (91,7%):

Название конкурса	2014/2015 учебный год	2015/2016 учебный год	2016/2017 учебный год	2017/2018 учебный год	2018/2019 учебный год
-------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

Кенгуру	72	55	54	51	41
Журавлик	55	54	35	31	30
Буслик	65	86	74	56	58
Колосок	24	25	33	24	25
Зубренок	22	34	30	20	24
Лингвистенок	18	12	5	16	12
Инфомышка	38	40	3	20	17
Глобусенок	33	35	37	13	17
Белка	27	20	29	29	27
Синица	10	24	17	12	17
Олимпионик	32	40	28	12	21
Кентаврик	50	61	20	49	33
ВСЕГО	93,1%	94,1%	80,2%	74,7%	75,6%

Одна из задач работы педагогического коллектива – усовершенствовать методы и приёмы подготовки обучающихся к предметным олимпиадам и другим интеллектуальным конкурсам. Есть определенные результаты в олимпиадном движении на уровне района и области. 2018/2019 учебный год: 11 дипломов на втором этапе республиканской олимпиады по учебным предметам, 7 место на третьем этапе республиканской олимпиады по учебным предметам

Справочно: (2017/2018 учебный год – 10 дипломов на втором этапе республиканской олимпиады по учебным предметам, 2 диплома на третьем этапе, 7 место на заключительном этапе; 2016/2017 учебный год: 13 дипломов на втором этапе республиканской олимпиады по учебным предметам, 1 диплом на третьем этапе республиканской олимпиады по учебным предметам 2013/2014 учебный год: 24 диплома на втором этапе республиканской олимпиады по учебным предметам, 2 диплома на третьем этапе республиканской олимпиады по учебным предметам, 2 диплома на заключительном этапе республиканской олимпиады по учебным предметам (география). 2014/2015 учебный год: 21 диплом на втором этапе республиканской олимпиады по учебным предметам. 2015/2016 учебный год: 15 дипломов на втором этапе республиканской олимпиады по учебным предметам, 1 диплом на третьем этапе республиканской олимпиады по учебным предметам).

Предмет	Класс	Уч-ся	Диплом	Учитель
Русский язык и литература	9	Данкова Анна	Д-2	Слабковская Э.В.
	10	Франчук Юлия	Д-3	Максимова В.В.
	6	Рабцевич Елизавета	Д-2	Максимова В.В.
Обществоведение	9	Лапуцкая Александра	Д-3	Чернякова Н.С.
Биология	8	Титовец Александр	Д-3	Горостюк О.А.

Трудовое обучение (обслуживающий труд)	5	Саевич Татьяна	Д-3	Каюкова Ирина Юрьевна
Финансовая грамотность	10	Ахрамович Мария	Д-1	Чернякова Н.С.
Гроза 1812 года	11	Марьясова Ольга	Д-3	Зубаренко Ю.В.
	10	Самороковская Елизасета	Д-3	Зубаренко Ю.В.

Следует отметить, что в целом в учреждении сложилась эффективная система работы с обучающимися высокой и достаточной мотивации к учебно-познавательной деятельности.

Уделяется внимание исследовательской деятельности учащихся. Ежегодно проводится школьная научно-практическая конференция, победители которой принимают участие в районной НПК: 2018/2019 учебный год – 2 диплома на районной НПК (66,7% успешности), диплом на научно-практической конференции учащихся Минской области (Д-3 в секции «Русская литература», диплом 2 степени на Международной НПК «Великая Отечественная война 1941-1945»; диплом лауреата на Всероссийском конкурсе юношеских исследовательских работ им. В.И.Вернадского; два диплома победителей на Международном научно-практическом инновационном форуме INMAX "Первый шаг в науку" (Д-3 в секции «Обществоведение», Д-2 в секции «Русская литература»).

Справочно: 2017/2018 учебный год – 4 диплома на районной НПК (80% успешности), 2 диплома на научно-практической конференции учащихся Минской области (Д-2 в секции «Обществоведение», Д-2 в секции «Русская литература» (2013/2014 учебный год – 5 дипломов на районной НПК, 1 диплом областной конкурс НПР, 1 диплом республиканский конкурс НПР, диплом 2 степени на Международная научно-исследовательская конференция Института теологии БГУ. 2014/2015 учебный год – 5 дипломов на районной НПК (83,3% успешности. 2015/2016 учебный год – 4 диплома на районной НПК (75% успешности), диплом на Международной НПК «Великая Отечественная война 1941-1945»; 2016/2017 учебный год – 3 диплома на районной НПК (75% успешности), диплом 3 степени на Международной НПК «Великая Отечественная война 1941-1945»).

Вместе с тем следует отметить снижение результатов участия в районной олимпиаде учащихся 5-9 классов (- 4 диплома, что свидетельствует о недостаточной работе педагогов в данном направлении.

Результативно выступают учащиеся в районном исследовательском конкурсе научных биолого-экологических работ: диплом 3 степени (учитель химии Корж А.В.)

Справочно: в 2012/2013 учебном году – диплом 2 степени, в 2013/2014 учебном году – диплом 3 степени, в 2014/2015 учебном году – диплом 3 степени, в 2016/2017 учебном году – диплом 3 степени; в 2017/2018 учебном году – диплом 3 степени.

В соответствии с планом работы Государственного учреждения образования «Средняя школа № 6 г. Борисова» на 2018/2019 учебный год, с целью выполнения плана мероприятий по организации работы с

одаренными детьми в учреждении с 2003 года организована работа научного общества учащихся “Эрудит”. Членами общества в 2018/2019 учебном году являлись 18 учащихся 2-11 классов. Основные направления работы – это ведение исследовательской деятельности, участие в творческих и интеллектуальных конкурсах.

Обновлен банк данных результативности деятельности НОУ за 2006 – 2019 годы, т.о. банк содержит информацию о 72 работах учащихся.

Результаты работы педагогического коллектива в 2018/2019 учебном году можно отметить как удачным в проведении научно-исследовательской работы учреждения, что доказывает целесообразность и результативность системной и плановой работы коллектива по данному приоритетному направлению.

Таким образом, развитие навыков исследовательской компетенции педагогов и научной деятельности учащихся школы – остается одной из основных задач работы педагогического коллектива на новый учебный год.

В ноябре 2018 г. в Борисовском районе в восьмой раз была проведена олимпиада “Гроза 1812 года” на которой учащиеся Марьясова Ольга (11 класс) и Самороковская Елизавета (10 класс) получили 2 диплома 3 степени

Справочно: в 2018/2019 учебном году – два диплом 1 степени, в 2016/2017 учебном году – диплом 3 степени; в 2015/2016 учебном году – диплом 3 степени, в 2014/2015 учебном году – два диплома Д-1, Д-3, в 2013/2014 учебном году – два диплома 2 степени, в 2012/2013 – три диплома 3 степени.

Результативность участия в предметных олимпиадах в прошедшем учебном году отличается отрицательной динамикой. Причины видятся в следующем:

1. Недостаточно проводится ориентационной работы по выявлению и развитию способностей одаренных детей.
2. Нарушена системность работы учителей-предметников по подготовке учащихся к олимпиадам через сеть факультативных и стимулирующих занятий.

Но остаются по-прежнему нерешенные вопросы:

1. Низкий уровень психолого-педагогического сопровождения одаренных учащихся.
2. Не со всеми учащимися велась целенаправленная работа по мобилизации и использованию их потенциальных возможностей.
3. Зачастую факультативные занятия работают как продолжение урока. Далеко не все занятия проходят эффективно и целенаправленно.

В соответствии с Кодексом Республики Беларусь об образовании организация факультативных занятий осуществляется в соответствии с желанием и способностями школьников. Факультативные занятия - занятия, направленные на повышение у обучающихся интереса к изучаемым предметам, углубление их содержания, активизацию познавательной деятельности, интеллектуальное, духовное и физическое развитие, подготовку к

самостоятельному жизненному выбору, началу трудовой деятельности и продолжению образования.

Организация факультативных занятий осуществляется в соответствии с п. 61 Положения об учреждении общего среднего образования, утвержденного постановлением Министерства образования РБ от 20.12.2011 № 283. В соответствии учебному плану организовано проведение стимулирующих занятий, направленных на развитие творческих способностей одаренных и талантливых учащихся в 1-4, 5 «А», 6 «А», 7 «Б», 8 «Б», 9 «Б», 10 классах – по 1 часу в неделю в каждом классе (15 часов); проведение поддерживающих занятий, направленных на преодоление трудностей в изучении учебных предметов (отдельных тем учебных программ по учебным предметам) учащимися, организовано в 1-4, 5 «А», 6 «Б», 7 «А», 8 «Б», 9 «А», 10, 11 классах – по 1 часу в неделю в каждом классе (15 часов). За период 2018/2019 учебного года учителями-предметниками использовано 639 часов на проведение стимулирующих и поддерживающих занятий (79,4%, 166 часов остались не востребованными). Таким образом, 20,6% выделенного учебным планом времени не используется педагогами для работы с высокомотивированными учащимися, проведения коррекции знаний учащихся по итогам выполнения контрольных работ, по итогам четверти.

Рекомендация: при разработке учебного плана на 2019/2020 учебный год пересмотреть количество часов, выделяемых на проведение стимулирующих и поддерживающих занятий, с учетом востребованности в 2018/2019 учебном году. Освободившиеся часы использовать для проведения факультативных занятий, организации межшкольного факультатива.

В школе на протяжении учебного года работал 60 факультативов различной предметной и воспитательной направленности в 1 – 11 классах, которые посещало 100% учащихся.

Справочно: в 2017/2018 учебном году – 65; в 2016/2017 учебном году – 67; в 2015/2016 учебном году – 109, в 2014/2015 учебном году – 109, в 2013/2014 учебном году – 102, в 2012/2013 учебном году – 80).

Факультативные занятия проводились по программам Министерства образования Республики Беларусь с использованием учебно-методических комплексов. По причине востребованности в дополнительных занятиях по некоторым учебным предметам (подготовка к выпускным экзаменам и ЦТ), в учреждении было организовано проведение дополнительных занятий на платной основе.

Вид платной услуги	Учебный предмет	Кол-во учащихся
Репетиторство	Белорусский язык	3
Дополнительные занятия по учебному предмету	Математика	6
	Английский язык	70
	Русский язык	22

Школа раннего развития	Подготовка к школе	20
------------------------	--------------------	----

Проведенные беседы с учащимися с целью изучения их удовлетворенности организацией факультативных занятий показали, что учащиеся положительно оценивают уровень занятий. Посещаемость занятий желает быть более высокой, а уровень деятельности учащихся носить творческий характер, у многих из учащихся невысокая самостоятельная активность.

Цель проанализированной выше работы состоит в определении стратегии, принципов педагогического и психологического взаимодействия в работе с одаренными детьми; создании системы целенаправленного выявления и отбора одаренных детей; обеспечение максимально благоприятных условий для их личностного развития; стимулирование творческой деятельности одаренных детей; создание условий для реализации личных творческих способностей. Эту проблему рекомендовано рассмотреть на заседаниях методических объединений с последующей выработкой программы подготовки учащихся к олимпиадам.

Пути решения проблемы работы с одаренными учащимися:

- Ориентация работы каждого педагога на развитие способностей и возможностей каждого ученика.
- Раскрытие личностного, интеллектуального, творческого потенциала каждого школьника (изучение, диагностика, банк данных).
- Выявление педагогически успешных детей, но внутренне неудачливых: тревожных, замкнутых, нервных. Индивидуальный подход к ребенку с целью его саморазвития и саморегуляции.
- Организация профильных смен в оздоровительных лагерях учреждения в период каникул по подготовке учащихся к олимпиадам.
- Организация допрофильной подготовки (учащиеся 8-9 классов) и профильного обучения на III ступени общего среднего образования.

Внутренний контроль согласно функциональным обязанностям осуществляет заместитель директора по учебной работе Чернякова Н.С. Объекты внутреннего контроля –методические объединения школы, школьная документация, качество преподавания отдельных учебных предметов, выполнение государственных программ и мн.др.

Ведение *классных журналов* находится на постоянном контроле администрации. Отслеживается заполнение журналов классными руководителями и учителями-предметниками в соответствии с планом внутреннего контроля, отчет об итогах которого заслушивается на совещаниях при директоре, заместителе директора.

В ходе регулярных проверок установлено: классными руководителями и большинством учителей школы журналы заполняются

правильно и своевременно в соответствии с требованиями Указаний по оформлению и ведению классного журнала: темы уроков соответствуют тематическим планам; при проведении контрольных работ, диктантов, сочинений, практических и лабораторных работ указывается тема; отметки за письменные работы выставляются в графе того дня, когда проводилась работа; четвертные отметки заносятся классными руководителями в сводную ведомость. Необходимо отметить грамотную организацию и профессионализм в работе со школьной документацией учителей Слабковской Э.В., Максимовой В.В. (русский язык и литература), Яценко В.Н. (математика), Гончар Ю.В. (белорусский язык и литература), Маркова Н.В. (английский язык), Зубаренко Ю.В. (история).

Учебные программы по всем учебным предметам на конец учебного года всегда выполняются полностью. Нарушений количественного проведения уроков не выявлено, что является результатом качественной замены уроков отсутствующих педагогов и грамотной корректировке календарно-тематического планирования. Выполнение практической и теоретической части программ по учебным предметам соответствует требованиям. Учебные программы по всем предметам выполнены качественно и в полном объеме (**согласно приложениям «Отчет учителя-предметника о выполнении учебной программы»**).

Контрольные работы по всем предметам проведены в соответствии с графиком контрольных работ, утверждённым директором школы.

Информатизация образовательного процесса.

В школе полностью укомплектован кабинет информатики. В 2014 г. установлено новое компьютерное оборудование, в 2016 году проведена локальная сеть. В кабинете имеются программные средства обучения. В расписание работы кабинета включено проведение занятий по обучению компьютерной грамотности «Компьютерная грамотность», «Пользователь компьютера», в котором в течение года продолжили обучение информационным технологиям все педагоги школы (руководитель: Алецкий А.В.).

Значительно повысилась эффективность внедрения ИКТ в процесс обучения и управления школой. Систематически обновляется сайт учреждения (Николаенкова М.Н., Синяк Т.В., Чернякова Н.С.). Ведется журнал по учету ЭСО, журнал по учету работы на ПК и использования ЭСО.

Педагогами продолжена работа по созданию презентаций уроков по отдельным темам.

Проблема: недостаточная активность учителей по повышению информационной культуры через дистанционные курсы; слабое оснащение учебных кабинетов компьютерной техникой, ЖК-телевизорами.

Задачи: мотивировать учителей на непрерывное повышение информационной грамотности; в начале учебного года предоставить список сайтов в Интернете, где предлагают дистанционное обучение.

С целью повышения информационной культуры педагогов в новом учебном году необходимо продолжить работу:

- по диагностике изучения уровня использования компьютерных технологий и возможностей сети Интернет педагогами школы в образовательной деятельности;

- обеспечение прохождения курсовой подготовки педагогическими кадрами по вопросам использования ИКТ в педагогической деятельности.

Анализ результатов успеваемости учащихся и экзаменов за период обучения и воспитания на II и III ступенях общего среднего образования показывает, что качество образования в учреждении обеспечивается в соответствии с нормативными документами Министерства образования Республики Беларусь.

По итогам 2018/2019 учебного года аттестовано 358 (-11) учащихся. Рейтинг учебных достижений учащихся III-XI классов составил 7,4 балла

Справочно: 2017/2018 учебного года аттестовано 358 (-11) учащихся. Рейтинг учебных достижений учащихся III-XI классов составил 7,4 балла. 2016/2017 учебного года аттестовано 369 учащихся. Рейтинг учебных достижений учащихся III-XI классов составил 7,3; 2015/2016 учебный год – 7,3; 2014/2015 учебный год – 7,2; 2013/2014 учебный год – 7,1; 2011/2012 учебный год – 7,1; 2010/2011 учебный год – 7,0). Средний балл учебных достижений учащихся по учебным предметам находится на среднем и достаточном уровнях(в пределах от 5 по физике до 9,3 по черчению).

Рейтинг учебных достижений средних школ Борисовского района – 7,2.

Лучшие показатели по среднему баллу:

СШ №2	7,7
СШ №6	7,4
СШ №7	7,2
СШ №10	7,3
СШ №16	7,5
СШ №20	7,5
СШ №23	7,2
Большеухолодский УПК	7,2
Забашевичская СШ	7,3

По результатам 2018/2019 учебного года уровень учебных достижений следующий:

удовлетворительный уровень знаний имеют 158 уч-ся, 7% (+1,9%) (2017/2018 учебный год - 13 учащихся, 5,1% (-1,7%); 2016/2017 учебный год - 12 учащихся, 4,5% (-1,7%); 2014/2015 – 10 уч-ся, 3,6%; 2015/2016 - 17 учащихся 6,2 %);

средний уровень знаний имеют 84 учащихся, 32,7% (=) (в 2017/2018 учебном году - 83 учащихся, 32,7%% (-5,8%); в 2016/2017 учебном году - 90 учащихся, 33,7% (-0,7%); в 2014/2015 – 111 уч-ся, 40,5% 2015/2016 - 95 учащихся 34,4 %);

достаточный уровень знаний имеют 148 уч-ся, 57,6% (-1,5%) (в 2017/2018 учебном году 152 учащихся 59,1 % (-0,9%); в 2016/2017 учебном году - 163 учащихся, 61% (+2,3%); в 2014/2015 – 152 уч-ся, 55,5%; 2015/2016 - 162 учащихся 58,7 %);

высокий уровень – 19 учащихся 5,6 % (+0,6%) (в 2017/2018 учебном году - 18 учащихся 5 %; в 2016/2017 учебном году - 2 учащихся, 0,7%; 2014/2015 – 1 уч-ся, 0,4%; 2015/2016 - 2 учащихся 0,7 %).

По итогам 2018/2019 учебного года учащиеся Борисовского района показали следующие уровни учебных достижений:

высокий уровень – 963 (6,6%) учащихся;

достаточный уровень – 8818(60,1%) учащихся;

средний уровень – 4099 (27,9%) учащихся;

удовлетворительный уровень – 801 (5,5%) учащихся;

низкий уровень – нет.

Средний балл по учебным предметам:

	Белорусский язык	Белорусская литература	Русский язык	Русская литература	Иностранный язык	Математика	Информатика	Человек и мир	История Беларуси	Всемирная история	Обществоведение	География	Химия	Биология	Физика	Астрономия	Черчение	Трудовое обучение	Физическая культура	ДП/ МП	Средний балл
2017/2018 учебный год	6,8 ↑	8,1 ↑	6,7 ↓	7,9 =	6,6 ↓	5,7 ↓	6,7 ↓	7,4 ↓	7,7 =	6,4 =	7,2 ↓	6,0 ↓	6,8 ↑	7,8 ↑	5,3 ↑	7,9 ↓	7,1 ↓	8,2 ↓	8,1 ↓	9,7 ↓	7,4 ↓
2017/2018 учебный год	6,7 =	8 ↑	6,8 ↑	7,9 ↑	7,1 ↑	6,2 ↑	7,0 ↑	7,5 ↑	7,7 ↑	6,4 ↓	7,8 ↑	7,2 ↑	6,1 =	6,9 =	5,1 ↑	8,4 ↑	8,8 ↓	9 ↑	8,7 ↑	9,8 ↑	7,5 ↑
2016/2017 учебный год	6,7 ↑	7,6 ↓	6,7 ↑	7,5 ↓	7 ↑	5,9 ↓	6,9 ↑	6,8 ↓	7,4 ↑	7,4 ↑	7,6 =	7 ↓	6,1 ↑	6,9 ↑	5 ↓	7,5 ↓	8,9 =	8,9 ↑	8,6 ↑	9 =	7,3 =
2015/2016 учебный год	6,5	7,8	6,3	7,7	6,6	6	6,6	7,6	7,2	7,3	7,6	7,1	5,9	6,9	5,8	8,5	8,9	8,5	8,5	9,0	7,3

Средний балл по учебным предметам учащихся Борисовского района:

Белорусский язык	Белорусская литература	Русский язык	Русская литература	Иностранный язык	Математика	Информатика	Человек и мир	История	Обществоведение	География	Химия	Биология	Физика	Астрономия	Черчение	Трудовое обучение	Физическая культура	ДП/МП	Средний балл
6,3	7,5	6,3	7,6	6,7	6,0	7,3	7,1	6,8	7,4	6,9	6,2	6,9	6,1	8,1	7,3	8,5	8,4	9,1	7,2
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↑	↓	↓	↓	↓	↑	=	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓

Реализация образовательных программ оценивается через результат, полученный учащимися при сдаче выпускных экзаменов по завершении обучения и воспитания на II и III ступенях общего среднего образования.

Анализ итоговой аттестации 11-классников в 2019 году свидетельствует, что по всем учебным предметам выпускники получили более высокие баллы на выпускных экзаменах по сравнению с годовыми отметками:

- средний балл по белорусскому языку составил 8,3, что соответствует показателю за учебный год (2018 год - 7,2, что выше на 0,8 балла показателя за учебный год; 2017 год - 8,3, что выше на 0,7 балла показателя за учебный год; 2016 год – 8,6 балла, 2015 год – 8,7 балла, 2014 год – 8,5 балла, 2013 год – 8,3, 2012 год – 8,0);

- средний балл по русскому языку составил 8,3 что соответствует показателю за учебный год (2018 год - 7,4 что выше на 1 балл показателя за учебный год; 2017 год - 7,1 что выше на 0,2 балла показателя за учебный год; 2016 год – 6,0 балла, 2015 год – 7,9 балла, 2014 год – 7,5 балла, 2013 год – 6,1, 2012 год – 6,0);

- средний балл по математике составил 7,5, что соответствует показателю за учебный год (2017/2018 учебный год - 7,1, что на 0,8 выше годового результата; 2017 год - 6,3, что на 0,9 выше годового результата; 2016 год – 7,1 балла, 2015 год – 6,0, 2014 год – 5,8 балла, 2013 год – 6,4 балла, 2012 год – 5,9);

- средний балл по истории Беларуси составил 8,7, что выше на 0,4 балла результата за учебный год (2018 год - 9, что выше на 0,2 балла результата за учебный год; 2017 год - 8,7, что выше на 1,1 балла результата за учебный год; 2016 год – 9,2 балла, 2015 год – 7,7);

- средний балл по английскому языку составил 8,9, что на 0,8 балла выше годового показателя (2018 год - 9,1, что на 1 балл выше годового

показателя; 2017 год - 7,6, что на 0,1 балла выше годового показателя; 2016 год – 7,7 балла, 2015 год – 8,3, 2014 год – 6,9 балла, 2013 год – 7,2 балла, 2012 год – 7,0).

Одним из показателей работы учреждения образования является результативность участия выпускников в централизованном тестировании.

На протяжении всего учебного года в школе была организована подготовка выпускников к ЦТ по белорусскому и русскому языкам, математике, химии, биологии, истории, обществоведению.

Каждый педагог понимает, что жизнеустройство выпускника – важнейший показатель результативности работы учреждения образования в целом. Из выпускников одиннадцатого класса продолжают обучение в ВУЗах – 10 выпускников – 66,7%. Анализ распределения выпускников по каналам дальнейшего жизнеустройства показывает, что учащиеся учреждения образования поступают в учреждения высшего и среднего специального образования Республики Беларусь:

- 2012 год – 89% выпускников,
- 2013 год – 88% выпускников,
- 2014 год – 92% выпускников,
- 2015 год – 81,8% выпускников,
- 2016 год – 86,4% выпускников,
- 2017 год – 78,3% выпускников,
- 2018 год – 96% выпускников,
- 2019 год – 93,3% выпускников.

За 2018/2019 учебный год определились следующие положительные тенденции:

- стабильное качество знаний - 7,4 (-0,1);
- стабильный результат выступления учащихся на предметных олимпиадах районного уровня, положительная динамика результативности участия по учебному предмету «Русский язык и литература»;
- высокие результаты участия в исследовательских конкурсах районного и областного уровней;
- высокие показатели уровня воспитанности;
- удовлетворенность участников образовательного процесса образовательными услугами;
- улучшение материально-технической базы учреждения (приобретение ЖК-телевизора);
- увеличение численности охвата учащихся физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работой непосредственно в школе.

К числу основных проблем и нерешенных вопросов за 2018/2019 учебный год можно отнести:

- уровень состояния здоровья учащихся ГУО «Средняя школа № 6 г. Борисова»;
- отсутствие качественных изменений в содержании работы ШМО, преобладание традиционных форм работы;
- недостаточно активное включение и участие педагогов школы в профессиональных конкурсах;
- слабая мотивация педагогов на обобщение опыта работы через СМИ;
- недостаточная материально-техническая база учреждения.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что главное в работе с педагогическими кадрами школы – оказание действенной помощи учителям. В нашей школе за прошедший учебный год повысился профессиональный уровень педагогического коллектива. Выросла активность учителей, их стремление к творчеству.

1. Методическая тема школы и вытекающие из нее темы ШМО соответствовали основным задачам школы. Все учителя объединены в предметные ШМО, т.е. вовлечены в методическую систему школы. Методическая работа представляет собой относительно непрерывный, постоянный процесс, носящий повседневный характер, сочетается с курсовой подготовкой, работой семинаров.

2. Тематика заседаний ШМО и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремятся решить педагогический коллектив школы.

3. Повышение квалификации и мастерства учителей в школе позволяет связать содержание и характер методической работы с ходом и результатом реального образовательного процесса, изменениями в качестве знаний учащихся.

4. Диагностика мастерства учителей позволяет изучить личностные качества учителя, классного руководителя, выявить затруднения и недостатки в их деятельности, элементы передового опыта.

5. Повышается профессиональный уровень педагогического коллектива. Анализ качественного состава показал положительную динамику роста профессионального уровня учителей. Проводилась работа по обобщению передового опыта педагогов. Увеличилось число учащихся, которые участвовали в мероприятиях школы, олимпиадах, интеллектуальных конкурсах. Задачи методической работы, поставленные в 2018/2019 учебном году реализованы, а результат – обеспечение качественного проведения учебных занятий, на основе внедрения новых информационных технологий; выявление, обобщение и распространение положительного педагогического опыта; внедрение в

учебный процесс учебно-методический и дидактических материалов и программного обеспечения, обеспечивающих развитие навыков исследовательской деятельности учащихся.

Несмотря на наличие факторов успешности деятельности педагогического коллектива, остаются **проблемы:** необходимо продолжить работу по вовлечению педагогических кадров в инновационную деятельность, трансляцию опыта работы через СМИ, дистанционное обучение. Таким образом, на основании инструктивно-инструктивно-методического письма Министерства образования Республики Беларусь «Об организации в 2019/2020 учебном году образовательного процесса при изучении учебных предметов и проведении факультативных занятий при реализации образовательных программ общего среднего образования» (от 10.07.2019.) и исходя из вышеизложенного для активизации методической работы в 2019/2020 учебном году определить основными **задачами методической деятельности:**

- актуализация и углубление предметных знаний учителей, совершенствование методики преподавания учебных предметов, овладение здоровьесберегающими образовательными технологиями;

- совершенствование образовательного процесса по учебным предметам с учетом рекомендаций по итогам республиканского мониторинга качества общего среднего образования, проведенного Национальным институтом образования;

- включение учителей в деятельность по освоению способов реализации компетентного подхода в преподавании учебных предметов, воспитательного потенциала учебных и факультативных занятий;

- методическое сопровождение роста профессиональной компетентности учителей и их успешной аттестации;

- информирование педагогических работников о нормативном правовом, научно-методическом обеспечении образовательного процесса по учебным предметам, новинках педагогической литературы;

- методическое сопровождение роста профессиональной компетентности учителей и их успешной аттестации.

В рамках организации методической работы с учителями в 2019/2020 учебном году следует особое внимание уделить повышению качества образования учащихся и их осознанному выбору профиля обучения.

Руководителям методических объединений в течение года рекомендуется:

- провести 4 общих заседания методических объединений учителей;

- организовать работу школы эффективного педагогического опыта по вопросам профильного обучения;

- создать творческие группы и иные методические формирования учителей, направленные на разработку дидактического обеспечения преподавания учебных предметов на основе компетентностного подхода.

Учитывая все положительные результаты по методическому обеспечению образовательного процесса и нерешенных проблем, с учетом современных тенденций развития системы образования будет уместно в 2019/2020 учебном году направить работу педагогического коллектива над методической темой: «Развитие предметно-методических компетенций педагогов в условиях обновления содержания образования»

Заместитель директора по учебной работе

Н.С.Чернякова