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**КРИТЕРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД В ОЦЕНИВАНИИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ.**

**Объективность оценки качества знаний учащихся на современном этапе**

**развития образования.**

Очень часто от родителей учащихся мы можем услышать: «Моему

ребенку поставили не ту оценку! Мой ребенок учится лучше, у него не может

быть тройки!» Почему-то многие считают, что оценивать качество знаний

учащихся очень просто. И даже любой из родителей, прослушав, как отвечает ребенок, может объективно оценить его.

Со стороны кажется, что ничего сложного в этом нет. Ведь есть школьная

программа, в которой четко расписано: что, в каком объеме должен знать и

уметь ученик. Также есть планирование учителя, в котором подробно указано, чему на каждом уроке должен научиться ученик, что он должен узнать и уяснить. Никто из них не задумывается над тем, как же определить, усвоил ученик знания полностью или не в полном объеме? Научился он чему-нибудь или нет. Может, он все знает, но сегодня у него болит голова или зуб, поэтому он не может раскрыть свои возможности в полном объеме. Или вопрос задан так, что даже сам автор вопроса не смог бы ответить на него.

Примеров таких «может быть» и «если» — сколько угодно! Именно

поэтому можно с уверенностью сказать, что оценивание знаний учащихся —

это все же сложнейшая педагогическая проблема.

Оценки и отметки — это та тема, которую учителя готовы обсуждать

бесконечно. Потому что школьная отметка — это не только результат работы

ученика. В ней соединяются характер, настроение, личные качества педагога,

его отношение к ученику, стиль работы учителя. Без оценивания работы

ученика не возможен никакой процесс усвоения. Оно оказывает большое

влияние на учащихся, на его отношение к предмету, учителю, школе и

окружающему миру в целом. Поэтому к процессу оценивания качества знаний учащихся предъявляются достаточно серьезные требования. Анализ

многочисленных исследований по данной проблеме приводит к выводу, что

основным требованием к качеству оценивания является его объективность.

Что же подразумевается под понятием «объективность оценивания»?

Во-первых, одинаковые оценки характеризуют одинаковое качество знаний

учащихся. Во-вторых, разные учащиеся получают одинаковые оценки при

одинаковой успеваемости. В-третьих, в основе оценки лежит фактическая

успеваемость учащихся, а не субъективное мнение учителя по отношению к

ребенку.

Вроде все понятно и просто. Но на практике возникает достаточное

количество проблем при проведении оценивания качества знаний учащихся.

Приведем некоторые из них.

1. Недостаточная разработанность критериев и методов оценивания.

За последнее время достаточно часто менялись и учебные программы,

вводились новые стандарты образования, но четких критериев оценивания,

которые бы отвечали всем современным требованиям, так и не появилось.

При проверке качества освоения темы, курса или его отдельных частей

учитель ориентируется на свое понимание и интуицию: сколько вопросов

задать, в какой последовательности, какие важны, а какие второстепенны. Все эти проблемы учитель решает сам, опираясь на свой опыт, либо опирается на методическую литературу, которой на данный момент появляется достаточно много. К сожалению, не вся литература качественна, способна реально помочь учителю, особенно молодому, не имеющему никакого опыта.

2. Весьма условное обозначение результатов обучения: знания, умения,

навыки, усвоения, успеваемость не имеют строгой однозначной

количественной формы выражения.

3. Игнорирование учителем условий работы в классе.

Несмотря на то, что сейчас много говорят об индивидуализации и

дифференциации образования, очень часто, ведя уроки в нескольких классах

на параллели, учитель забывает, что нет двух одинаковых классных

коллективов. Каждый классный коллектив имеет свои особенности,

направленность и специфику поведения. Это все должно учитываться при

отборе заданий для проверки качества знаний учащихся.

4. Субъективизм учителя по отношению к учащимся, который проявляется в

следующем:

• Разделение учеников на группы («сильные», «средние », «слабые»).

Достаточно часто, если ученик попал у учителя в так называемую группу

«слабых», ему сложно переместиться в группу «средних», и уж тем более

«сильных».

• Завышение педагогом оценок из-за желания пожалеть ребенка, угодить

родителям или общественности.

• Избегание педагогами «крайних отметок» (например, 2 и 10).

• Личные качества учителя, его отношение к конкретному ребенку.

Каковы пути решения проблемы объективизации процесса оценивания?

**ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ**

Совершенствование общего среднего образования направлено на

переориентацию процесса обучения на развитие личности ученика, обучение

его самостоятельно овладевать новыми знаниями. Современный молодой

человек объективно вынужден быть личностью более мобильной,

информированной, критически и творчески мыслящим, а значит и более

мотивирован к самообучению и саморазвитию.

Новый этап в развитии школьного образования связан с внедрением

компетентностного подхода к формированию содержания и организации

учебного процесса. В действующих учебных программах для 11-летней школы на принципах компетентностного подхода переструктурировано содержание предметов, разработаны результативные составляющие содержания. К каждой теме программы определены обязательные результаты обучения - требования к знаниям, умениям учащихся, которые выражаются в различных видах учебной деятельности (ученик называет, приводит примеры, характеризует, определяет, распознает, анализирует, сравнивает, делает

выводы и т.п.).

**Компетентностное** образование ориентировано на практические

результаты, опыт личной деятельности, выработку отношений, что

обуславливает принципиальные изменения в организации обучения, которое

становится направленным на развитие конкретных ценностей и жизненно

необходимых знаний, и умений учащихся. Внедрение компетентностного

подхода предполагает обязательное прогнозирование результативной

составляющей содержания, что требует адекватных изменений в системе

оценивания знаний.

В контексте этого меняются и подходы к оценке результатов учебных

достижений школьников как части учебного процесса. Оценивание должно

основываться на положительном принципе, что прежде всего предполагает

учет уровня достижений ученика, а не степени его неудач.

Результаты учебной деятельности учащихся на всех этапах школьного

образования не могут ограничиваться знаниями, умениями и навыками,

целью обучения должно быть формирование компетентности, как общей

способности, основанной на знаниях, опыте и ценностях личности.

Компетентности не противоречат знаниям, умениям, навыкам, они

предусматривают способность осмысленно их использовать.

Совершенствование образовательного процесса с учетом компетентностного

подхода заключается в том, чтобы научить учащихся применять полученные

знания и умения в конкретных учебных и жизненных ситуациях.

Компетентность как интегрированный результат индивидуальной

учебной деятельности учащихся, формируется на основе овладения ими

смысловыми, процессуальными и мотивационными компонентами, его

уровень оказывается в процессе оценки.

**Основными функциями оценивания знаний учащихся являются:**

Контролирующая - определяет уровень достижений каждого ученика,

готовность к усвоению нового материала, что позволяет учителю

соответственно планировать и излагать учебный материал;

Учебная - способствует повторению, уточнению и углублению знаний, их

систематизации, совершенствованию умений и навыков;

Диагностико-корректирующая - выясняет причины трудностей, возникающих у ученика в процессе обучения; обнаруживает пробелы в усвоенном, вносит коррективы, направленные на их устранение;

Стимулирующее-мотивационная - формирует положительные мотивы

обучения;

Воспитательная - способствует формированию умений ответственно и

сосредоточенно работать, применять приемы контроля и самоконтроля,

рефлексии учебной деятельности.

Недостатки существующей системы оценивания

- Отсутствуют четкие критерии оценки достижения планируемых

результатов обучения, понятные учащимся, родителям и педагогам;

- Педагог выставляет отметку, ориентируясь на средний уровень знаний

класса в целом, а не на достижение каждым учеником единых

критериев;

- Отметки, выставляемые учащимся, не дают представления об усвоении

конкретных элементов знаний, умений, навыков по отдельным

разделам учебной программы, что не позволяет определить

индивидуальную траекторию обучения каждого ученика;

- Отсутствует оперативная связь между учеником и учителем в процессе

обучения, что не способствует высокой мотивации учащихся к

обучению.

**Цели оценивания:**

-Анализ достижения учащимися краткосрочных целей и результатов

обучения в соответствии с учебной программой;

- Установление оперативной взаимосвязи между учителем и учеником

для выявления особенностей организации учебного процесса и

усвоения учебного материала;

- Внесение корректив в организацию учебного процесса.

- Обеспечивать ребенку поддержку в процессе обучения.

**Инструментами измерения** при оценке учебных достижений учащихся

являются:

- учебные задания (задания в тестовой форме, расчетные задачи,

упражнения, практические задания и т.п.);

- системы заданий, которые предъявляются учащимся в виде тестов,

контрольных и практических диагностических работ, компьютерного

моделирования.

Формирующее оценивание может осуществляться посредством заданий

любых видов, а тематическая и итоговая диагностика предполагают

использование заданий в тестовой форме.

Оценивание сформированности ключевых компетентностей учеников

осуществляется при помощи интегрированных знаний – измерителей,

охватывающих содержание различных предметов и включающих решение

реальных жизненных проблем с применением освоенных способов

деятельности.

Задания – измерители разрабатываются для каждого уровня учебных

достижений и включают действия учащихся, выделенные в соответствии с

критериями оценивания.

Матрица- руководство для разработки заданий-измерителей для

определения различных уровней учебных достижений учащихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровни учебных достижений**  | **Типы** **учебных заданий**  | **Задания- измерители в тестовой** **форме**  |
| **I** минимальный  | *Простые* задания (в одно действие) на: - распознавание, - воспроизведение - выявление, - перечисление и описание, - сопоставление и различение, - распределение, - типовые расчеты, - проведение простейших опытов по инструкции.  | 1. Задания закрытого типа (содержат вопрос и ответ): - с альтернативными ответами, -с множественным выбором ответа. 2. Простейшие практические задания.  |
| **II** удовлетворительный  | *Простые* и *составные* задания на: - осознание и осмысление, - сравнение, - классификацию, - обобщение, - выявление связи, - выделение главного, - объяснение причин и следствий - систематизацию, - типовые расчеты, - обнаружение веществ и явлений, - типовые расчеты и опыты, включающие несколько действий. | 1. задания закрытого типа: - с множественным выбором ответов, - на восстановление последовательности, -на восстановление соответствия; 2. и задания открытого типа (не содержат готовый ответ): - на дополнение, 3. практические (экспериментальные) задания  |
| **III** достаточный  | *Составные* задания на: - обобщение, - выявление связей, - выделение существенных признаков; - анализ, синтез - моделирование, -абстрагирование, - практическое применение, - доказательство, - проведение аналогий, - расчетные и экспериментальные задачи, содержащие подзадачи с явными связями между ними. | 1. Задания открытого типа: - со свободным кратким ответом; - со свободным развернутым ответом; 2. Практические (экспериментальные, проектные, иследовательские) задания.  |
| **IV** высокий  | *Составные* задания на: - анализ, синтез, - моделирование - абстрагирование, - творческий перенос знаний, - выдвижение и подтверждение гипотез, - аргументацию; - проведение аналогий при решении жизненных проблем, - установление связей, взаимного влияния;

|  |
| --- |
| - неалгоритмический поиск решения проблем; - анализ и интерпретация  |

 | 1. Задания открытого типа со свободным развернутым ответом; 2 практические (экспериментальные) задания; 3. исследовательские и творческие задания.  |
|  | результатов исследований; - осуществление оценочных действий; - прогнозирование; - нетиповые задачи, в том числе связанные с реальными жизненными ситуациями; - расчетные и экспериментальные задачи; содержащие подзадачи с неявными связями.  |  |

Система оценивания учебных достижений реализует следующие

основные подходы к решению проблемы:

- личностно-ориентированный подход, включающий учет и развитие

потенциальных возможностей личности каждого учащегося посредством

использования разноуровневой дифференцированной шкалы оценивания

учебных достижений;

- деятельностный подход, направленный на наиболее полное

выявление возможностей и способностей личности в условиях организации

самостоятельной продуктивной деятельности ученика;

- здоровьесберегающий подход, обеспечивающий решение задач

сохранения и укрепления социально-психологического здоровья детей,

подростков и юношей путем создания благоприятного психологического

климата в ситуации оценивания при общей интенсификации учебного

процесса.

Педагогические условия, реализующие названные подходы, включают

такие аспекты как:

- использование для оценивания учебных достижений объективных и

личностно-значимых критериев, устанавливаемых по доступным и понятным

учащимся показателям, описанным в деятельностной форме;

- применение в процессе оценки заданий разных уровней и типов,

соответствующих выделенным показателям;

- обеспечение реального выбора индивидуального уровня учебных

достижений.

Реализация названных условий при оценивании способствует

раскрепощению обучающегося, повышению уровня его познавательной

активности, учебной мотивации, сохранению эмоциональной

уравновешенности и уверенности в собственных возможностях.

Оценивание учащихся является одной самой обсуждаемой и актуальной

темой. Часто трудно оценить ученика, когда он балансирует между двумя

оценками. Уровень знаний одинаковый, а отношение к учебной деятельности

разное. Возникают проблемы с оцениванием.

Поэтому без изменения подходов к системе оценивания в нынешних условиях развития образования невозможно достичь поставленных образовательных целей.

При критериальном оценивании успеваемость ученика оценивается в

соответствии с набором заранее определенных критериев оценивания

(понятие, введенное Робертом Юджином Глейзером, 1963). Такое

оценивание отличается от нормативного оценивания, при котором

успеваемость ученика устанавливается относительно оцениваемой группы.

**Что же такое «критериальное оценивание»?**

Критериальное оценивание – это оценивание по критериям, т. е. оценка

складывается из составляющих (критериев), которые отражают достижения

учащихся по разным направлениям развития их учебно-познавательной

компетентности.

Критерии оценки по предмету являются предметными образовательными

целями, которые при переводе на язык характеристик ученика дают портрет

идеально обученного человека. Критерии расшифровываются показателями,

в которых (для каждой конкретной работы) дается четкое представление о

том, как в идеале должен выглядеть результат выполнения учебного задания,

а оценивание по любому показателю – это определение степени

приближения ученика к данной цели.

При грамотном проектировании показателей учащийся может

самостоятельно оценить качество своей работы, что, в свою очередь,

стимулирует его для достижения более высокого результата. При

критериальном оценивании нет условий для сравнения себя с другими. Ты

успешен по одному критерию, а я – по другому. Такие ярлыки, как “отличник”, “троечник”, “хорошист”, отпадают сами собой. Появляются дополнительные возможности оценивать и наращивать свои достижения по тому или иному критерию. Критериальное оценивание выполняет функцию обратной связи, когда ученик получает информацию о своих успехах и неудачах. При этом даже самые неудовлетворительные результаты промежуточной работы воспринимаются учеником лишь как рекомендации для улучшения собственных результатов.

Зачем нужны критерии оценки?

Для учителей:

· Содержат ясные ориентиры для учебного процесса

· Содержат конкретные критерии для оценивания процесса усвоения

учебного материала учащимися

· Делают процесс оценивания объективным и последовательным

· Облегчают процесс оценивания прогресса учащихся для учителей

Для учащихся:

· Обеспечивают четкое понимание учебных целей, ожиданий, критериев

оценивания и способов улучшения собственной работы.

· У учащихся есть конкретные рекомендации в отношении ожиданий

учителя.

· Когда ученики привыкают регулярно использовать критерии оценки, они

начинают испытывать большую ответственность за конечный продукт.

· Создают условия для самостоятельной работы учащихся.

Критериальное оценивание включает в себя: формативное оценивание (ФО)

и суммативное оценивание (СО).

Формативное оценивание:

· является неотъемлемой частью ежедневного процесса преподавания и

обучения;

· проводится регулярно в течение всей четверти;

· обеспечивает обратную связь;

· позволяет своевременно корректировать учебный процесс без

выставления баллов и оценок;

· применяется учителями для измерения обучения и для помощи в

планировании урока.

Суммативное оценивание

· Предоставляет информацию об успеваемости учащихся по завершении:

· разделов/сквозных тем учебных программ,

· определенного учебного периода (четверть, триместр, учебный год,

уровень среднего образования)

· выставляются баллы и оценки;

· даётся заключительное суждение;

· даёт возможность ученикам показать, чему они смогли научиться.

Учителя используют результаты формативного и суммативного оценивания

для предоставления обратной связи обучающимся и информирования

родителей во время учебного процесса. Все виды оценивания основаны на

содержании учебных программ по предметам.

Это интересно! Роберт Стейк привел такую аналогию с двумя этапами

оценивания супа: когда повар дегустирует суп – это формативная оценка;

когда обедающий (или эксперт) ест суп – это суммативная оценка. Другими

словами, формативная оценка отражает внутренний контроль качества, тогда

как суммативная оценка представляет, насколько хорошо функционирует

конечный продукт в реальном мире.

Критерии оценки достижений учащихся

Все виды оценивания, а формативное оценивание в особенности,

предполагают использование тщательно разработанных критериев для

организации оценивания работы учащихся. Оценивание с использованием

критериев позволяет сделать данный процесс прозрачным и понятным для

всех участников образовательного процесса. Критерии способствуют

объективации оценивания.

**Критерий** – признак, на основании которого производится оценка,

определение или классификация чего-либо. Мерило оценки.

Основой для разработки критериев оценки учебных достижений учащихся

являются учебные цели. Критерии могут быть подготовлены учителем или с

участием учащихся. Совместная разработка критериев (учитель – учащийся)

позволяет сформировать у учащихся позитивное отношение к оцениванию и

повысить их ответственность за достижение результата. При разработке

критериев оценки важно всегда помнить о целях и содержании урока.

ЭТО ВАЖНО! Критерии, разработанные для оценивания промежуточных

работ (формативное оценивание), должны описывать и оценивать только то,

что заявлено в цели.

Содержание критериев должно быть понятным учащимся и родителям, т.е.

изложено понятным и доступным языком. Критерии оценки необходимо

довести до сведения учащихся (расположить на стендах, на учебной доске, в

рабочей тетради учащихся). Критерии помогают учащимся более объективно

оценивать качество собственной работы. Умение оценивать на основе

критериев остается с человеком на всю жизнь. Помните: знакомить учащихся

с критериями оценки необходимо перед выполнением задания.

Для того чтобы сделать процесс оценивания эффективным, учителю

рекомендуется:

· четко сформулировать критерии оценивания в соответствии с целями

обучения;

· составить задания в соответствии с целями обучения и критериями

оценивания и разработать дескрипторы к ним;

· обеспечить обучающихся эффективной обратной связью.

Дескриптор – характеристика, описывающая уровень или качество

выполненной учащимся работы по заданию. Дескрипторы к заданиям

должны быть ясными и доступными, чтобы обучающийся понимал, что от него требуется для выполнения задания, а учитель мог предоставлять

конструктивную обратную связь в контексте цели обучения.

**Методы формативного оценивания.**

В повседневной практике формативного оценивания можно использовать

следующие методы для измерения уровня усвоения, прогресса обучающихся

в процессе обучения:

· «Сигналы рукой»,

· «Светофор»,

· «20 секунд»,

· «Две звезды и одно пожелание»,

· «Словесная оценка»

· портфолио, журналы, рубрики, викторины, опросы, и многое другое.

**Суммарное оценивание.**

Суммативное оценивание предполагает проведение различного вида

контрольно-проверочных работ. При разработке контрольно-проверочных

работ необходимо учитывать то, что они должны включать в себя вопросы и

задания, которые проверяют не только и не столько запоминание фактов или

пройденного материала, а навыки более высокого уровня. При разработке

таких заданий можно опираться на уровни учебных целей, предложенных в

таксономии (классификации) Б. Блума (1956)

Применение формативного оценивания предполагает привлечение

родителей. В процессе работы с родителями необходимо проводить

разъяснительные беседы по поводу изменений в системе оценивания, так как

знания родителей основаны на предыдущем собственном школьном опыте,

который не дает им информацию о формативном оценивании.

С целью отслеживания прогресса учащегося в течении года учителю следует

хранить работы, выполненные учащимися во время проведения

формативного и внутреннегоо суммативного оценивания в портфолио.

Портфолио – это целенаправленный сбор работ учащихся, которые

показывают его результаты обучения, прогресс и достижения по одному или

нескольким предметам в определённый период учебного года. Портфолио

вводится с целью повышения объективности и прозрачности оценивания

результатов учащихся.

Портфолио должно состоять из доказательств, которые помогут учителю

определить достиг ли учащийся цели обучения, оцениваемые посредством

формативного оценивания, и может включить рабочие тетради, рисунки,

фотографии, результаты исследовательских работ, комментарии учителя к

работам, работы по внутреннему суммативному оцениванию.

Результаты формативного оценивания регистрируются в разрезе целей

обучения в виде решения «Достиг» или «Стремится». Заполняя результаты

оценивания учащихся, «Достиг» ставится в том случае, когда учитель уверен в том, что ученик самостоятельно достиг цели обучения. Это возможно, когда учитель наблюдает навыки во время выполнения задания, или как часть домашнего задания. Учителю необходимо иметь набор заданий для

подтверждения решения об оценивании.

Формулировку «Стремится» необходимо использовать, если учащийся не

достигает цели обучения, все еще «работает в направлении» достижения цели обучения. Учитель может предоставить учащимся возможности для

достижения целей обучения несколько раз в течение четверти.

В начале каждой четверти учащиеся и родители должны быть ознакомлены с

целями обучения, отобранными для формативного оценивания. В

определённые установленные периоды времени необходимо представить

отчёты о достижениях каждого учащегося в отдельности.

**Заключение.**

 Повышение качества образовательного процесса тесным

образом связано с повышением качества знаний и успеваемости учащихся,

без формирования положительной мотивации учащихся это решить

невозможно. Использовав в полном объеме факторы, влияющие

положительно на процесс мотивации обучающихся можно добиться успеха.

Критериальное оценивание способствует снижению тревожности ученика,

формированию положительной мотивации. То обстоятельство, что оценки,

получаемые за промежуточную работу, не выставляются в журнал,

превращает эту работу в осмысленную деятельность по наращиванию своих

знаний. Учитель превращается из сурового судьи в заинтересованного

помощника и консультанта. Между учителем и учеником исчезает зона

конфликта, оценивание превращается в совместную работу по критериям

принятым обеими сторонами. Открытость, прозрачность самого процесса

оценивания, возможность высказать свою точку зрения помогают ученику

стать настоящим субъектом своего обучения.