**Через активную оценку - к положительной учебной мотивации**

Формирование мотивации учения в школьном возрасте можно назвать одной из центральных проблем современной школы, делом общественной важности.

Формирование мотивации — это воспитание у школьников идеалов, мировоззренческих ценностей, принятых в нашем обществе, в сочетании с активным поведением ученика, что означает взаимосвязь осознаваемых и реально действующих мотивов, единство слова и дела, активную жизненную позицию школьника. Актуальность проблемы учебной мотивации младших школьников обусловлена самой ведущей деятельностью этого возраста — учебной. Мотивация по отношению к учебной деятельности выполняет ряд важных функций: побуждает поведение, направляет и организует его, придает ему личностный смысл и значимость. Отсутствие изучения и управления мотивационной сферой учения может привести к регрессу мотивации, снижению ее уровня, мотивы могут потерять действенность, как это и случается нередко там, где нет целенаправленного контроля над этой стороной учения. И здесь возникают вопросы:

— Почему ученик начинает плохо учиться?

— Почему вдруг снижается его активность?

— Это вызвано снижением возможности, эффективно использовать полученные знания или это связано с изменением отношения ребенка к самому процессу учения? Или же причиной служат семейные обстоятельства? С каждым годом на фоне обострения социальных проблем, самоустранения родителей от воспитания детей всё более остро встаёт вопрос о низком уровне сформированности мотивации детей к учебной деятельности: отсутствие желания учиться или положительная, но бессодержательная мотивация на уровне переживаний. Несмотря на большую работу, которая ведётся в образовательных учреждениях по формированию мотивации у младших школьников, учителя с тревогой обращают внимание на «мотивационный вакуум», особенно на рубеже начального звена. Поэтому одной из первых задач, которые должны решаться в начальной школе, является создание условий для формирования положительной учебной мотивации и дальнейшего её развития у младших школьников. Работая над данной проблемой, мне хочется не только заострить внимание на важности данного вопроса, но и поделиться частью своего позитивного опыта в решении данной проблемы. За время работы у меня сложилась определённая система, направленная на формирование у младших школьников мотивации к учебной деятельности. Перед учителями начальных классов возникает проблема: как организовать учебную и воспитательную работу с учащимися, направленную на повышение учебной мотивации учащихся. В процессе работы выяснилось, что традиционный подход к обучению не способствует формированию той учебной мотивации, которую хотелось сформировать. В образования многих стран Европы широко применяется стратегия обучения, называемая активной оценкой. Она создает благоприятную атмосферу для повышения качества знаний учащихся, помогает проводить занятия учителю так, чтобы детям было интересно учиться. Использование учителями элементов активной оценки на уроках, я считаю, будет качественно повышать эффективность обучения учащихся, что в настоящее время особенно актуально.

При переходе на активную оценку учащиеся знакомятся с основными принципами или критериями работы на уроке.

**1.Планирование целей на «языке ученика».**

Целеполагание - ответственный этап в деятельности учителя. Приступая к планированию урока, я задумываюсь над вопросами:

- Зачем этому учить?

-Чего нужно достичь?

-Как сделать цель учителя целью учащихся?

Педагог определяет цели урока и формирует их так, чтобы они были понятны детям. Самое главное – это знать, куда вы идете и чего хотите достичь. Вовлечение учащихся в определение собственных целей на учебное занятие или тему имеет большое значение, поскольку для них это является важным мотивирующим фактором. Важно чтобы каждый учащийся принял цель как личностно значимую. Обсуждение цели с ребятами приводит к тому, что они лучше понимают процесс обучения и больше доверяют педагогу. Это первая часть постановки обучающей цели. Вторая часть – доведение цели до учащихся на понятном языке. Так, на уроке по теме «Предлог» учащимся были предложены такие критерии НаШтоБуЗу:

1.Знать, что такое предлог.

2.Уметь находить предлоги.

3. Научиться писать предлоги с другими словами.

Названные способы постановки целей делают осязаемыми, прозрачными планируемые результаты учения, а значит, создают предпосылки для мотивированной, целенаправленной деятельности учащихся, активизируют их познавательную деятельность и позволяют на выходе с урока оценивать, в какой степени цели достигнуты, а значит, предложить учащимся адекватное домашнее задание.

**2.Критерии оценки**

Деятельность учителя - это не столько передача готовых знаний, сколько организация деятельности учителя по овладению умениями, перечень которых задан целью.

-Нужно вырабатывать четкие критерии оценки вместе с учениками.

-Вывешивать критерии на доску или вкладывать стикеры в тетрадь, чтобы критерии были всегда перед глазами.

-Учить учащихся оценивать себя и других, так как себя намного сложнее оценить правдиво, чем товарища.

К примеру, НаШтоБуЗу по теме «Окончание»

1. Знаю, что окончание изменяемая часть слова.
2. Могу объяснить, для чего служит окончание.
3. Умею пользоваться алгоритмом нахождения окончания.
4. Знаю, что в словах может быть нулевое окончание
5. Могу отличить однокоренные слова и формы слова.

Это очень существенная деталь: ученик знает о требованиях к тесту не перед уроком повторения темы, а перед началом ее изучения. Благодаря чему он может самостоятельно отслеживать свои успехи, определяя, что он уже изучил и знает, а над чем должен поработать. Учитель делится своей «тайной» с заинтересованными, а ученики становятся исполнителями обучения, а не только зрителями. Во многих ситуациях, например, в случае письменной работы, ученики, которые знают цель, сами могут определить критерии, при этом они обычно ставят себе высокую планку. Техническое решение, позволяющее сэкономить время на уроках - раздача ученикам готовых карточек с напечатанным «НаШтоБуЗу» к разделу. Учащиеся вкладывали их в тетради и самостоятельно контролировали свои успехи или обращались к записям в случае пропусков уроков. Дополнительный плюс- то, что и родители имеют представление об этих критериях. Пользуясь «НаШтоБуЗу», они имеют шансы помочь ребенку с обучением и самоконтролем. Понимание учащимися критериев достижения целей увеличивает их ответственность и самостоятельность.

Определение с учащимися критериев оценки положительно влияет на процесс обучения. Прежде всего, это повышает ответственность учащихся за собственное обучение. Они знают, по каким критериям можно понять, что цели урока достигнуты. Очень полезным для учебного процесса является выбор учащимися того, что является важным этой теме и что они обязательно должны знать.

**3.Обратная связь.**

В активной оценке ребёнок может заметить, какие успехи он имеет, что нового изучил. Эту функцию выполняет **обратная информация**, плотно связанная с критериями достижения цели. В работах ставится не балл, а отзыв относительно выполненной работы, комментарии в устной или письменной форме (что сделано хорошо, а что и как можно исправить). Обратная информация содержит три обязательных элемента:

* положительные аспекты работы ученика;
* то, что требует исправления (улучшения);
* информация о том, как следует выполнить исправления, какой следующий шаг в развитии может сделать ученик.

 Каждый ученик получает информацию о том, что делать дальше: «слабый» узнает, над чем и каким образом работать, чтобы усовершенствовать умения и навыки и усвоить материал, «сильный» получит еще более интересное задание, которое может выходить за рамки программы.

Обратная информация не обязательно должна исходить от педагога, ее автором может быть и другой ученик. Задача учителя - подготовить группу учащихся к применению взаимной оценки. Дети должны знать принципы изложения обратной информации и помнить: подавая ее, они обращаются к критериям успеха.

Дать ученику обратную информацию может и он сам. Можно ли допустить, что ученик, который тщательно выполнял задание, будет в состоянии заметить в своей работе не только положительные элементы, но и недоделки? Пожалуй, нет. Ведь самооценка не то же самое, что самопроверка. Ученик может поправить задание с помощью учителя или через сравнение своей работы с образцом, а после самостоятельно определить, что он уже усвоил - а что еще создает проблему. И на этом базируется самооценка. В классе, где царит атмосфера обучения, ученики не будут иметь проблем, как с подробной самооценкой, так и с сообщением учителю, что они еще не усвоили, или не понимают. Они могут обратиться с просьбой подобрать соответствующее задание на закрепление или на выявление сложных и неясных вопросов. Такая ситуация полностью меняет роли. Ученик и учитель на таком уроке - союзники.

Таким образом, ход урока с активной оценкой имеет свои особенности. На таком уроке учитель:

• стремится получить информацию от учащихся о том, в какой степени они

владеют знаниями из данного и смежных предметов, на которых будет строиться изучение новой темы. Такую информацию можно получить, например, с помощью теста, диктанта (ответ 2–3 учеников у доски не позволит выявить, как владеют материалом все ученики класса). Важно помочь им самим увидеть степень владения необходимыми знаниями и умениями. Выявление пробелов помогает организовать повторение, коррекцию и, возможно, уточнить цели урока;

• выявляет, что ученики знают по новой теме. Если давать новый материал,

не опираясь на субъективный опыт учащихся, детям будет не интересно слушать объяснение учителя;

• сообщает учащимся на их языке цель урока (возможно, где это оправдано, вовлечение ребят в постановку целей, в личностное самоопределение на результат урока). Цель записывается на доске или в тетрадях;

• поясняет учащимся критерии успеха (во многих случаях – это диагностично сформулированная цель урока), говорит, на что будет обращать

внимание в индивидуальной, парной или групповой работе учащихся, в ее

результатах;

• мотивирует учащихся с помощью ключевого вопроса;

• представляет ученикам этапы урока, моменты, на которых будет

осуществляться контроль (самоконтроль), оценка (самооценка) промежуточных результатов;

• организует учебно-познавательную деятельность учащихся, направленную на достижение результатов отдельных этапов и цели урока;

• организует выходной контроль (самоконтроль), а также коррекцию

выявленных пробелов;

• предлагает учащимся дифференцированное домашнее задание,

содержание которого соответствует успехам и пробелам в выполнении выходного теста, вооружает их критериями успешного выполнения задания;

• организует осмысление учащимися их деятельности, обсуждение того,

найден ли ответ на ключевой вопрос.

**4.Взаимооценка и самооценка.**

Важными этапами организации деятельно­сти учащихся на занятии являютсяСАМООЦЕН­КА И ВЗАИМООЦЕНКА, КОНТРОЛЬ И КОРРЕКЦИЯ. Детям важно на каждом этапе видеть своё продвижение, соотносить то, что они делают, с образцами и эталонами. Это создаёт ситуацию успеха, мотивирует на продолжение деятельности. При этом оценка и коррекция всегда предшествуют итоговой отметке.

В конце учебного занятия я оцениваю степень достижения цели каждым учащимся с помощью проверочных заданий (один вариант) с эталонами ответов.

Рефлексия сопровождается следующими вопросами или заданиями: «Достигнута ли цель урока?», «Перечислите действия, благодаря которым цель урока была достигнута», «Откуда вы знаете, что цель достигнута?» и т. д.

Для взаимооценки и самооценки я использовала оценочный лист. Так,

при изучении алгоритма нахождения окончания слова, оценочный лист может выглядеть так:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Умею изменять  слова по  вопросам | Знаю алгоритм  нахождения  окончания | Могу  применить  алгоритм к 7  словам | Ответ на  ключевой  вопрос |
| Самооценка |  |  |  |  |
| Взаимооценка |  |  |  |  |

Обратная информация от другого ученика сберегает время учителя и способствует формированию умения и навыков сотрудничества. Ученики чаще сотрудничают в паре, а учитель может умело подобрать партнеров, в зависимости от поставленных целей и рода задания. Если ученики получают

дифференцированные задания в зависимости от способностей и перспектив,

естественно, что взаимооценка проводится в парах с подобным потенциалом. Если же мы хотим добавить элемент взаимообучения, пары мы подбираем таким образом, чтобы один из учеников был репетитором, тренером второго.

Естественное сомнение: не будет ли это потерей времени для более способного ученика? Конечно нет, мы больше всего учимся, когда учим других!

**5. Ключевые вопросы**

Учитель мотивирует учащихся с помощью ключевого вопроса. Не каждый вопрос можно назвать ключевым. Ключевые вопросы – это вопросы, которые тесно связаны с целями и с темой урока и мотивирует каждого ученика в нахождении ответов. При задавании интересных ключевых вопросов, создается атмосфера интереса и удивления, пробуждается мотивация разобраться в нем, возникает желание у каждого ученика в самостоятельном поиске. Полное понимание сущности вопроса приходит не сразу, поэтому времени детям для ответа должно быть представлени много. Они могут отвечать через 10-15 минут, а могут искать ответ на вопрос дома и отвечать на следующем уроке.

Примеры ключевых вопросов.

Человек и мир, 1 класс

«Что страшнее для диких животных: холод или голод?»

Человек и мир, 2 класс

«Когда аптека бывает зеленой?» (Тема : Лекарственные растения.)

Русский язык, 3 класс

«Как превратить обычного кота в маленького или большого?» (Тема: Образование слов с помощью суффиксов.)

Необходимо отметить, что ключевые вопросы не обязательно должны иметь черты вопроса. Это может быть проблема, гипотеза, загадка, тезис, ситуация, рисунок или снимок, коллаж и даже поведение учителя. Так, на уроке русского языка изучалась тема «Предлог». Цель – познакомиться с предлогом как частью речи. Учащимся было предложено задание: составить 2 предложения, используя только слова «стол, висит, картина, красивая, река, плывет, лодочка, быстрой, легкая». Сделали вывод, что не получается, потому что нечем связать слова в предложении. Ключевой вопрос урока: для чего нужны предлоги?

Следующий элемент активной оценки – техника задавания вопросов и реагирование на ответы учащихся, представленный в четырех аспектах.

Первый – время на обдумывание ответа. Исследования показали, что учителя ждут ответа от ученика 0,9 секунды. Чаще всего мы задаём вопросы таким образом: «Ваня, сколько будет 2х2?», – и надеемся, что Ваня ответит сразу же. Что происходит в этой ситуации в классе и с Ваней? Когда Ваня не имеет проблем с учёбой и достаточно смелый, он отвечает. Остальные ученики, зная, что Ваня ответит, не станут даже задумываться над ответом. Если же Ваня – не смелый, не знает ответа, то с той минуты, как он услышал своё имя, он чувствует страх и беспокойство, сосредотачивается на том, сможет ли он ответить, продумывает, что хочет услышать учитель и как отреагирует класс, если он ошибётся. Такая постановка вопросов не помогает ни обучению, ни мышлению. Предложенная в активной оценке тактика задавания вопросов опирается на то, чтобы сначала задать вопрос, потом оставить время на раздумье (времени оставлять соизмеримо вопросу) и только тогда выбрать ученика, который должен дать ответ.

Второй аспект, связанный с вопросами в активной оценке – введение принципа «неподнимания руки». Чаще всего на уроке работают активные дети, а скромные сидят. Принцип «неподнимания руки» помогает учителю лучше контролировать, насколько равномерно он опрашивает всех учеников. Здесь ещё можно добавить, что, когда учитель вытягивает имя отвечающего – это вносит в урок элемент лотереи – игры и улучшает атмосферу на уроке, сделает её более непринужденной и благоприятной для обучения.

Третий аспект – реакция на ошибку ученика. Ясно, что, услышав ошибку, мы расстроены. У нас возникают мысли, что он меня плохо слушал, был невнимательным или другая мысль – я плохо объяснил материал. А ведь на самом деле ошибок не допускает тот, кто ничего не делает! Ошибочный ответ ученика свидетельствует о том, что он имеет проблему по данной теме или же наши объяснения были недостаточными или непонятными. Однако, и учитель имеет право на ошибку. Все ученики разные и один способ объяснения может подходить к одним ученикам, но не подходить к другим. В активной оценке учитель должен спокойно исправить ученика. А его неправильный ответ можно вынести на ключевой вопрос следующего урока, если он связан с изучением дальнейшего материала.

И четвёртый аспект вопросов в активной оценке наиболее благоприятный для обучения – поиск ответа в парах. Пары лучше подбирать сильный – слабый. Тогда они смогут выбрать правильный ответ или если слабый не знал, то сильный его научит и даст возможность ответа ему. Таким образом, можно сделать вывод: в активной оценке есть определённая последовательность задавания вопросов

• вопрос;

• время на обдумывание;

• выбор ученика, который будет отвечать.

Таким образом, в этом модуле мы использовали четыре принципа задавания вопросов

1. Время ожидания ответа всегда соизмеримо степени тяжести вопроса.

2. Ученики не поднимают рук – учитель сам решает, кого спросить.

3. Только тот не допускает ошибок, кто не отвечает на вопрос.

4. Ученики имеют право согласовывать ответы в парах

Таким образом, ход урока с активной оценкой имеет свои особенности. На таком уроке учитель:

• стремится получить информацию от учащихся о том, в какой степени они

владеют знаниями из данного и смежных предметов, на которых будет строиться изучение новой темы. Такую информацию можно получить, например, с помощью теста, диктанта (ответ 2–3 учеников у доски не позволит выявить, как владеют материалом все ученики класса). Важно помочь им самим увидеть степень владения необходимыми знаниями и умениями. Выявление пробелов помогает организовать повторение, коррекцию и, возможно, уточнить цели урока;

• выявляет, что ученики знают по новой теме. Если давать новый материал,

не опираясь на субъективный опыт учащихся, детям будет не интересно слушать объяснение учителя;

• сообщает учащимся на их языке цель урока (возможно, где это

оправдано, вовлечение ребят в постановку целей, в личностное самоопределение на результат урока). Цель записывается на доске или в тетрадях;

• поясняет учащимся критерии успеха (во многих случаях – это диагностично сформулированная цель урока), говорит, на что будет обращать

внимание в индивидуальной, парной или групповой работе учащихся, в ее

результатах;

• мотивирует учащихся с помощью ключевого вопроса;

• представляет ученикам этапы урока, моменты, на которых будет

осуществляться контроль (самоконтроль), оценка (самооценка) промежуточных результатов;

• организует учебно-познавательную деятельность учащихся, направленную на достижение результатов отдельных этапов и цели урока;

• организует выходной контроль (самоконтроль), а также коррекцию

выявленных пробелов;

• предлагает учащимся дифференцированное домашнее задание,

содержание которого соответствует успехам и пробелам в выполнении выходного теста, вооружает их критериями успешного выполнения задания;

• организует осмысление учащимися их деятельности, обсуждение того,

найден ли ответ на ключевой вопрос.

Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что активная оценка – это своего рода интерактивная оценка успехов учащегося и его понимания материала. Данная информация позволяет определить, как учащийся будет учиться дальше, и необходимо ли применять корректировку в подаче материала, выборе способов и методов работы на уроке. АО – это методика, которая помогает учителям хорошо учить, а учащимся успешно учиться, т. е. сделать образовательный процесс более эффективным.