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С целью более детального осмысления педагогами учреждения образования своей педагогической деятельности, было предложено выполнить ряд практических заданий:

1. Кто я? Мои ассоциации.
2. Тест на определение уровня сформированности педагогической рефлексии.
3. Дерево рефлексии.

Задания были созданы с использованием облачных технологий, предполагающие навыки работы педагогов с Google-сервисами.

В первом практическом задании педагогам было предложено соотнести себя с различными материалами (Воск, Нитка шерсти, Стекло, Камень, Дерево, Полиэтилен, Резинка, Металл, Фольга, Вата, Вода, Масло) и попытаться объяснить данный выбор. Задание выполнили 15 участников педсовета.

При этом 8 человек (53%) соотнесли свой характер с деревом. Большая часть связала эту ассоциацию с возможностью роста, способностью дерева отдавать своё тепло другим при сгорании, многофункциональности дерева как материала. Интерпретируя полученные ответы, можно сделать вывод, что эти педагоги готовы дальше расти и развиваться в профессиональном плане, однако лишь при определённых условиях, созданных администрацией школы; гордятся тем, что имеют возможность делиться своими знаниями, умениями, опытом при работе с учащимися и коллегами; готовы к изучению и апробации нового в своей профессиональной деятельности.

2 участника опроса (13,3%) соотнесли себя с водой, аргументируя выбор тем, что вода способна заполнить собой различные пустоты, создавая особую живую среду для организмов, которые в ней обитают и чувствуют себя комфортно. Так и в образовательном процессе: педагог создаёт комфортную среду для себя, своих учеников, позволяя свободно в ней перемещаться.

По одному участнику выбрали для себя стекло (ассоциируя это с прозрачностью и ранимостью), масло, вату, воск (указав во всех случаях, что обладают очень податливым, мягким характером, не умеют отстоять свою точку зрения), резинку (отметив способность к принятию объективной критики в свой адрес).

В тесте на определение уровня сформированности педагогической рефлексии (22 участника тестирования) были предложены 34 вопроса, касающиеся личностных качеств, умения объективно анализировать своё поведение, делать соответствующие выводы. Каждый участник мог самостоятельно обработать свои результаты. Ниже приведён обобщённый результат по всем участникам опроса. Так, по результатам теста, 77% респондентов обладают высоким уровнем развития рефлексии, 23% – средним. При этом, все участники опроса (100%) анализируют причины своих неудач, осознают причины своих поступков, 100% считают однозначным и беспрекословно правильным для себя мнение человека, авторитетного в интересующей их проблеме.

При выполнении задания «Дерево рефлексии», участникам была предложена работа по созданию совместного документа. Нарисованное дерево выступало символической шкалой достижений педагогов. Корни – это точка отсчета, минимальное проявление качеств и умений, а крона – максимальный уровень проявления реальных или возможных умений. Педагоги писали свое имя в том месте, где, по их мнению, они находились на этой шкале. Задание выполнили 5 участников педсовета, при этом разместив своё имя выше середины кроны дерева, что соответствует высокому уровню самооценки педагогов.

Таким образом, большая часть коллектива адекватно осуществляет анализ своей профессиональной деятельности, что служит основой личностно-профессионального развития педагога.

Вместе с тем, низкая активность участников педагогического совета (менее 50%) при выполнении практической части, позволяющей очередной раз проанализировать свою деятельность, созданной с использованием облачных технологий, показала отсутствие навыков работы педагогов с Google-сервисами, недостаточную мотивацию к изучению новых технологий, связанных с дистанционным обучением.

Исходя из вышеперечисленного, администрации школы следует предусмотреть методическую учёбу педагогов в области применения информационных технологий в образовательном процессе, использовании различных сервисов при организации дистанционного обучения (2021 год). Также, с целью повышения уровня мотивации индивидуальной методической работы педагогов школы, провести апробацию ведения карты методической активности педагога в течение учебного года, в которой будут отражаться аспекты, касающиеся повышения квалификации, личностно-профессиональных достижений, организационно-методической деятельности, достижений учащихся в текущем учебном году (2021/2022 учебный год).