**Осуществление единых подходов при организации проверки оценки учебных достижений учащихся согласно нормативным документам. Уточнение понятий « ОЦЕНКА» и «ОТМЕТКА»**

В вопросах организации контрольно-оценочной деятельности накоплен большой опыт. Но актуальность вопроса оценочной деятельности учащихся на уроке не снижается, по-прежнему эти вопросы остаются сложнейшими педагогическими проблемами.

Сегодня мы вместе с Вами попробуем еще раз осмыслить проблему оценивания ЗУН учащихся с целью дальнейшего совершенствования практики оценивания и повышения качества и эффективности урока.

Начать хотелось бы с основных нормативных документов, которые регламентируют контрольно-оценочную деятельность учителя, которые каждый учитель обязан знать и умело применять знания на практике.

Прежде всего, это 10-балльная система оценки результатов учебной деятельности учащихся в учреждениях, обеспечивающих получение общего среднего и профессионально-технического образования, которая была введена МО РБ в 2002 году, где для оценки результатов учебной деятельности учащихся были выделены пять уровней усвоения учебного материала.

Идея не новая. Еще в 18 веке М.Ломоносов предложил критерии, которые включали в себя все, что учеником сделано или упущено, усвоено или не совсем и обозначались они следующим образом:

ВИ — все исполнено;

НУ — не знал урока;

НЧУ — не знал части урока;

ЗУНТ — знал урок не твердо;

НЗ — не знал задачи;

ВИЗ — все исполнил с избытком.

Вы видите, что есть определенное сходство с пятью уровнями нынешней 10-балльной системы.

1-2 — низкий уровень;

3-4 — удовлетворительный;

5-6 — средний;

7-8 — достаточный;

9-10 — высокий.

В целях регулирования контрольно-оценочной деятельности педагогических работников, осуществления единых подходов при организации проверки и оценки учебных достижений учащихся были изданы НОРМЫ оценки результатов учебной деятельности учащихся общеобразовательных учреждений по учебным предметам в новой редакции.

Учебный процесс- это деятельность трехсторонняя. Ее участниками являются учащиеся, учителя и родители. Каждый участник заинтересован в достижении учебных результатов, и в том, чтобы эти результаты были оценены объективно, чтобы были исключены случаи субъективных и ошибочных суждений, чтобы отметки отражали действительную успеваемость учащихся. Сегодня учащиеся и их родители ждут от учителя прежде всего, чтобы он понимал их и их проблемы и вместе с тем был строг, последователен и справедлив.

Даже начинающий учитель понимает, какую огромную роль играют оценка и отметка на уроке. В руках некоторых педагогов это подчас единственное средство стимулирования учащихся к познавательной деятельности. Принято считать, что оценка и отметка на уроке выполняют массу положительных функций:

* осуществляют обратную связь между участниками педагогического процесса и заинтересованными лицами;
* являются методом воспитания организованности, систематичности, упорства, воли и других качеств учащихся;
* являются методом обучения, ибо побуждают учащихся к анализу, контролю, оцениванию работы;
* диагностируют степень успешности учебной деятельности ученика и дидактической деятельности учителя;
* прогнозируют будущие успехи, направляют учащегося в поисках сферы применения своих усилий в сфере профессии.

Выходит, что оценка и отметка влияют на личность и деятельность в целом. Их отсутствие, по утверждению исследователей, ухудшает деятельность учащихся. «Работоспособность, активность, прилежание стимулируются, с одной стороны, педагогическими воздействиями, с другой – внутренними побуждениями, особенно интересами. Этот момент эмпирически устанавливается и в оценочных суждениях педагога…» [1].

В педагогическую систему контроля обучения входят два заглавных понятия – оценка и отметка. Прежде всего, мне хотелось бы, чтобы мы с вами уточнили понятия: **«Оценка»** и **«Отметка»** т.к. от понимания сути того или иного термина зависит, что каждый из нас вкладывает в его понимание.

В педагогике под проверкой и оценкой знаний учащихся понимают выявление и сравнение на том или ином этапе обучения результатов учебной деятельности учащихся с требованиями программы.

Согласно толковым словарям русского языка, слова оценка и отметка не являются синонимами. **Оценка** (от слова «оценивание») – это мнение о ценности, уровне или качестве чего-либо; аналитическая деятельность по назначению «стоимости»,

**Отметка** – это установленное государственными стандартами обозначение степени знаний ученика.

Согласно нормативному документу:

**Оценка**– развернутая словесная характеристика результатов, прилежания, стремления, усилий и творчества учащегося.

**Оценить** – значит определить степень, уровень, качество выполнения учащимися задач, поставленными перед ними в процессе обучения.

Когда учитель оценивает учащегося, он высказывает, прежде всего, свое личное мнение о конкретной работе конкретного учащегося.Такую оценочную деятельность осуществляет учитель на каждом уроке.

**Отметка** – это результат процесса оценивания, его условно-формальное (знаковое), количественное выражение оценки учебных достижений учащихся в цифрах и баллах.

Когда учитель ставит отметку, на первый план выдвигается общегосударственный стандарт качества знаний. При этом зачастую за выставленной отметкой не проявляется сам процесс получения знаний.

Отметка выводится из оценки, а потому оценка должна предшествовать отметке.  **В практике учителей наблюдается обратная картина: учителя вначале ставят учащимся отметки и лишь затем комментируют их.** Более того, комментарий часто носит краткий, свернутый характер.

Обычно учителями используются следующие **формы оценки**:

* многочисленные «малые формы оценки» в ходе занятий, находящие свое выражение в мимике, жестах, модуляции голоса, обращении к ученику, в кратких одобрениях, критических замечаниях учителя;
* краткие замечания, в которых учитель высказывает в устной или письменной форме (в домашних работах, письменных заданиях, сочинениях, на рисунках или в школьном дневнике) свои суждения по поводу успеваемости и дисциплины данного ученика;
* отметки, с помощью которых по десятибалльной системе оцениваются успеваемость и определенные аспекты поведения;
* общие характеристики, включающие оценку учебных и трудовых успехов, которые пишутся в конце учебного года, при получении аттестата зрелости или для профессиональных заведений и т. п.

Сюда прибавляются оценочные высказывания учителя при посещении родителей, на родительских собраниях

**Смысл комментирования** отметок заключается в следующем: во-первых, в указании на наиболее типичные ошибки в учебной работе ученика, во-вторых, в стимулировании интереса к учению, открытии перспектив перед ним, в-третьих, в обеспечении согласия учащегося с выставляемой ему отметкой.

Эффективность отметки возрастает, если ученик внутренне согласен с ней.

**Контроль** – процедура проверки и оценки учебных достижений учащихся, направленная на установление степени соответствия реально достигнутых результатов учебной деятельности каждым учащимся планируемым результатам обучения в предметно-деятельностной форме, определённых образовательными стандартами и учебными программам.

В педагогической практике оценка и отметка нередко используются как слова-синонимы. В результате мы сталкиваемся с подменой оценивания отметкой и даже свертыванием аналитической оценочной деятельности учителя до простейшего обобщенного выставления отметки без ее детальной мотивировки, т.е. оценивания. Отметка была всегда выгодна, поскольку упрощает контроль и оценивание деятельности самого учителя.

В основе любого оценивания учебной деятельности лежат те параметры, которые мы выделяем в ней и проверяем на качество. Оценочные параметры – это анализируемые и оцениваемые по определенным меркам – критериальные показатели роста ребенка. Все они подразделяются на два класса. К первому относятся параметры обучаемости, ко второму – обученности учащихся. **Обучаемость учащегося** – это его общая способность, расположенность к обучению, к интеллектуальной деятельности, предпосылка к успешному учебному труду, его учебные возможности. Обучаемость является стартовым капиталом ребенка. Обучаемость учащегося всегда индивидуальна и определяется по развитию личностных качеств, качества ума и потенциальных возможностей (ответственность, трудолюбие и работоспособность, внимательность и наблюдательность, дисциплинированность и организованность). Жесткого набора личностных качеств, обеспечивающих успех учебной деятельности учащихся не существует. Их ценность зависит от возраста, компенсаторной способности личности, решаемых дидактических задач, установок учителя и т.д. От состояния и уровня развития обучаемости учащегося зависит его **обученность** по данному предмету в данный момент со следующими оценочными параметрами: качество учебной деятельности, качество знаний, навыков и умений (скорость выполнения заданий, самопланирование, самооценка, правильность воспроизведения изучаемого материала, прочность, объем и логичность и др.).

Именно с этими параметрами чаще всего имеет дело учитель. Слушая ответ учащегося, проверяя самостоятельные и контрольные работы, анализируя практическую работу, он, хоть и не по полной программе, но именно эти качества выделяет как результат влияния учебного труда учащихся на их развитие. К сожалению, это он часто делает «на глазок», интуитивно, без достаточной полноты характеристик и их обобщения. С моей точки зрения, применяемый сегодня подход к оцениванию качества обученности учащихся по предложенной В.П.Беспалько схеме дает представление об обученности, относя ее к качеству самих знаний, навыков и умений как результату обучения. В.П.Беспалько обученность распределяет по уровням: 1 – различение; 2 – запоминание; 3 – понимание; 4 – применение; 5 – перенос и творческое исполнение. Можно предположить, что предложенная технология В.П.Беспалько легла в основу 10-балльной системы оценки знаний учащихся в системе образования Республики Беларусь. Предложенные технологии оценивания сыграли существенную роль в улучшении выставления отметок учителем.

Оценочные параметры обучаемости и обученности – ценнейший материал для того, чтобы более объективно определить учебные успехи ученика и вклад педагога в этот процесс. Каждый из параметров изучается посредством разветвленной сети видов, форм и типов контроля. Затем данные, обобщенные при измерении обучаемости, сравниваются с данными об обученности и получается самый корректный результат реальных учебных успехов учащихся и стараний учителя по его достижению. Всем известны факты высокой обученности при невысокой исходной обучаемости и, напротив, низкой обученности при высокой обучаемости. Вот по этой разности можно судить о приложении усилий как с той, так и с другой стороны.

А теперь о самом процессе оценивания качества учебной деятельности учащихся на уроке. В школьной практике этот процесс именуется контролем. Различают следующие **виды контроля**: текущий и итоговый, устный и письменный, выборочный и фронтальный и т.д. Все эти виды у педагогов «в ходу». Почти в каждом из них можно использовать оценочные параметры качества обучения. **Формы контроля** также разнообразны. Это наблюдение, беседа, контрольная или самостоятельная работа, предметный диктант, зачет, экзамен и мн. др. Как видим, с контрольной функцией можно использовать практически любые формы организации учебной деятельности, даже консультацию. **Типы контроля** определяются по технологии оценивания, процедуре выработки итоговой отметки. Так выделяем отметочный, безотметочный, балльный, зачетный и др. контроль. Отметочный контроль, принятый у нас, состоит в применении 10-балльной системы оценивания качества учебной деятельности. Балльная система отметок – это полный набор числовых обозначений качества учебной деятельности и ее результатов. Балл – единица оценивания качества выполняемой деятельности или действия. Так, например ,10-балльная система выглядит следующим образом:

1 балл – неудовлетворительно;

2 балла - почти удовлетворительно ;

3 балла – удовлетворительно;

4 балла - весьма удовлетворительно;

5 баллов – посредственно;

6 баллов – хорошо;

7 баллов - очень хорошо;

8 баллов - почти отлично;

9 баллов – отлично;

10 баллов – превосходно.

Такая шкала оценивания дает возможность ученику увидеть особенности своей работы, промежуточные состояния, уровни ее совершенствования. Используя данную систему, можно утверждать, что она мотивирует учебную деятельность, сохраняя надежду подняться в этой шкале выше. Она обозначает динамику постепенного пошагового роста, что особенно слабыми учащимися воспринимается как реальная перспектива успеха. Более дифференцированная шкала оценивания требует устных комментариев и смыслового наполнения каждого балла. Получая баллы от «0» до «7», ученик знает, что им усваивается только программный материал и тот с ошибками, что его успехи неустойчивы, что решать он может только типовые задачи и задания. При этом «1» - «3» балла – это отставание от программы и своих сверстников, это непонимание материала, леностное отношение к учению, а «4» - «6» баллов уже характеризуют движение вперед, это уже достижение нормативных требований, хотя и на предельно возможном уровне. Но, получая «7» - «8» баллов, он знает, что способен обосновывать свои решения, правильно пользоваться понятиями, хорошо запоминать излагаемый материал. Также мне хочется остановиться на некоторых вопросах технологии оценивания и выставления отметок. В классных журналах, личных записях учителей можно встретить самые разнообразные приемы, подчас понятные только им. Так, в практике есть «пустая клетка», обозначающая, что учащегося еще спросят; «точка», обозначающая не до конца выявленные знания и умения и сомнения учителя; «+» и «-»; отметки, выставленные карандашом, особенно двойки, называемые «предупредительными». Педагоги применяют тематический учет знаний; альтернативную отметку, когда сознательно выставляют завышенный балл в расчете на стимуляцию ученика в «зоне ближайшего развития»; листы открытого учета знаний (по Шаталову) и т.д. Все это для того, чтобы оцениванием и отметкой регулировать индивидуальную познавательную активность учащихся. Есть педагоги, никогда не выставляющие неудовлетворительных отметок. Но эти учителя держат под постоянным контролем учебную деятельность неуспевающих детей, фиксируют в своих дневниках каждый их шаг и лишь тогда, когда ученик проучивается до удовлетворительной отметки, выставляют отметку. Некоторые педагоги параллельно с классным журналом ведут свой дневник, где накапливают разнообразные замечания по работе учащихся на каждом уроке. Такие неофициальные журналы испещрены знаками, значками, сокращенными записями и другими условностями. В итоге такие символы «складываются» в единое представление об успехах ученика, и отметка выставляется в классный журнал уже официально.

Оценки и отметки могут существенно способствовать делу повышения успеваемости, но не совершают «чудес». Если есть недостатки при определении целей и содержания урока, его дидактико-методической организации, то даже самая изощренная методика оценки знаний не поможет повысить успеваемость учащихся.

Оценки и отметки — важное средство воспитания. Однако если взаимоотношения между учителем и учащимися не на должном уровне, если учитель не обладает авторитетом, учащиеся сомневаются в его справедливости, то оценки и отметки утрачивают свое воспитательное воздействие.

Оценки и отметки — важный метод стимулирования активности учащихся, однако не единственный и далеко не в каждом случае самый подходящий.

Простое воспроизведение знаний и использование навыков можно при нормальных условиях работы учителя проследить с большей объективностью, чем степень выражения творческих способностей. Оценка знаний будет только в том случае педагогически правильной, если она стимулирует ,а не тормозит развитие школьников.

Выставление оценок по предметам способствует развитию ученика:

— если он понял, что от него требуют;

— если он не сомневается в справедливости спрашиваемых знаний и необходимости требуемых умений;

— если он убежден, что может постигнуть требуемое, что полученная отметка зависит только от него самого и степени его усердия.

Если эти условия выполнены, то ставить отметку можно.

Для повышения качества знаний полезно использовать правило: проверяй все, что задаешь, оценивай достаточно полно, ставь отметку только за существенное.

Считаю, что учитель должен быть более свободен в выборе видов и типов оценивания и контроля. Не нужно бояться вовлекать самих учащихся в оценочную деятельность и развивать у них рефлексивные способности к самоанализу, самооценке, самопознанию, самоконтролю; не торопиться ставить двойки даже в случае вполне оправданном; пытаться сначала научить учащихся хотя бы минимальным знаниям и умениям. К.Э.Циолковский считал, что «дурные баллы уменьшают силы учащихся и вредны во всех отношениях».

Безусловно, оценка и отметка в образовательном процессе – это эффективный способ педагогического контроля, педагогам надо лишь смягчать ее отрицательное влияние на учащихся и процесс познания.