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     За годы обучения в школе каждому из нас  выставляется не менее 2000 отметок в классных журналах. Учителя ежедневно контролируют учебную деятельность учащихся путем устных опросов и оценки письменных работ. Через оценку и посредством оценки и отметки обучение превращается в строго программируемый, пошагово организованный процесс.  Оценка  знаний, умений и навыков  должна быть, прежде всего,  для того, чтобы наметить как для педагога, так и для школьника пути их совершенствования, углубления, уточнения.

      В основе используемой 10-балльной системы оценки результатов учебной деятельности учащихся лежат  5 основных функций: образовательная, стимулирующая, диагностическая,   контролирующая, социальная.   Именно они должны быть определяющими при выставлении оценки   учащемуся.

        Однако нельзя обойти молчанием роль психологических факторов, общую и специальную подготовку учителя, его личные качества (принципиальность, чувство ответственности).  Все это, так или иначе, влияет на результат проверки и оценки знаний. Личные качества педагога непременно проявляются как в характере преподавания, так и в процессе проверки и оценки знаний.

        Исследователи установили, что оценка учителя приводит к благоприятному воспитательному эффекту только тогда, когда обучаемый внутренне согласен с ней. У хорошо успевающих школьников совпадение между собственной оценкой и оценкой, которую поставил им учитель, бывает в 46 % случаев. А у слабоуспевающих - в 11% случаев. По данным других исследователей, совпадение между учительской и собственной ученической оценкой происходит в 50% случаев. Ясно, что воспитательный эффект оценки будет значительно выше, если учащимся станут понятны требования, предъявляемые к ним учителями.

       Чрезвычайно важно, чтобы оценочная деятельность педагога осуществлялась им в интересах социально-психологического развития ребенка. Для этого она должна быть адекватной, справедливой и объективной.

    В связи с этим весьма полезными  могут быть следующие  **правила оценочной безопасности:**

1. Не скупиться на похвалу (необязательно словесную: часто бывает достаточно улыбки, одобрительного кивка головой и т.п.).
2. Хвалить исполнителя, критиковать исполнение.
3. «На бочку дёгтя – ложку мёда»: даже в море неуспеха найти островок успешности и закрепиться на нём.
4. Ставить перед учеником только конкретные цели.
5. Формула «Опять ты не …» - верный способ вырастить Неудачника.
6. Начинать практику оценочной безопасности с самооценки  собственной деятельности.

          Широко известен ряд типичных субъективных тенденций или ошибок оценивания, к наиболее распространенным из которых относят:

* ошибки великодушия,
* ореола,
* центральной тенденции,
* контраста,
* близости,
* логические ошибки

        Ошибки "великодушия", или "снисходительности", проявляются в выставлении педагогом завышенных оценок. Ошибка "ореола" связана с известной предвзятостью тех школьников, к которым они лично относятся положительно, соответственно отрицательно оценивать тех, к которым личное отношение отрицательное. Ошибки "центральной тенденции" проявляются у педагогов в стремлении избежать крайних оценок. Например, не ставить единиц  и десяток. Ошибки "контраста" при оценивании других людей состоят в том, что знания, качества личности и поведение обучающегося оцениваются выше или ниже в зависимости от того, выше или ниже выражены те же характеристики у самого педагога. Например, менее собранный и организованный учитель  будет выше оценивать обучающихся, отличающихся высокой организованностью, аккуратностью и исполнительностью. Ошибка "близости" находит свое выражение в том, что педагогу трудно сразу после двойки ставить пятерку, при неудовлетворительном ответе "отличника" учитель склонен пересмотреть свою отметку в сторону завышения. "Логические" ошибки проявляются в вынесении сходных оценок разным психологическим свойствам и характеристикам, которые кажутся им логически связанными. Типичной является ситуация, когда за одинаковые ответы по учебному предмету нарушителю дисциплины и примерному в поведении школьнику выставляют разные оценки. Интересно и то, что  некоторые учителя, как  оказалось, непроизвольно обращаются к тем обучаемым, которые сидят за первыми партами, и склонны выставлять им более высокие баллы. Много зависит и от субъективных склонностей педагога. Оказалось, например, что учителя с хорошим почерком отдают предпочтение "каллиграфистам", т.е. учащимся с красивым почерком. Педагоги, чувствительные к правильному произношению, часто несправедливо наказывают обучаемых с дефектами речи.

      Педагог, вынося оценку, должен каждый раз обосновывать ее, руководствуясь логикой и существующими критериями. Опытные учителя знают об этом и постоянно обращаются к такому обоснованию, что и предохраняет их от конфликтов  с обучаемыми. Нормы оценки по каждому  учебному  предмету содержат четко определенные критерии, они включают достаточно громоздкую формулировку, задача учителя – донести их учащимся  в доступной и лаконичной форме. Примерно так:

Оценка 2-3. Жаль, конечно, но твои ответы неправильные.

Оценка 4-5. Допущено слишком много ошибок при ответах.

Оценка 6. Правильные ответы на все вопросы, но на один или два не было ответов.

Оценка 7. Правильные ответы на все вопросы, но допущено 2-3 ошибки.

Оценка 8. Уже намного лучше, Правильные ответы на все вопросы, и только одна ошибка.

Оценка 9. Молодец. Все ответы правильные, ни одной ошибки.

Оценка 10. Превосходно! Здорово! Все ответы правильные, ни одной ошибки, правильно выполнены задания, которые учитель даже и не просил делать.

      Педагог должен сознательно стремиться к объективной и реальной оценке выполненной учащимся работы. Ведь оценка является специфическим стимулом, который действует в учебной и воспитательной деятельности и определяет ее успех. А успех в учении – единственный источник внутренних сил ребенка, рождающий энергию для преодоления трудностей и  желания учиться.

Мотивирующие формы контроля знаний

Учитель начальных классов

кУТАЕВА т.г.

Стимулом в психологии называют внешнее побуждение человека к активной деятельности. Поэтому стимулирование - это фактор деятельности учителя. В самом названии “методы стимулирования и мотивации” находит отражение единство деятельности учителя и учащихся: стимулов учителя и изменение мотивации школьников.

Для того чтобы повысить мотивацию учащихся необходимо использовать весь арсенал методов организации и осуществления учебной деятельности:

· словесные методы

· наглядные и практические методы

· репродуктивные и поисковые методы

· методы самостоятельной учебной работы и работы под руководством учителя.

Одна из составляющих мотивации – умение ставить цель, определять зону ближайшего развития, понимать, зачем нужно писать грамотно. Для развития этих умений можно использовать следующие приёмы.

В начале учебного года можно попросить ребят ответить на ряд вопросов:

Какую отметку ты хотел бы иметь по предмету за …четверть?

Что тебе нужно сделать, чтобы это было так?

Чья помощь, и в какой форме тебе нужна?

Как ты поймёшь, что результат достигнут?

Иногда предполагаемые итоговые отметки ребята могут сразу выставить карандашом в дневник. Некоторых это стимулирует.

Записать не менее 6 ответов на вопросы:

Чего не случиться, если я буду писать грамотно?

Чего не случиться, если я не буду писать грамотно?

Что случится, если я буду писать грамотно?

Что случиться, если я не буду писать грамотно?

Образовательная стратегия.

- Что ты сделал, чтобы написать эту работу на «10», «9»?

- Как ты готовился к диктанту, что позволило тебе написать его хорошо?

Чтобы ученики на практике убедились в том, что интересно не только учиться, но и демонстрировать свои знания, применять их, необходимо творчески подходить к составлению контрольных заданий.

Безусловно, необходимо писать и изложения, и сочинения, и диктанты… Но вот психологический комфорт учащимся позволит испытать, например, зачёт в форме спектакля или контрольная работа, которая представляет собой ассоциативный кроссворд. Ученик, выступающий в роли экскурсовода на обобщающем уроке – сюжетно-ролевой игре, например, «Путешествие в музей морфологии» восхищает своими познаниями не меньше, чем ученик, безупречно выполнивший тест. Кто же испытывает страх перед работой, которая приносит удовольствие, побуждает мыслить и творить!

Даже самые старательные и целеустремлённые ученики без энтузиазма относятся к словарным диктантам и тестам.

Для появления интереса у школьников к этим небольшим контрольным работам можно использовать следующий педагогический приём. В начале учебного года наклеить на внутреннюю сторону обложки рабочей тетради два конверта. Один называется «Касса моих успехов», другой «Касса моих ошибок». Словарные диктанты и тесты «Вставь пропущенные буквы» выполняются на листочках. 10-12 слов – этого бывает вполне достаточно, чтобы убедиться понят ли ребятами материал урока. Весь учебный год идёт «коллекционирование»: накапливаются работы на «10» и на «9», которые составляют содержимое конверта «Мои успехи». Тем, кто написал плохо, тоже даётся шанс: на обратной стороне листочка необходимо сделать работу над ошибками – это непременное условие для того, чтобы листочек перекочевал в «Кассу успехов».

Ещё один вариант контрольных работ – зашифрованные диктанты.

Ученики должны записать только условные обозначения, которые оговариваются. Шифровать учитель может новые понятие, изученные в данном разделе, части речи, члены предложения, морфологические признаки и др.

Каждый преподающий литературу знает, что, вряд ли можно серьезно говорить о произведении с учеником, если оно не прочитано. Естественно, знание текста должно оцениваться и, более того, служить основой для зачетной оценки.

Уроки тексту художественного произведения могут иметь разные формы: письменные работы с элементами опережающего анализа, письменные задания, основанные на интересе к художественной детали, а также уроки-"путешествия", "урок-игра, "урок-викторина", "урок-конкурс на лучшего читателя".

Поделюсь с некоторыми своими мотивирующими формами контроля знаний.

При ответе одного школьника у доски обязательно давать остальным задания: быть рецензентами отвечающих, анализировать, давать оценки, задавать вопросы. Внимание к ответам одноклассников повышается.

- Безусловно, освобождение от домашнего задания, зачёта и других форм контроля – сильное мотивирующее средство. Заблаговременно вывешивается на стенд информация о критериях оценивания результатов изучения темы и оговаривается, что нужно сделать, чтобы освободить себя от тяжкого испытания. Некоторые стараются.

- Оценка – не отметка. Отмечаем вслух или жестом каждый успех ученика. Главная цель оценки – стимулировать познание. Детям нужен Успех. Степень успешности во многом определяет наше отношение к миру, самочувствие, желание работать, узнавать новое.

- Кредит доверия. В некоторых случаях мы ставим отметку “в кредит”. Это шанс для ученика проявить себя и доказать свою состоятельность. Для нас важно дать понять, что мы верим в него, что есть все возможности для достижения успеха, необходимо только что-то сделать по-другому, стараться чуть больше.

Вывод:  таким образом, учение только тогда станет для детей радостным и привлекательным, когда они сами будут учиться: проектировать, исследовать, открывать, т.е. познавать мир в подлинном смысле этого слова.

Отметка и оценка учебных достижений учащихся

Учитель начальных классов

Негериш Е.О.

Место оценивания в развитии образовательной системы уникально, так как именно оно является наиболее очевидным показателем уровня школьного образования, основным индикатором диагностики проблем обучения и средством осуществления обратной связи. Система оценивания и самооценивания – это естественный механизм саморегуляции, что определяет его исключительную важность в образовательном процессе.  Давайте разберемся в этом вопросе поглубже. Оценка и отметка – так ли уж важно различать эти понятия в школе? В чем  их сходство и отличие? Что важнее для ученика и учителя? В современной школе много проблем, требующих срочного и  серьезного решения. Среди них особое место занимают проверка и оценка знаний учащихся. От их правильной постановки во многом зависит эффективность и качество обучения.

Что там говорить  об  учителе, если даже в педагогической литературе зачастую термины «оценка» и  «отметка» употребляются как синонимы.   Сегодня в школе и на страницах педагогической печати продолжается обсуждение данного вопроса. Радует тот факт, что на всех уровнях  все чаще преобладает мнение о необходимости решительно развести отметку и оценку знаний, сделать более гибким соотношение между ними.

Термины «оценка» и  «отметка» необходимо различать.  Ш.А. Амонашвили различает и разводит понятия «оценка» и «отметка». «Оценка еще не отметка. Оценка это как бы соответствующий комментарий сиюминутного поведения школьника, его учебной работы в данный момент. Оценка выражается в словесной форме, например: «Молодец», «Ты хорошо справился с заданием», «Вчера у тебя было сделано лучше, чем сегодня», «Не спеши, еще раз проверь выполненное упражнение, не допустил ли ошибок» и т.п. Иногда это может быть улыбка, добрый взгляд учителя, выражение удивления и т.п. «оценка». Отметка же— это обобщенная оценка. Она выражена в баллах и выставляется в тетрадях и дневниках школьников, в классном журнале. Затем отметка в журнале как бы отделяется от ее носителя (конкретного ученика) и становится предметом учета, статистики, выяснения процента успеваемости и т.п. Но главная особенность отметки даже не в этом, а в том, что она приобретает признак нравственной оценки носителя отметки, т.е. того, кто эту отметку получил. Отличник по учебе, значит, это хороший человек, мыслят дети. А если кто-то плохо учится, он и человек плохой и с ним дружить не надо. Это серьезный недостаток школьных отметок, по крайней мере в начальных классах».

Итак, оценка – это определение и выражение в условных знаках-баллах, а также в оценочных суждениях учителя степени усвоения учащимися знаний, умений и навыков, установленных программой, уровня прилежания и состояния дисциплины. Оценке подлежат устные ответы, письменные, контрольные, практические, графические работы, а так же труд в мастерских, на производстве и пришкольном участке. В ней учитывается правильность ответа по содержанию, его полнота и последовательность, точность формулировок, прочность и сознательность усвоения знаний, их связь с практикой.

Отметка (балл) является результатом процесса оценивания, деятельности или действия оценивания, их условно-формальным отражением. Отождествление оценки и отметки с психологической точки зрения будет равносильно отождествлению процесса решения задачи его результату. На основе оценки может появиться отметка как ее формально-логический результат.

У оценки есть свои функции:

1) с помощью оценки учитель высказывает свое мнение о знаниях ученика;

2) оценка информирует ученика о его успехах и неудачах;

3) оценки ориентируют ученика об уровне его знаний.

Современная дидактика выдвигает такие требования к оценкам, при которых лучше всего использовать личностный способ оценивания, так как он позволяет проследить за индивидуальными результатами каждого ученика.

При выставлении отметок учитель должен придерживаться следующих правил.

1. Контроль знаний должен охватывать все важные элементы знаний, умений и навыков учеников.

2. При выставлении отметок учитель должен исходить из личностного и нормативного способа оценивания.

3. При выставлении отметок учитель должен объяснить, почему он именно так оценивает знания ученика.

4. При выставлении отметок  учитель должен использовать разнообразные методы контроля.

5. Необходимо давать возможность ученикам несколько раз исправить отметку.

6. Кроме учительского контроля при выставлении отметок должен присутствовать ученический самоконтроль и самооценка.

Современная система оценок имеет свои отрицательные черты.

1. Для многих учеников отметка становится конечной целью их учебной деятельности, которая в конечном итоге заслоняет истинные мотивы учебно-познавательной деятельности. Поэтому ученики учатся только ради получения хорошей отметки, а не ради получения новых знаний.

2. На этапе  проверки знаний   оцениванию подвергается только часть учеников, поэтому учителю бывает трудно установить, как на самом деле ученики усвоили пройденный материал.

3. В школе главным становится оценка учителя, а самоконтролю и самооценке уделяется меньше внимания, или же вообще не уделяется.

4. Часто отметка ученика становится оценкой работы учителя. Если ученик получил высокий бал за свой ответ, то это значит, что учитель был настолько хорош, что смог хорошо объяснить материал, и наоборот. Такой подход мешает многим учителям объективно оценивать ответ учеников.

Основные недостатки отметочного обучения, которых необходимо избегать:

1) учитель не должен сравнивать успехи учеников, так как это может испортить межличностные отношения в классе;

2) часто при выставлении оценок учителя допускают ошибки, которые могут стать причиной конфликтов. Самая распространенная из них – перенос личного отношения к ученику на оценку его знаний.

Оценка и отметка не равны, хотя по своей сути служат одному и тому же делу - ученик должен чувствовать себя успешной личностью и мы педагоги должны найти «правильный ключ» к каждому ученику.
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