**УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ИГРОВЫХ НАВЫКОВ**

**у воспитанников**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1-й уровень низкий | 2-й уровень средний | 3-й уровень достаточный | 4-й уровень высокий |
| Начальная диагностика | 55воспитанников (76.4%) | 17воспитанников (23.6%) | 0% | 0% |

Уровни развития сюжетно-ролевой игры по Д.Б. Эльконину

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показательигры | 1 уровень | 2 уровень | 3 уровень | 4 уровень |
| Основноесодержаниеигры | Действия с определенными предметами, направленные на соучастника игры. | В действиях с предметами на первый план выдвигается соответствие игрового действия реальному. | Выполнение роли и вытекающих из нее действий, среди которых начинают выделяться действия, передающие характер отношений с другими участниками игры. | Выполнение действий связанных отношением к другим людям. |
| Характеригровойроли | Роли есть фактически, но они не называются и определяются характером действий, а не определяют действие. | Роли называются, намечается разделение функций. Выполнение роли сводится к реализации действий, связанных с данной ролью. | Роли ясно очерчены и выделены, называются до начала игры. Появляется речь, обращенная к товарищу по игре, но иногда прорываются обычные внеигровые отношения. | Роли ясно выделены и очерчены, называются до начала игры. Ролевые функции детей взаимосвязаны. Речь носит ролевой характер. |
| Характеригровыхдействий | Действия однообразны и состоят из ряда повторяющихся операций. | Логика действий  определяется жизненной последовательностью. Расширяется число действий и выходит за пределы какого-либо одного типа действий. | Логика и характер действий определяются ролью. Действия очень разнообразны. | Действия четко, последовательно воссоздают реальную логику. Они очень разнообразны. Ясно выделены действия, направленные к другим персонажам игры. |
| Отношение к правилам | Логика действий легко нарушается без протестов со стороны детей. Правила отсутствуют.  | Нарушение последовательности действий не принимается фактически, но не опротестовывается, неприятие ничем не мотивируется. | Нарушение логики действий опротестовывается с ссылкой на то, «что так не бывает». Вычленяется правило поведения, которому дети подчиняют свои действия. Оно еще не полностью определяет поведение, но может победить возникшее непосредственное желание. Нарушение правила лучше замечается со стороны. | Нарушение действий и правил отвергается не просто ссылкой на реальную действительность, но и указанием на рациональность правил. Правила явно вычленены. В борьбе между правилом и возникшим непосредственным желанием, побеждает правило. |