

Государственное учреждение образования

«Ясли-сад № 11 г. Рогачева»

ОПИСАНИЕ ОПЫТА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
«ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЯ СОСТАВЛЯТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЯ  
С ПРЕДЛОГАМИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ  
ПОСОБИЙ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В  
УСЛОВИЯХ ПУНКТА КОРРЕКЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ»

Сидорова Алла Юрьевна,

учитель-дефектолог

8 (029) 9803215

e-mail: [alla\\_2010\\_2010@mail.ru](mailto:alla_2010_2010@mail.ru)

## **Актуальность опыта**

Освоение детьми 5-6 лет грамматической структуры речи, понимание и использование в речи грамматических средств, на которые ориентируют образовательные стандарты дошкольного образования [1, с. 21], подразумевает и наличие у обучающихся умения составлять предложения, правильно употреблять в них падежные конструкции с предлогами.

Н.С.Жукова отмечала, что дети с нарушениями развития речи обладают пониженной способностью различать значения, которые заключены в лексико-грамматических единицах языка, что ограничивает их возможности и способности, необходимые для использования конструктивных элементов языка в процессе построения речевого высказывания [2, с. 79].

Исходя из собственного опыта работы с воспитанниками 5-6 лет, могу отметить, что формирование умения правильно использовать предлоги при составлении предложений у детей с общим недоразвитием речи без специально подобранных материалов, без наглядных пособий, позволяющих конкретизировать абстрактные понятия, вызывает значительные трудности. Несмотря на применение в дефектологической практике различных моделей, схем в работе над предлогами, над предложением, у меня возникла необходимость их совершенствования, разработки новых пособий, которые помогут наглядно, доступно, в игровой форме формировать у обучающихся с речевыми нарушениями умение составлять предложения с предлогами, а также будут иметь определенный диапазон вариативности, что позволит использовать их как многофункциональные.

### **Цель опыта**

Формирование у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития) умения составлять предложения с предлогами с использованием разработанных многофункциональных пособий в условиях пункта коррекционно-педагогической помощи.

### **Задачи опыта**

1. Изучить научно-методическую литературу, педагогический опыт по

формированию умения составлять предложения с предлогами у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

2. Разработать многофункциональные коррекционно-развивающие пособия, которые помогут сформировать у воспитанников старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи умение составлять предложения с предлогами.

3. Обследовать детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития), выявить их уровень понимания и употребления предлогов при составлении предложений.

4. Провести целенаправленную коррекционную работу с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития) по формированию умения составлять предложения с предлогами с использованием разработанных пособий.

5. Определить результативность и эффективность проведенной работы.

#### **Длительность работы над опытом**

2015/2016 учебный год – изучение научно-методической и психолого-педагогической литературы, опыта дефектологов-практиков, подбор диагностических материалов, разработка многофункциональных пособий.

2016/2017 учебный год – отбор, систематизация материала для коррекционной работы, апробация на групповых, подгрупповых, индивидуальных занятиях, совершенствование разработанных пособий, анализ результативности и эффективности их использования.

2017/2018 учебный год – обобщение накопленного опыта, проведение открытых коррекционных занятий.

**Ведущая идея опыта** состоит в эффективном использовании многофункциональных пособий, способствующих формированию умения составлять предложения с предлогами у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

#### **Описание сути опыта**

Изучив научно-методическую литературу, я сделала упор на работы Н.С.Жуковой, Т.Б.Филичевой, Г.А.Любиной и других авторов, в которых пере-

числяются особенности речи детей пятого и шестого года жизни с общим недоразвитием речи, в том числе – «испытывают трудности в грамматизации речи», «не пользуются развернутыми высказываниями» [3, с. 81-82]. А.Н.Гвоздев утверждал: «Именно в предложениях формируются как отдельные словосочетания, так и отдельные грамматические категории с их внешним морфологическим выражением» [2, с. 4]. Филичева Т.Б., анализируя высказывания детей с общим недоразвитием речи, указывает на картину выраженного аграмматизма, на часто встречающиеся ошибки в употреблении предлогов: опускание, замены, недоговаривание [2, с. 236]. Вместе с тем, сведения, приведенные в таблице-схеме, составленной Н.С.Жуковой на основе данных монографии А.Н.Гвоздева, указывают на употребление детьми 4-7 лет предлогов в самых разнообразных значениях как на возрастную норму. При нарушениях развития речи дети, не накопив необходимого набора словоизменительных элементов, преждевременно обращаются к воспроизведению предлога, что и приводит к грамматическим ошибкам [2, с. 77].

В коррекционной работе с детьми дошкольного возраста широко используется их способность к овладению умением выражать (замещать) определенное содержание с помощью различных знаков и символов. Такими заместителями являются и графические схемы предложений, и символические изображения предлогов, описанные многими авторами (Л.Н.Ефименкова, И.Н.Садовникова, Л.А.Новикова, Т.В.Пятница, О.С.Яцель и др.) [6, с. 51]. Данные разработки взяла за основу, понимая важность работы по формированию умения у старших дошкольников – будущих первоклассников – правильно употреблять предлоги при составлении предложений, выделять предлог как отдельное слово как работу по профилактике аграмматической дисграфии, дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза.

Были выделены основные этапы работы: диагностический, практический, аналитический. На диагностическом этапе для определения уровня сформированности умений детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи понимать значение предлогов, употреблять их в предложении разработала задания, подобрала ма-

териал к ним, основываясь на методику Т.А.Фотековой, Т.В.Ахутиной, методические рекомендации по обследованию фразовой речи Л.Н.Ефименковой, Г.Г.Мисаренко, схему обследования ребенка с общим недоразвитием речи Н.В.Серебряковой, Л.С.Соломаха [4, с. 56-60] (Приложение 1). Обследование проводилось по 15 предлогам: на, в, под, с, из, над, к, от, за, по, из-за, из-под, перед, через, между. Выполнение заданий анализировала по нескольким критериям (Приложение 2), результаты фиксировала в таблице (Приложение 3).

Качественный анализ полученных данных показал, что практически все обследуемые воспитанники, озвучивая предлог в предложении, не выделяли его как отдельное слово (Какое маленькое слово ты вставил? *Настоле*). Некоторая часть обследуемых пропускала предлоги. Это говорит о том, что обучающиеся с речевыми нарушениями не осознавали смысловую значимость предлогов. Отмечались также случаи упрощения в назывании предлогов даже при правильном их понимании: «из-за» и «из-под» употреблялись как «за», «под» или «из», предлоги «над», «под» дети произносили как «на», «па». Значительную часть составили ошибки в дифференциации предлогов «с» - «из», «на» - «в», «на» - «над», «над» - «под», «за» - «перед», «из-за» - «из-под», «через» - «под» и др. Кроме того, прослеживалось затруднение в составлении предложений: большинство обследуемых начинали самостоятельно составлять предложения по картинкам после 2-3 случаев помощи по наводящим вопросам, а один ребенок пользовался такой помощью на протяжении всего обследования. У нескольких детей отмечались случаи несоответствия предлога и падежного окончания (перед коробки, к дереве), что является характерной особенностью детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

На практическом этапе, опираясь на поставленные задачи, на имеющиеся научно-методические рекомендации и практический опыт, учитывая актуальный уровень развития детей, выявленный в ходе диагностики, первоначально разработала перспективный план коррекционной работы (Приложение 4). Перспективный план предусматривал работу в течение учебного года над предлогами (в соответствии с их становлением в онтогенезе): на; в; на – в; под; на –

под; над; на – над; над – под; из; в – из; с (со); на – с; с – из; к; от; к – от; по; по – под; за; перед; за – перед; из-за; за – из-за; из-за – из; из-под; под – из-под; из-под – из; между; через. Работа была направлена на формирование представлений о семантическом значении предлогов; правильное употребление предлогов с существительными; дифференциацию значения предлогов; формирование умения составлять предложения с предлогами.

Изначально проводила работу над усвоением детьми смыслового значения предлогов посредством выполнения и оречевления действий с предметами. Для облегчения усвоения значения предлогов вводила графические символы-карточки, которые позволяют «увидеть», «материализовать» предлоги, что помогает усвоить детям эту единицу языка (Приложение 5).

Далее изученные предлоги отработывала в словосочетаниях с существительными в соответствующих падежах. Для этого использовала игры «Солнечный зайчик», «Куда закатился мяч?», «Кто где спрятался?», «Закончи предложение» и др. Большое внимание уделяла четкому проговариванию самих предлогов и окончаний существительных.

Параллельно работала над формированием у воспитанников умения «слышать» предлог, выделять его как отдельное слово из словосочетаний, предложений, а в дальнейшем – из небольших текстов (игры «Подними карточку, если услышишь маленькое слово ... », «Будь внимателен», «Назови маленькое слово» и др.).

После изолированной работы над отдельными предлогами проводила работу над дифференциацией предлогов по их значению, используя игры «Скажи наоборот», «Покажи нужную карточку», «Исправь ошибку» и др. [5, с. 47]. На этой ступени важно было создать такие условия, чтобы предлоги как можно лучше закрепились не только в слухоречевой, а также в зрительной и в двигательной памяти детей. Поэтому в играх, заданиях старалась организовать работу, при которой представляются связи и отношения между действиями, совершаемыми самим ребенком, выясняются отношения между предметами на картинках.

Основное место в формировании умения правильно употреблять предлоги отводила работе с предложением: составление предложений с заданным или выбранным предлогом (с использованием и без использования символов предлогов); составление предложения с последующим определением в нем предлога и обозначением его символом; составление предложений из заданных слов, с заданным словом; составление предложений с предлогом по демонстрируемому действию, по вопросам, по предметной картинке (картинкам), по сюжетной картинке, по серии картинок, по представлению; составление предложений с двумя предлогами; дополнение предложений прилагательным, наречием или другой частью речи; изменение порядка слов в составленном предложении; восстановление порядка слов в деформированном предложении; составление схемы предложения; составление предложений по схеме.

Такая работа осуществлялась с применением разработанных пособий: моделей слов (материала для работы со схемой предложения), кубика, настольной игры-путешествия.

Модели слов представляют собой прямоугольники с прозрачным кармашком на лицевой стороне (для обозначения предлогов применялись аналогичные квадраты). Такие модели использовала как для составления предложений с предлогом, так и для их анализа. Они позволяли менять наполнение (картинки, символы предлогов) в зависимости от темы, содержания и поставленных задач, наглядно отображать изменения в составе предложения (добавление, изменение порядка слов), помогали формировать представление о предлоге как об отдельном слове, а применение в них предметных картинок и символов предлогов облегчало работу по составлению предложений (Приложение 6). Начальное представление о предложении, о составе предложения обучающиеся получали на занятиях по обучению грамоте, поэтому использованием моделей слов для составления схемы предложения или предложений по схеме овладевали достаточно быстро. При затруднении в составлении предложений помогала наводящими вопросами (О ком будет предложение? Что ... делает? Где ...?).

Пластмассовый кубик достаточно большого размера с приклеенными на гранях прозрачными кармашками использовался в игре или для создания игровой ситуации. В кармашки вставлялись символы предлогов или картинки, по которым можно составить предложения с отрабатываемыми предлогами (Приложение 7). Ребенок или взрослый бросал (подбрасывал и ловил, перебрасывал) кубик и выполнял задание по картинке (символу предлога), выпавшей на верхней грани. Варианты заданий для игры с кубиком были разными: выполни действие с мячом и коробкой (муляжами фруктов и корзинкой, с деревом и птичкой и т.п.) так, как показывает схема «маленького слова»; назови выпавшее на кубике «маленькое слово», составь с ним предложение про игрушку (животное, предмет мебели и т.п.); продолжи предложение с «маленьким словом», выпавшем на кубике; продолжи предложение, найди на кубике схему подходящего «маленького слова»; составь предложение по выпавшей на кубике картинке; составь предложение по сюжетной картинке и подбери на кубике схему «маленького слова», которое ты назвал в предложении; выбери картинку, к которой подходит «маленькое слово» на схеме и др. С кубиком играли не только за столами, но и стоя, и сидя на ковре. Это способствовало поддержанию двигательной активности, интереса к выполняемому заданию.

Игру-путешествие разработала по аналогии с настольными играми, основанными на поочередном перемещении фишек по игровой дорожке на количество ходов, выпавших на кубике (от 1 до 6). Количество участников составляло от 4 до 5 воспитанников. На игровом поле, состоящем из трех частей, расположены прозрачные кармашки, в которые вставлялись как символические изображения предлогов, так и картинки, отображающие пространственные отношения нескольких объектов или, к примеру, цифровые ссылки на сюжетную картинку с многообразными отношениями между объектами (Приложение 8). К кармашкам ведут дорожки (прямые, кривые, ломаные), вдоль которых находятся геометрические фигуры основных и оттеночных цветов, выполняющие функцию игровых ходов. Задействовались одно, два или три части поля в зависимости от количества отрабатываемых предлогов или выполняемых заданий и

времени (Приложение 9). В игре действовало правило: передвигаясь по игровой дорожке и достигнув кармашка или «перешагнув» его, участник игры должен был составить предложение с «маленьким словом». Побеждал тот, кто доходил до финиша. Игрок, который затруднялся в составлении предложения, оставлял свою фишку на кармашке и мог подумать еще, пропустив ход, а мог обратиться за помощью к товарищам или ко взрослому. Чтобы игра не казалась однообразной, ее сюжет менялся. Например: путешествуя на автобусе, составляли предложения с «маленькими словами» о том, что встречаем в пути; в финишном кармашке – картинка с изображением торта, после выполнения всех заданий победитель получал сладкий приз; нужно помочь выполнить все задания Незнайке; побродив по сказочному лесу, «расколдовали» его жителей и т.п. Иногда играли командами. При такой организации игроки одной команды были заинтересованы в успешном выполнении заданий всеми членами команды, что вызывало желание помочь другому, спланивало команду. Поскольку время коррекционного занятия ограничено, в настольную игру-путешествие детям предлагалось поиграть в свободное время под руководством воспитателя. Для этого воспитателям разъясняла правила, давала необходимые методические рекомендации и материал, а обучающиеся, освоив игру на коррекционных занятиях, помогали освоить ее своим сверстникам. В игре могли принимать участие и воспитанники, не имеющие речевых нарушений.

Кроме работы над предложением проводила работу над текстом: рассказывание небольших стихотворных, составление (пересказ) повествовательных текстов по схемам с графическим отображением содержания текста и символами предлогов (Приложение 10).

Конструкция описанных выше пособий давала возможность с их помощью решать различные коррекционные задачи, что позволило считать их многофункциональными. Так, к примеру, для развития умения выделять в словах заданный звук (определять наличие и место заданного звука, выполнять последовательный звуковой анализ слов, делить слова на слоги, описывать предмет и др.) подбирала соответствующие предметные картинки и размещала их на гра-

нях кубика, чтобы использовать в игре или игровой ситуации. В индивидуальной работе картинки для составления предложений по схеме подбирала с учетом автоматизации (дифференциации) поставленных звуков: «Заяц спрятался за кустом», «Шапка висит на вешалке». В настольной игре с «маленькими словами», расположив в кармашках цифры, обозначающие номера заданий, содержание самих заданий подбирала для реализации разнообразных коррекционных задач с учетом индивидуального и дифференцированного подхода. Например, в задании под номером один нужно было образовать уменьшительно-ласкательную форму названных существительных, в задании под номером два подобрать к заданному существительному прилагательное, в задании под номером три расположить один предмет относительно другого в соответствии с инструкцией и т.п. Само игровое поле не только помогало при необходимости закреплять представления о цвете и геометрических фигурах, но и давало возможность проводить определенную работу над некоторыми предлогами, над употреблением приставочных глаголов, глаголов в разных временных формах, существительных и согласованных с ними прилагательных в косвенных падежах. Так, «путешествуя» по прямой дорожке, *подъезжаем (подлетаем, подплываем) к красному кругу*, затем *отъедем от синего овала*, на ломаной дорожке *проезжаем около (возле) серого круга (будем пролетать над темно-зеленым треугольником)*, на кривой дорожке едем *по бордовому прямоугольнику (проехали через фиолетовый квадрат)*; составляем предложения с предлогом «между» с опорой на вопросы (На какой дорожке круг находится между овалом и треугольником? Между какими фигурами синий овал?).

Для детей с общим недоразвитием речи характерна быстрая утомляемость и потеря интереса к занятию. Использование многофункциональных пособий вызывало интерес и помогало решать эту проблему. Применение символической аналогии облегчало и ускоряло процесс запоминания и усвоения материала, формировало приёмы работы с памятью, умение видеть главное, систематизировать полученные знания.

## **Результативность и эффективность опыта**

В результате проведенной работы мною разработаны многофункциональные коррекционно-развивающие пособия, способствующие формированию у воспитанников старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи умения составлять предложения с предлогами; на основе результатов обследования спланирована и проведена целенаправленная коррекционная работа с детьми 5-6 лет с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития) по формированию умения составлять предложения с предлогами с использованием разработанных пособий.

Анализ результатов итогового обследования (аналитический этап), показал эффективность проведенной коррекционной работы (Приложение 3). Обучающиеся понимают значение практически всех изученных предлогов, самостоятельно составляют предложения с предлогами по картинкам. Значительно улучшилось умение употреблять и дифференцировать предлоги в соответствии с их пространственным значением, выделять предлог как отдельное слово. Сложные предлоги дети произносят в основном правильно.

## **Заключение**

Таким образом, можно сделать вывод, что эффективному формированию умения составлять предложения с предлогами у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи способствуют созданные многофункциональные пособия. Кроме того, они имеют определенный диапазон вариативности их использования для решения широкого круга коррекционных задач, позволяют проводить работу в игровой форме, чтобы вызывать интерес у воспитанников и повышать их активность.

Разработанные пособия подталкивают к расширению спектра их применения в работе с обучающимися, имеющими речевые нарушения. Планирую в дальнейшем подобрать материал для их использования в коррекционной работе над развитием звукового, слогового анализа и синтеза.

Описанный опыт работы может заинтересовать учителей-дефектологов не только дошкольных и школьных пунктов коррекционно-педагогической по-

мощи, но и классов интегрированного обучения и воспитания, также может быть полезен воспитателям учреждений дошкольного образования, учителям 1-2 классов. Опыт был представлен на районном методическом объединении учителей-дефектологов, на педагогическом совете учреждения дошкольного образования.

### Список литературы

1. Образовательные стандарты дошкольного образования / Минск: Министерство образования Республики Беларусь, 2013. – 29 с.
2. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников : Кн. для логопеда / Н.С.Жукова, Е.М.Мастюкова, Т.Б.Филичева. – Екатеринбург : АРД ЛТД, 1998. – 320 с.
3. Любина, Г.А. Детская речь : Пособие для педагогов дошкольных учреждений / Г.А.Любина. – Минск : Науч.-метод. центр учеб. кн. и средств обучения, 2002. – 224 с.
4. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения: сборник методических рекомендаций. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2001. – 240 с.
5. Баль, Н.Н. Развитие познавательной деятельности детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи на коррекционных занятиях : пособие для педагогов учреждений образования, реализующих образовательную программу спец. образования на уровне дошкольного образования / Н.Н.Баль, Н.В.Дроздова. – Минск : Народная асвета, 2015. – 111 с.
6. Лукьянова, Л.А. Наглядно-игровые модели для развития и коррекции речи : практическое пособие для педагогов учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования / Л.А.Лукьянова, Т.Б.Пятница. – Мозырь : Белый Ветер, 2010. – 73 с.

Обследование состояния сформированности  
умения понимать и употреблять предлоги детьми 5-6 лет  
с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития)

Задания для определения уровня сформированности умения употреблять предлоги.

1) Вставка пропущенного предлога в предложение.

*Оборудование:* предложения с пропущенными предлогами.

*Инструкция:* послушай предложение, в нем пропущено «маленькое слово».

Подумай, какое «маленькое слово» надо вставить и повтори предложение правильно.

2) Составление предложений по картинкам.

*Оборудование:* картинки, отображающие отношения между двумя объектами и предполагающие использование предлога.

*Инструкция:* посмотри на картинку, составь по ней предложение.

3) Ответы на вопросы по демонстрируемому действию.

*Оборудование:* карандаш, коробка, стакан.

*Инструкция:* скажи, куда я кладу карандаш? (откуда беру? где держу? как перемещаю?).

Задание для определения уровня сформированности умения понимать значение предлогов.

*Оборудование:* 12 карандашей, коробка, стакан.

*Инструкция:*

1) покажи карандаши, которые находятся на коробке, за коробкой, в коробке, перед коробкой, под коробкой;

2) возьми один карандаш из коробки, из-за коробки, с коробки, из-под коробки;

3) сделай с карандашом так, чтобы про него можно было сказать: карандаш над коробкой, по коробке, к коробке, через коробку, от коробки, между коробкой и стаканом.

Критерии и показатели оценки уровня сформированности умения  
детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития)  
понимать и употреблять предлоги

	Критерии	Показатели	Баллы
Употребление предлогов*	А) Вставка пропущенного предлога в предложение	Правильное выполнение	3
	Б) Составление предложений по картинкам	Самокоррекция или коррекция со стимулирующей помощью	2
	В) Ответы на вопросы по демонстрируемому действию	Коррекция в условиях развернутой помощи	1
		Неправильное выполнение даже в условиях помощи	0
Понимание значения предлогов	Выполнение действия с предметом по инструкции, содержащей предлог	Правильное выполнение	3
		Самокоррекция	2
		Коррекция со стимулирующей помощью	1
		Неправильное выполнение	0
* За несоответствие падежного окончания существительного при правильном выборе предлога вычитается 0,5 балла			

Таблица показателей сформированности умения детей 5-6 лет  
с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития)  
понимать и употреблять предлоги

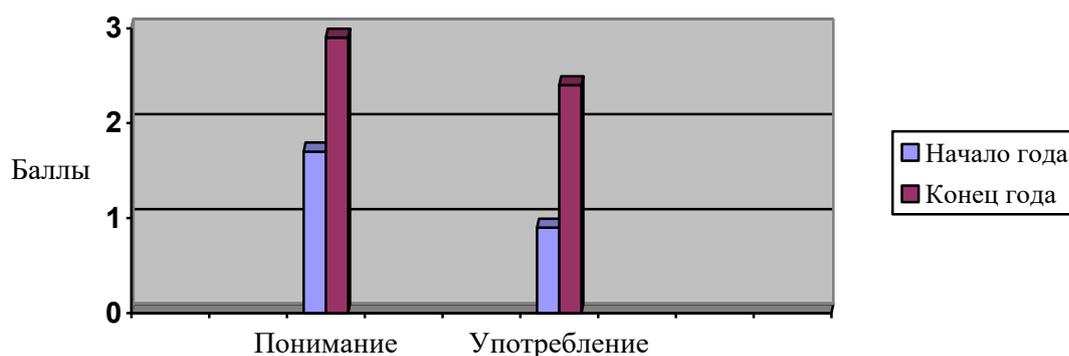
	Матвей Щ.							
	Употребление предлогов (баллы)						Понимание значения предлогов (баллы)	
	н.г.			к.г.			н.г.	к.г.
	А	Б	В	А	Б	В		
на	1	3	3	3	3	3	3	3
в	2	3	3	3	3	3	3	3
под	1	3	3	3	3	3	3	3
с	0	0	0	2	2	3	0	3
из	1	3	3	3	3	3	3	3
над	0	0	1	1	2	3	1	3
к	3	3	3	3	3	3	3	3
от	0	1	3	2	3	3	2	3

за	2	3	3	3	3	3	3	3
по	0	0	0	2	3	3	0	3
из-за	1	1	0	3	3	3	3	3
из-под	0	0	0	2	3	3	3	3
перед	0	0	0	1	2	2	3	3
через	0	0	0	3	2	3	0	3
между	0	0	0	2	1	2	0	2
<b>Средний балл</b>	<b>1,2</b>			<b>2,6</b>			<b>2</b>	<b>2,9</b>

Сводная таблица показателей сформированности умения  
детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития)  
понимать и употреблять предлоги

№	И.Ф.обучающегося	Употребление предлогов (средний балл)		Понимание значения предлогов (средний балл)	
		н.г.	к.г.	н.г.	к.г.
1	Даниил Б.	1	1,8	1,8	2,8
2	Никита Д.	0,6	2,3	1,3	2,7
3	Милана К.	1	2,8	2,1	3
4	Алексей М.	0,6	2,2	1,1	2,7
5	Никита П.	0,7	2,4	1,2	2,8
6	Роман Р.	0,8	2,6	1,2	2,9
7	Глеб Р.	1,7	2,9	2,6	3
8	Захар Ш.	0,6	2,4	1,7	2,9
9	Матвей Щ.	1,2	2,6	2	2,9
<b>Средний балл</b>		<b>0,9</b>	<b>2,4</b>	<b>1,7</b>	<b>2,9</b>

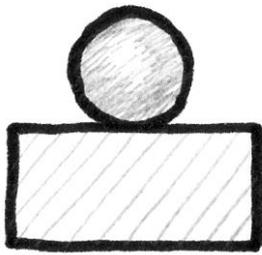
Результативность коррекционной работы



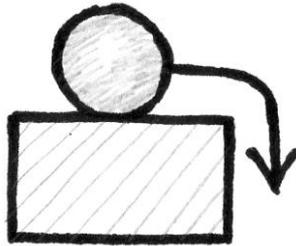
Перспективный план работы с детьми 5-6 лет  
с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития)  
на октябрь

	Тема	Основные задачи	Дидактические игры, задания	Оборудование
1	Осень. Предлоги «на» – «в»	Формировать умение называть характерные признаки осени при составлении рассказа по сюжетной картинке с опорой на план-схему; формировать умение различать пространственное значение предлогов «на», «в», правильно употреблять их в предложениях, определять предлог в предложении на слух, составлять предложения с заданным предлогом по картинке; вызывать восхищение красотой осеннего пейзажа	«Подними нужную карточку», «Вставь пропущенное маленькое слово», «Составь предложение», «Расскажем про осень»	Сюжетная картинка «Осень в лесу»; символические изображения предлогов «на», «в» (по количеству детей); предложения с предлогами «на», «в», с пропущенными предлогами, план-схема для составления рассказа про осень
2	Грибы. Предлог «под»	Активизировать, пополнять предметный, качественный словарь по теме; формировать умение образовывать однокоренные слова по образцу, подбирать к словам антонимы; формировать умение употреблять предлог «под» в соответствии с его пространственным значением, исправлять грамматические ошибки, допущенные в предложениях, составлять предложения с предлогом «под» по картинкам, составлять схему предложения, правильно употреблять существительные в форме винительного, творительного падежа; прививать правила безопасного сбора грибов	«Грибники», «Почему так называется?», «Наоборот», «Незнайкины ошибки», «Поймай кубик, составь предложение по картинке», «Составим схему предложения»	Коробка и мяч; символическое изображение предлога «под»; картинки с изображением грибов и деревьев; лексический материал для подбора антонимов; предложения с допущенными грамматическими ошибками; кубик с картинками на гранях; материал для составления схемы предложения

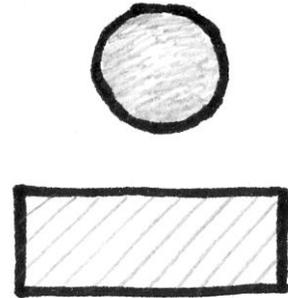
3	Труд осенью. Предлоги «на» – «под»	Формировать умение рассказывать стихотворение с опорой на мнемотаблицу со схемами предлогов; формировать умение различать пространственное значение предлогов «на», «под», определять их наличие на слух в предложениях, составлять предложения по двум предметным картинкам и схеме предлога, по сюжетной картинке; вызывать желание помогать взрослым	«Будь внимателен», «Помощница», «Составь предложение», «Расскажем стихотворение»	Символические изображения предлогов «на», «под» (по количеству детей); предложения с предлогами «на», «под»; мнемотаблица со схемами предлогов «на», «под» к заданию «Помощница»; материал для составления схемы предложения с предметными картинками и схемами предлогов; сюжетная картинка «На огороде»
4	Перелетные птицы. Предлог «над»	Развивать умение определять и называть перелетных птиц на рисунках, обозначать их обобщающим словом, описывать птицу по картинке с опорой на план-схему; формировать умение употреблять предлог «над» в соответствии с пространственным значением, использовать его при составлении предложений по сюжетной картинке с опорой на вопросы; формировать умение составлять предложения с предлогом «над» по схеме, ориентироваться в схеме при изменении порядка слов в предложении, правильно употреблять существительные в форме творительного падежа; поощрять наблюдательность	«Покажи и назови», «Опиши птицу», «Составь предложение с маленьким словом <i>над</i> », «Составь предложение по схеме»	Коробка и мяч; символическое изображение предлога «над»; предметные картинки с изображением перелетных птиц; план-схема для описания птиц; сюжетная картинка для составления предложений с предлогом «над»; материал для составления схемы предложения



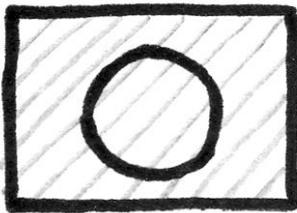
НА



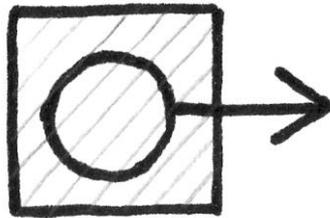
С



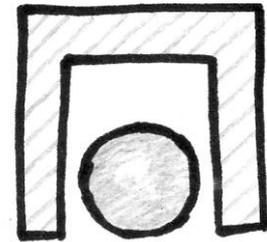
НАД



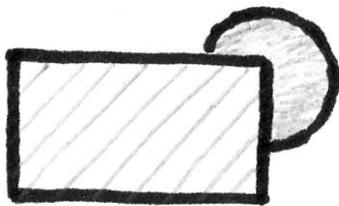
В



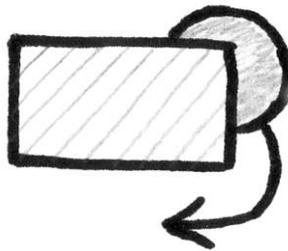
ИЗ



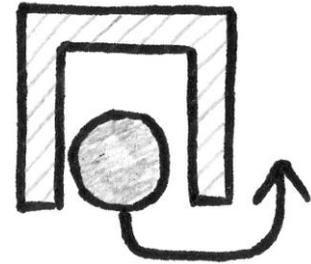
ПОД



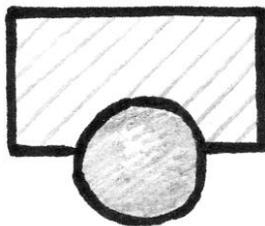
ЗА



ИЗ-ЗА



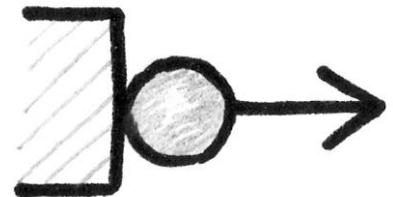
ИЗ-ПОД



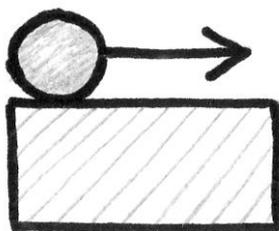
ПЕРЕД



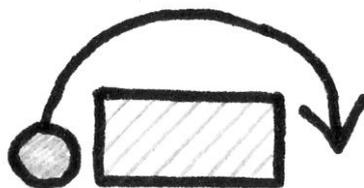
К



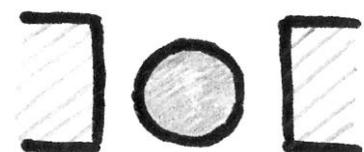
ОТ



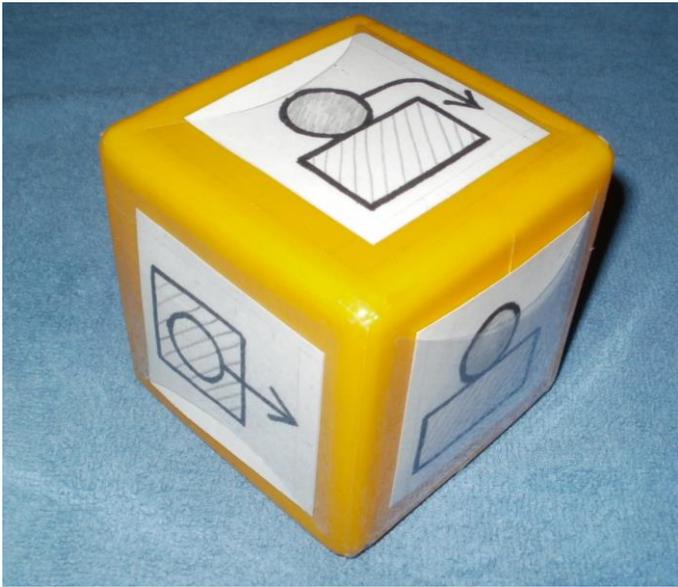
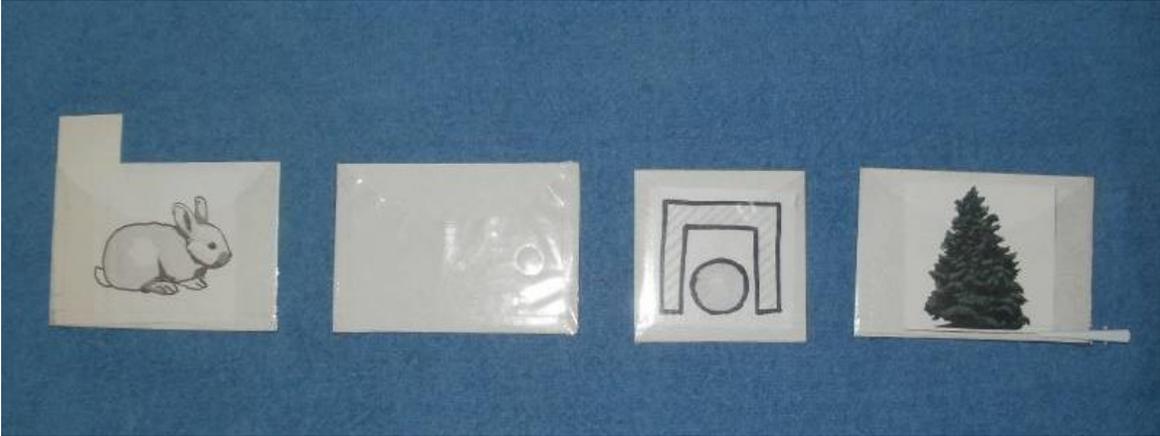
ПО



ЧЕРЕЗ

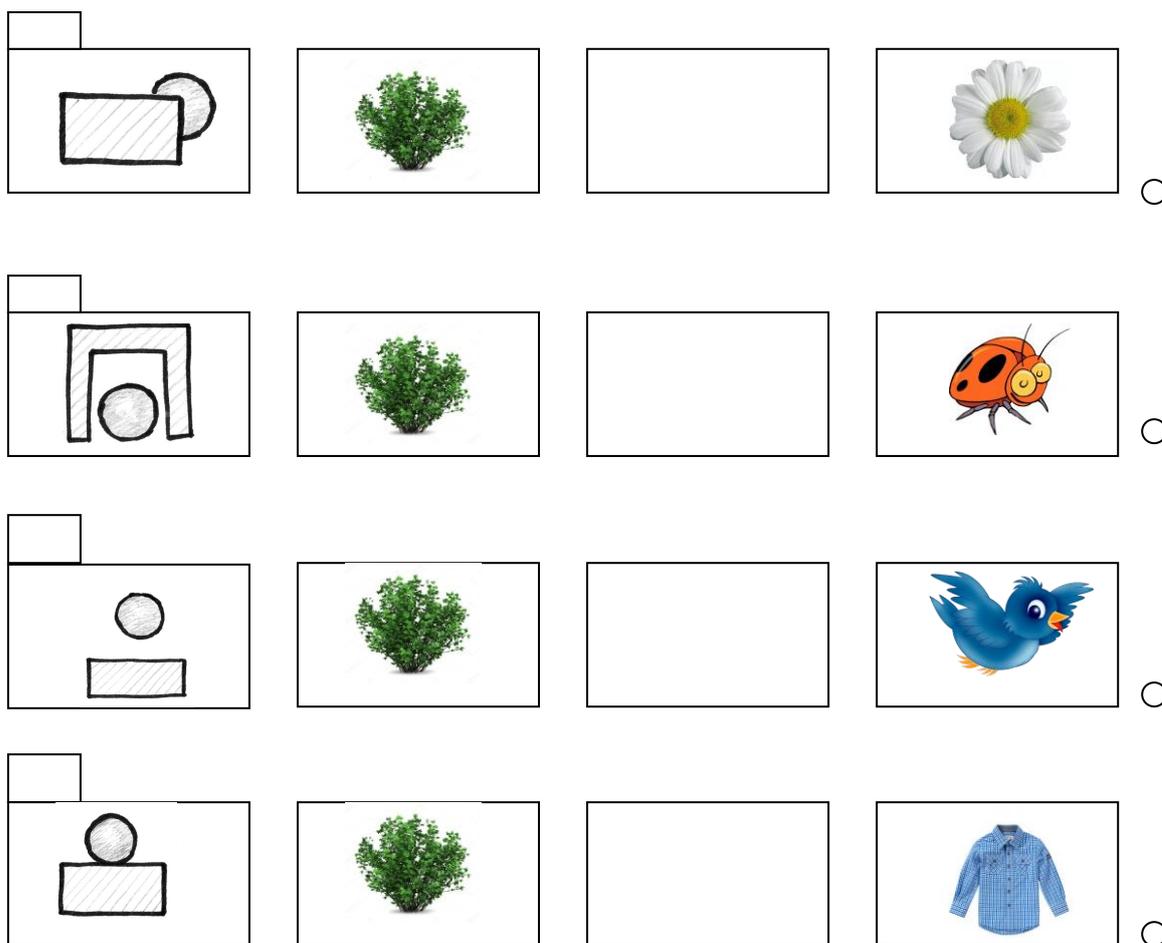


МЕЖДУ









За кустом растет ромашка.  
 Под кустом ползет букашка.  
 Над кустом летает пташка.  
 На кусте висит рубашка.