Схема полного анализа урока

(С. В. Кульневич, Т. П. Лакоценина)

1. **Анализ цели урока.**
2. Правильность и обоснованность цели урока с учетом: программных требований; содержания материала; необходимого уровня знаний и умений учащихся; места урока в системе уроков по данной теме; подготовленности класса; возможностей самого учителя; прогнозов на конечный результат обучения.
3. Формы и методы доведения цели до учащихся. Целесообразность этих форм и методов.
4. Степень достижения поставленной цели.
5. **Анализ структуры и организации урока.**
6. Соответствие структуры урока его цели и типу.
7. Логическая последовательность и взаимосвязь этапов урока.
8. Целесообразность распределения времени по этапам урока.
9. Рациональность использования оборудования кабинета.
10. Научная организация труда учителя и учащихся.
11. Организация начала и конца урока.
12. Оптимальный темп ведения урока.
13. Наличие плана и степень его выполнения.
14. **Анализ содержания урока.**
15. Соответствие содержания урока требованиям стандарта.
16. Логичность изложения.
17. Доступность изложения (соответствует ли уровень изложения материала учителем уровню понимания содержания учениками).
18. Научность изложения (соответствует ли уровень изложения сложности материала учителем уровню сложности изложения содержания в учебнике).
19. Выделение ведущих идей по данной теме.
20. Связь содержания урока с жизнью, профессиональная направленность материала.
21. Связь содержания урока с потребностями и интересами ученика.
22. Формирование самостоятельного мышления, активной учебной деятельности, познавательных интересов учащихся средствами самого урока.
23. **Анализ методики проведения урока (деятельность учителя).**
24. Правильность отбора методов, приемов и средств обучения с учетом: темы урока; цели урока; возможностей класса; возможностей самого учителя; учебно-материальной базы.
25. Разнообразие методов и приемов, применяемых на уроке.
26. Формирование у учащихся новых понятий (как учитель определил основные понятия для данной темы и как определил, являются ли данные понятия для учащихся действительно новыми).
27. Актуализация опорных знаний (как учитель работает с разнообразными точками зрения по теме урока).
28. Качественное освоение нового материала (как определяется учителем качество освоения).
29. Использование средств обучения (наглядных пособий, ТСО, личностных особенностей учащихся).
30. Организация учителем самостоятельной работы учащихся (характер тренировочных упражнений, виды самостоятельных работ, степень сложности, вариативность, индивидуальный подход к заданиям, инструктаж и др.).
31. Педагогическая техника учителя: темп речи, дикция, эмоциональность изложения, точность использования специальной терминологии, умения в личностном общении, приемы влияния на учащихся.
32. **Анализ работы учащихся на уроке.**
33. Активность и работоспособность учащихся на различных этапах урока.
34. Интерес к теме и уроку.
35. Владеют ли учащиеся рациональными приемами работы (НОТ на уроке). Культура труда на уроке.
36. Выполнение учащимися единых требований (есть ил требования учителя к учащимся при изучении предмета, в чем они выражаются, являются ли данные требования едиными для всех предметников вашей школы).
37. Наличие навыков самоконтроля.
38. Качество знаний и умений учащихся (глубина, осознанность знаний, умение вычленять главное, применять знания и умения в различных ситуациях).
39. Умения самостоятельно приобретать знания, самостоятельность суждений.
40. Культура межличностных отношений.
41. Реакция на оценку учителя.
42. **Анализ домашнего задания.**
43. Методы и приемы проверки домашнего задания.
44. Мотивировка домашнего задания на данном уроке, его цели и осознание этих целей учащимися.
45. Объем домашнего задания (чем определяется).
46. Характер домашнего задания (тренировочный, творческий, закрепляющий, развивающий, дифференцированный).
47. Посильность домашнего задания для всех учащихся.
48. Подготовленность домашнего задания всем ходом урока.
49. Методика задавания на дом, инструктаж.
50. Предполагаемая отдача от заданного на дом (ставит ли учитель перед собой вопрос: «Зачем я задаю учащимся это домашнее задание?»).
51. **Оценка санитарно-гигиенических условий урока.**
52. Классная доска (форма, цвет, чистота, пригодность для работы мелом, для закрепления наглядности).
53. Соответствие мебели возрасту учащихся.
54. Уровень освещенности, чистота помещения.
55. Размещение учащихся в учебной аудитории с учетом их особенностей здоровья.
56. Приемы и методы работы над осанкой учащихся.
57. Режим проветривания, проведение физкультминуток, фрагментов релаксации, элементов аутотренинга.
58. Применение наглядности, соответствующей нормам (величина букв, их цвет, четкость написания).
59. Наличие отвлекающего от темы урока.
60. Соблюдение правил охраны труда и техники безопасности на соответствующих уроках.
61. **Психологический анализ урока** (проводится со школьным психологом при наличии соответствующего образования).
62. Психологическое состояние учащихся перед началом урока и в ходе его (готовность к уроку, собранность, настроение и его причины, эмоциональный отклик на происходящее на занятии).
63. Развитие внимания, устойчивость внимания на разных этапах урока, приемы привлечения внимания на разных этапах урока, приемы привлечения внимания и поддержания его устойчивости, случаи отвлечения внимания и его причины, соотношение произвольного и непроизвольного внимания.
64. Развитие и тренировка памяти учащихся; как организация урока способствовала развитию всех видов памяти (механически-смысловой, произвольной, непроизвольной, краткозрительной), организации основных процессов памяти восприятия, запоминания, сохранения и воспроизведения.
65. Развитие мышления учащихся: создание проблемных ситуаций, использование заданий, формирующих параметры мыслительных операций: сравнение, анализ, синтез, обобщение, конкретизация, систематизация, абстрагирование, создание условий для развития творческого мышления.
66. Развитие воображения учащихся через образную подачу материала.
67. Приемы организации осмысленного восприятия материала школьниками.
68. Привлечение эмоций учащихся в процессе обучения (или весь расчет делался на мыслительную деятельность).
69. Способствовал ли урок общему развитию личности школьника и детского коллектива в целом.
70. Знание учителем возрастной психологии и психологический контакт с классом: как учитель следит в процессе обучения за движениями мысли и чувствами каждого ученика, педагогический такт учителя.

**СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ УРОКА**

(Методика разработана Ю.А. Канаржевским)

**Структурный (поэтапный) анализ** *–* это выявление и оценка доминирующих структур (элементов) урока, их целесообразности, обеспечивающей развитие познавательных способностей учащихся.

**Этапы урока:**

1. организационный;
2. проверка домашнего задания;
3. всесторонняя проверка знаний;
4. подготовка учащихся к активному и сознательному усвоению нового материала;
5. усвоение новых знаний;
6. проверка понимания учащимися нового материала;
7. закрепление нового материала;
8. информирование учащихся о домашнем задании, инст­руктаж по его выполнению.

Анализ может проводиться как по всем этапам урока, так и выборочно, но обязательно по следующим параметрам:

* дидактическая задача этапа;
* содержание этапа;
* условия достижения положительных результатов этапа;
* показатели выполнения дидактической задачи этапа.

**I. Организационный этап.**

ДИДАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА – подготовить учащихся к работе на уроке.

СОДЕРЖАНИЕ – взаимные приветствия, фиксация отсутствующих; проверка внешнего состояния класса и готовности учеников к уроку; организация внимания.

УСЛОВИЯ достижения положительных результатов – требовательность, сдержанность, собранность учителя; систематичность организационного воздействия; последовательность в предъявлении требований.

ПОКАЗАТЕЛИ выполнения дидактической задачи - кратковременность организационного момента, полная готовность к работе, быстрое включение учеников в деловой ритм, установка внимания всего класса.

**II. Этап проверки домашнего задания.**

ДИДАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА - установить правильность и осознанность выполнения домашнего задания всеми учениками, устранить в ходе проверки обнаруженные пробелы в зна­ниях, совершенствуя при этом знания, умения и навыки.

СОДЕРЖАНИЕ — выявление степени усвоения заданного на дом, определение типичных недостатков в знаниях и их при­чин, ликвидация обнаруженных недочетов.

УСЛОВИЯ достижения положительных результатов — опе­ративность учителя, целевая направленность его деятельно­сти, использование учителем системы приемов, позволяющих определить выполнение домашнего задания у большинства уче­ников класса.

ПОКАЗАТЕЛИ выполнения дидактической задачи — способ­ность учителя за короткий промежуток времени (5-7 мин) ус­тановить уровень знаний у большинства учеников и выявить типичные недостатки, возможность в ходе проверки домашне­го задания актуализировать и скорректировать опорные представления и понятия, ликвидировать причины обнаруженных недостатков, степень и масштабы выявления качества знаний материала, изученного учащимися дома.

**III. Этап всесторонней проверки знаний.**

ДИДАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА – глубоко и всесторонне про­верить знания учащихся, выявив причины обнаруженных пробелов, стимулировать учащихся к овладению рациональными приемами учения и самообразования.

СОДЕРЖАНИЕ — проверка различными методами объема и качества усвоения материала, изучение характера мышления учеников, проверка степени сформированности общеучебных умений, оценивание.

УСЛОВИЯ достижения положительных результатов — использование самых различных методов проверки знаний (беседа, опрос, тестовая проверка и т. д.), привлечение с помощью специальных заданий всех учеников к активному слушанию и поиску более точных ответов, осознание важности работы, осуществляемой учащимися на данном этапе.

ПОКАЗАТЕЛИ выполнения дидактической задачи – проверка учителем не только объема и правильности знаний, но также их глубины, осознанности, гибкости и оперативности, умения использовать их на практике. Рецензирование ответов учащихся, направленное на выяснение положительных и отрицательных сторон в их знаниях, умениях и навыках и на указание того, что необходимо сделать для усовершенствования приемов самостоятельной работы. Активная деятельность всего класса в ходе проверки знаний отдельных учащихся.

**IV. Этап подготовки учащихся к активному и созна­тельному усвоению нового материала.**

ДИДАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА – организовать и направить на достижение цели познавательную деятельность учащихся.

СОДЕРЖАНИЕ – сообщение темы, целей и задач изучения нового материала, показ его практической значимости, постановка учебной проблемы.

УСЛОВИЯ достижения положительных результатов - формулирование учителем целей и задач, оценка практической значимости для учащихся нового учебного материала, учебной проблемы. Фиксация всего этого в поурочном плане. Умение учителя четко и однозначно озвучить цели урока, согласовать их с учениками: чему они должны научиться на уроке, какими знаниями, умениями и навыками овладеть. Вариативность приемов сообщения учащимся целей на различных уроках.

ПОКАЗАТЕЛИ выполнения дидактической задачи — активность познавательной деятельности учащихся на последующих этапах урока, эффективность восприятия и осмысления нового материала, понимание учащимися практической значимости изучаемого материала.

**V. Этап усвоения новых знаний.**

ДИДАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА – дать учащимся конкретное представление об изучаемых фактах, явлениях, основной идее изучаемого материала; добиться от учащихся восприятия, осознания, первичного обобщения и систематизации новых знаний, усвоения учащимися способов, путей, средств получения знаний, оперирования ими.

СОДЕРЖАНИЕ — организация внимания, сообщение учителем нового материала, обеспечение восприятия, осознания систематизации и обобщения этого материала учащимися.

УСЛОВИЯ достижения положительных результатов этапа — использование приемов, усиливающих восприятие существенных сторон изучаемого материала. Полное и точное определение отличительных признаков изучаемых объектов, явлений; вычленение в изучаемых объектах, явлениях наиболее существенных признаков и ориентация на них внимания учащихся. Запись в тетрадях формулировок, опорных пунктов плана, тезисов конспекта. Использование наглядности. Самостоятельная работа учащихся с книгой. Использование приемов мышления: анализа, синтеза, сравнения, абстрагирования, обобщения, конкретизации. Постановка перед учащимися учебной проблемы; создание проблемной ситуации, постановка эвристических вопросов. Составление систематизирующей таблицы первичного обобщения материала, актуализация личного опыта и опорных знаний учащихся. Словарная работа.

ПОКАЗАТЕЛИ выполнения дидактической задачи — использование метода эвристической беседы, самостоятельной работы учащихся в сочетании с беседой, использованием компьютерной техники. Показателем эффективности усвоения учащимися новых знаний и умений является правильность их ответов и действий, активное участие класса в подведении итогов самостоятельной работы, а также проявление качества знаний учащихся на последующих этапах обучения.

**VI. Этап проверки понимания учащимися нового материала.**

ДИДАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА – установить, осмыслили ли учащиеся связи и отношения фактов, содержание новых по­нятий, закономерностей, устранить обнаруженные пробелы.

СОДЕРЖАНИЕ — проверка учителем глубины понимания учащимися учебного материала, внутренних закономерностей и связей сущности новых понятий.

УСЛОВИЯ достижения положительных результатов – постановка вопросов, требующих активной мыслительной деятельности учащихся; создание нестандартных ситуаций в использовании знаний; обращение учителя к классу с требованием дополнить, уточнить или исправить ответ ученика, найти другое, более рациональное решение и т. д.; учет дополнительных ответов по количеству и их характеру при выяснении пробелов в понимании учащимися нового материала.

ПОКАЗАТЕЛИ выполнения дидактической задачи – учитель спрашивает средних и слабых учеников; класс привлекается к оценке их ответов; по ходу проверки учитель добивается устранения пробелов в понимании учащимися нового материала; основной критерий — уровень осознанности нового материала большинством слабых и средних учащихся.

**VII. Этап закрепления нового материала.**

ДИДАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА – закрепить у учащихся знания и умения, необходимые для самостоятельной работы по новому материалу.

СОДЕРЖАНИЕ — закрепление полученных знаний и умений; закрепление методики изучения материала; закрепление методики предстоящего ответа ученика при очередной проверке знаний.

УСЛОВИЯ достижения положительных результатов – выработка умения оперировать ранее полученными знаниями, решать теоретические и практические задачи; использование разнообразных форм закрепления знаний.

ПОКАЗАТЕЛИ выполнения дидактической задачи – умение учащихся соотносить между собой факты, понятия, правила и идеи; выделять существенные признаки ведущих понятий, конкретизировать их; активность учащихся.

**VIII. Этап информирования учащихся о домашнем задании, инструктаж по его выполнению.**

ДИДАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА – сообщить учащимся о домашнем задании, разъяснить методику его выполнения и подвести итоги урока.

СОДЕРЖАНИЕ – информация о домашнем задании; инструктаж по его выполнению; проверка того, как учащиеся поняли содержание работы и способы ее выполнения; подведение итогов работы: как работал класс, кто из учащихся особенно старался, что нового узнали.

УСЛОВИЯ достижения положительных результатов этапов – спокойное, терпеливое объяснение содержания работы, приемов и последовательности ее выполнения; обязательное и систематическое выполнение этапа в границах урока; умение в коротких указаниях разъяснить учащимся, как они должны готовить домашнее задание; включение в состав домашнего задания познавательных задач и вопросов; дифференцированный подход в отборе учебного материала, задаваемого на дом.

ПОКАЗАТЕЛИ выполнения дидактической задачи этапа – правильное выполнение домашнего задания всеми учениками.

**МЕТОДИКА СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ** **УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ**

 **(Методика разработана В.П. Симоновым)**

Основу системного подхода к анализу урока составляют два структурных компонента (учитель и учащиеся) и три системообразующих фактора (цель – результат, содержание и способы деятельности). Отсутствие одного из них приводит к нарушению системности при анализе и оценке урока.

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели для оценки урока | Оценивание |
| 4 (отл.) | 3 (хор.) | 2(уд) | 1 (неуд.) |
|  **Основные личностные качества учителя**1. Знание предмета и общая эрудиция
2. Уровень педагогического мастерства
3. Культура речи, ее образность, эмоциональность, общая и специфическая грамотность
4. Степень демократичности и тактичности взаимоотношений с учащимися
5. Внешний вид, мимика, жесты, культура поведения

**Особенности учебной деятельности учащихся**1.Степень познавательной активности, творчества, самостоятельности2.Уровень развития общеучебных и специальных умений и навыков3.Наличие и эффективность разных форм деятельности4.Степень дисциплинированности, организованности и заинтересованности**Содержание деятельности преподавателя и учащихся**1.Научность, доступность и посильность учебного материала, формируемых умений и навыков2.Актуальность и связь с жизнью (теория и практика)3.Степень новизны, проблемности, привлекательности учебного материала4.Оптимальность объема материала для усвоения**Эффективность способов деятельности учителя и учащихся**1.Рациональность и эффективность использования времени занятия, оптимальность темпа, чередования и смены видов деятельности2.Степень целесообразности и эффективность использования наглядности и ТСО3.Степень рациональности и эффективности методов и организационных форм работы4.Уровень обратной связи с учащимися5.Эффективный контроль работы учащихся и уровень требований к оценке их знаний, умений, навыков6.Степень эстетического воздействия занятия на учащихся7.Степень соблюдения правил охраны труда и техники безопасности в ходе занятия**Цели и результаты проведенного занятия**1.Степень конкретности, четкости и лаконичности формулировки целей урока2.Реальность, целесообразность, сложность и достижимость целей3.Степень обучающего эффекта (чему научились)4.Степень воспитательного эффекта (что способствовало воспитанию)5.Степень воздействия на развитие учащихся (что способствовало развитию) |  |  |  |  |

**Системный анализ урока учитывает основные показатели:**

5 — личность педагога; 4 — деятельность учащихся; 4 — содержание деятельности; 7 — способы деятельности; 5 — цели — результат.

Если общее количество показателей принять за 100 %, то на каждый из них в среднем приходится 4%.

Эта математическая методика позволяет применять ЭВМ для анализа урока. Если при оценке на основе математической мето­дики получено 85 % (баллов), то урок оценивается «отлично», 65-84 % — «хорошо», 45-64 % — «удовлетворительно».

**Картограмма оценок умений учителя и ученика при посещении урока**

(По П. И. Третьякову)

**Учитель Ученик**

**Блок 1. Умение ставить цели и планировать деятельность свою и ученика.**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Ставить цели при планировании урока | 1. Ставить перед собой цели в соответствии с целями урока  |
| 2. Отбирать содержание учебного материала в соответствии с запланированными целями и задачами урока | 2. Воспринимать и перерабатывать информацию (содержание материала) |
| 3. Отбирать дидактический материал, наглядные пособия и ТСО для изучения содержания учебного материала | 3. Работать с дидактическим материалом, наглядными пособиями, ТСО |
| 4. Планировать СУМ, ФОПД, МО в соответствии с целями и задачами урока | 4. Планировать свою деятельность в соответствии с заданными целями и содержанием урока |

**Блок 2. Умение эффективно организовать деятельность свою и ученика.**

|  |  |
| --- | --- |
| 5. Эффективно организовать свою деятельность во времени в соответствии с целями и задачами урока | 5. Организовать свою деятельность, во времени в соответствии с заданными целями и задачами |
| 6. Эффективно организовать свое рабочее место и место ученика в соответствии с заданными нормативами | 6. Организовать свою деятельность на рабочем месте  |

**Блок 2. Умение провести анализ, оценку и регулирование деятельности своей т ученика**

|  |  |
| --- | --- |
| 7. Провести самоанализ и самооценку своей деятельности8. Провести анализ и оценку деятельности ученика9. Осуществлять на основе контроля регулирование деятельности своей и учащихся | 7. Провести самоанализ и самооценку своей деятельности8. Осуществлять взаимоконтроль и оценку деятельности других9. Осуществлять на основе самоконтроля регулирование своей деятельности  |

**Алгоритм действий**

I. Оценить каждый показатель блока умений учителя и уче­ника:

1 — критический уровень;

2 — достаточный уровень;

3 — оптимальный уровень.

1. Вычислить средний показатель по блоку: сложить баллы по каждому показателю и разделить эту сумму на общее число показателей блока. Аналогично вывести обобщенный пока­затель (средний) по оценке в целом.

**ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА И ЭФФЕКТИВНОСТИ
УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ (**По Т.И. Шамовой)

*Таблица*

|  |  |
| --- | --- |
| Характеристика урока | Показатели |
| 1. Цель урока названа 2. Организованы действия учащихся по принятию деятельности3. Соответствие содержания учебного ма­териала триединой цели урока. Методы обучения обеспечили:а) мотивацию деятельностиб) сотрудничество учителя и учаще­госяв) контроль и самоконтроль4. Соответствие методов обучения:а) содержанию учебного материалаб) триединой цели урока5. Формы познавательной деятельности обеспечили:а) сотрудничество учащихсяб) включение каждого ученика в деятельность по достижению три­единой цели урока6. Формы организации познавательной деятельности отобраны в соответствии с методами обучения, содержанием учебного материала и триединой цели урока7. Уровень достижения ТЦУ:а) познавательный аспектб) воспитательный аспектв) развивающий аспект |  |

**Примечание.** Балльные оценки: реализовано полностью — 2; реализовано частично - 1; не реализовано — 0.

Например: эффективность урока Эу = (17 • 100 %)/26, где 17 — сумма баллов, выставленных экспертом; 26 — макси­мально возможная сумма баллов.

Если Эу = 85 % и нет ни одной оценки 0 – урок отличный; если Эу = 65...84 % — урок хороший; если Эу = 45 ...64% — урок проведен удовлетворительно.

**Анализ проведения урока с позиций здоровьесбережения**

В наше время все больше руководителей образовательных учреждений осознают, что к числу их первоочередных задач относится задача охраны здоровья учащихся. Поскольку «ячейкой» образовательного процесса является урок, то и оценка его влияния на здоровье учащихся является наиболее важной частью общей оценки работы школы в этой сфере. Большинство критериев, по которым традиционно проводятся проверки, касаются сугубо педагогических аспектов проведения урока. Однако почти каждый из этих критериев связан с проблемой сохранения здоровья учащихся, а иногда и учителей. Специфика оценки успешности работы школы, ее руководства и отдельных педагогов в формировании здоровьесберегающего образовательного пространства во многом состоит в умении выделить необходимые аспекты в привычных позициях экспертизы. Подчеркну, что предлагаемые критерии оценки урока являются для вас лишь ориентирами. Полновесную психолого-педагогическую экспертизу урока должны проводить специалисты, обученные такой работе и владеющие необходимым диагностическим инструментарием.

Итак, присутствующим на уроке экспертам целесообразно обратить внимание на следующие аспекты урока:

1. Гигиенические условия в классе (кабинете): чистоту, температуру и свежесть воздуха, рациональность освещения класса и доски, наличие/отсутствие монотонных, неприятных звуковых раздражителей и т.п. В отличие от работы врача, эта оценка не требует использования приборов, инструментария — эксперт ориентируется на свои органы чувств (нередко более объективные, чем технические устройства!). Отметим, что утомляемость школьников и риск аллергических расстройств в немалой степени зависят от соблюдения этих простых условий.

2. Число видов учебной деятельности, используемых учителем. Напомним, что к их числу относятся: опрос учащихся, письмо, чтение, слушание, рассказ, рассматривание наглядных пособий, ответы на вопросы, решение примеров, задач, практические занятия и др. Нормой считается 4–7 видов за урок. Однообразность урока способствует утомлению школьников, как это бывает, например, при выполнении контрольной работы. Вместе с тем вам необходимо помнить, что частые смены одной деятельности на другую требуют от учащихся дополнительных адаптационных усилий. Это также способствует росту утомляемости.

3. Средняя продолжительность и частота чередования различных видов учебной деятельности. Ориентировочная норма — 7–10 минут.

4. Число использованных учителем видов преподавания: словесный, наглядный, аудиовизуальный, самостоятельная работа и др. Норма — не менее трех за урок.

5. Чередование видов преподавания не позже чем через 10–15 минут.

6. Использование методов, способствующих активизации инициативы и творческого самовыражения учащихся, которые позволяют им реально превратиться из «потребителей знаний» в субъектов деятельности по их получению и созиданию. К таким методам относятся *методы свободного выбора* (свободная беседа, выбор действия, его способа, выбор приемов взаимодействия, свобода творчества и т.д.); *активные методы* (ученики в роли учителя, обучение действием, обсуждение в группах, ролевая игра, дискуссия, семинар, ученик как исследователь и др.); *методы, направленные на самопознание и развитие* (интеллекта, эмоций, общения, воображения, самооценки и взаимооценки) и др. Между творческой активизацией учеников на уроке и вероятностью появления у них непродуктивного утомления существует обратно пропорциональная связь. А хроническое утомление — это один из главных факторов истощения ресурсов здоровья школьников.

7. Длительность применения технических средств обучения в соответствии с гигиеническими нормами. Вместе с тем эти нормы в части использования видеоэкранных средств, на наш взгляд, входят в противоречие с реальной действительностью и потребностями учебного процесса. Дома многие дети часами просиживают у экранов телевизоров и компьютеров, чем действительно реально подрывают свое здоровье. На этом фоне 8–10-минутные регламентации гигиенистов выглядят анахронизмом, особенно с учетом постоянного совершенствования качества мониторов.

8. Умение учителя использовать возможности показа видеоматериалов для инициирования дискуссии, обсуждения, привития интереса к познавательным программам, т.е. для взаимосвязанного решения как учебных, так и воспитательных задач.

9. Позы учащихся и их чередование в зависимости от характера выполняемой работы. Учителям необходимо помнить, что нарушения осанки формируются как раз в школе. Степень естественности позы школьников на уроке менее заметна проверяющим, но может служить хорошим индикатором психологического воздействия учителя, степени его авторитаризма: механизм здоровье разрушающего воздействия авторитарного учителя состоит, в частности, в том, что дети на его уроках избыточно напряжены. Они как бы постоянно находятся «на старте», в ожидании требований, упреков, приказов, окриков. Эта изматывающая ситуация не только резко повышает уровень невротизации школьников, но и губительно отражается на их характере. Сколько семейных конфликтов, настигающих молодых людей в их взрослой жизни, коренятся в авторитарно-деспотическом стиле преподавания их учителей! Поэтому психофизический комфорт учеников на уроке — это важнейшее условие предупреждения их утомления.

10. Физкультминутки и физкультпаузы, которые сегодня являются обязательной составной частью урока. Необходимо обратить внимание на их содержание и продолжительность (норма — на 15–20 минут урока по 1 минуте из 3-х легких упражнений с 3–4 повторениями каждого), а также на эмоциональный климат во время выполнения упражнений и наличие у школьников желания их выполнять.

11. Положительной оценки заслуживает включение в содержательную часть урока вопросов, связанных со здоровьем и здоровым образом жизни; демонстрация примеров, прослеживание этих связей; формирование отношения к человеку и его здоровью как к ценности; выработка понимания сущности здорового образа жизни; формирование потребности в здоровом образе жизни; выработка индивидуального способа безопасного поведения, обсуждение разных возможностей и последствий выбора того или иного поведения и т.д. Умение учителя выделить и подчеркнуть в большинстве тем вопросы, связанные со здоровьем, является одним из критериев его педагогического профессионализма.

12. Наличие у учащихся мотивации к учебной деятельности на уроке: интерес к занятиям, стремление больше узнать, радость от активности, интерес к изучаемому материалу и т.п. Оценивается уровень этой мотивации и методы ее повышения, используемые учителем. К вопросам здоровья вопросы мотивации имеют самое непосредственное отношение: постоянное принуждение к учебе разрушает здоровье детей и изматывает учителей. Между заинтересованностью в обучении и его позитивным влиянием на здоровье существует прямая связь. Определить же уровень мотивации школьников может любой присутствующий на уроке, а педагог — тем более.

13. Благоприятный психологический климат на уроке, который также служит одним из показателей успешности его проведения: заряд позитивных эмоций, полученных школьниками и самим учителем, — дополнительная гирька на чашу весов, определяющих позитивное воздействие школы на здоровье. И наоборот: наличие стрессов, хроническое психофизическое напряжение, продуцирование отрицательных эмоций и т.п. проявления как со стороны учителя, так и учеников свидетельствуют о преобладании на уроке здоровьеразрушающих тенденций.

14. Наличие на таком уроке микроконфликтов между учителем и учащимися: из-за нарушений дисциплины, несогласия с отметкой, проявления дискомфортных состояний и т.д. Умение учителя предупредить такие эмоционально-негативные «всполохи», грамотно их нейтрализовать без нарушения работы всего класса — отражение его способности управлять учебным процессом, обеспечивая профилактику «школьных неврозов».

15. Преобладающее выражение лица учителя, к примеру, различные проявления доброжелательности или недоброжелательности, улыбчивости — угрюмости и т.п. Урок неполноценен, если на нем не было эмоционально-смысловых разрядок: улыбок, уместных остроумных шуток, использования юмористических картинок, поговорок, афоризмов с комментариями, небольших стихотворений, музыкальных минуток и т.п.

В конце урока советуем обратить внимание на следующие четыре показателя.

16. Итоговую плотность урока, т.е. количество времени, затраченного школьниками непосредственно на учебную работу. Рекомендуемые показатели — в диапазоне от 60% до 80%.

17. Момент наступления утомления учащихся и снижения их учебной активности. Определяется в ходе наблюдения за возрастанием двигательных и пассивных отвлечений школьников в процессе учебной работы. Норма — не ранее чем за 5–10 минут до окончания урока.

18. Темп и особенности окончания урока. К нежелательным показателям относятся:

• неоправданно быстрый темп заключительной части, ее «скомканность»;

• отсутствие времени на вопросы учащихся;

• необходимость торопливой, практически без комментариев, записи домашнего задания.

Все это — ненужный стресс как для школьников, так и для учителя. Кроме того, недопустима задержка учащихся в классе после звонка на перемену. Желательно, чтобы завершение урока было спокойным: учащиеся имели возможность задать учителю вопросы, учитель мог прокомментировать задание на дом, попрощаться со школьниками.

19. Интегральным показателем эффективности проведенного занятия можно считать состояние и вид учеников, выходящих с урока: на одном полюсе — спокойно-деловое, удовлетворенное, умеренно-возбужденное состояние школьников; на другом — утомленное, растерянное, агрессивное, фрустрированное, «взвинченное». Стоит обратить внимание и на состояние учителя.

Поскольку посещение урока руководством — стрессогенная процедура не только для учащихся, но и для учителя, желательно помочь ему освободиться от излишнего напряжения, так как впереди следующий урок. Лучший способ — сразу после занятия поблагодарить педагога и сказать несколько слов поддержки. Анализу урока лучше посвятить время после окончания занятий, когда и проверявший, и учитель успеют немного отдохнуть. Но не следует надолго откладывать процедуру анализа, поскольку педагог волнуется и затягивание только увеличивает напряжение.

Анализ урока лучше начать с позитивных моментов, с того, что понравилось, что показалось интересным, оригинальным. При обсуждении недостатков следует избегать безапелляционных высказываний, переходов к обсуждению личностных особенностей учителя. Важно не подавить инициативу, творческие тенденции в работе педагога, поскольку именно они уменьшают переутомление как учителя, так и его учеников. Поэтому эффективнее всего проводить анализ урока в форме доверительной беседы, обсуждения сделанного на занятии.

*Дополнительные рекомендации для проверяющих*

Руководителю любого уровня — тем более самого высокого — необходимо располагать инструментарием простой, оперативной и объективной оценки того, насколько созданное в проверяемой школе образовательное пространство и используемые педагогами технологии являются здоровьесберегающими. И хотя многолетний опыт любого руководителя стоит не менее сотни томов специальных книг, предложим несколько полушутливых рекомендаций, которые позволят взглянуть на ситуацию инспектирования под непривычным углом зрения и вспомнить, что чувство юмора руководителя одаривает здоровьем и его самого, и тех, кто его окружает...

1. Присутствие на уроке незнакомого взрослого, тем более с инспекционной целью, настолько меняет всю ситуацию (атмосферу, поведение детей и учителей), что сделанные заключения в немалой степени касаются не оцениваемых показателей, а психологической готовности класса и учителя к демонстрации своих достижений. «Эффект присутствия» смещает результаты как в позитивную, так и в негативную стороны. *Поэтому не стройте иллюзий или устанавливайте в классе вместо себя скрытую камеру!*

2. Атмосфера в классе после окончания последнего урока — и воздушная, и эмоционально-психологическая — это простой и точный индикатор воздействия урока на здоровье школьников.

Проанализируйте свое первое впечатление от последнего урока!

3. Спросите у учителя о главной цели его занятия.

*Задавайте «открытые» вопросы («зачем?», «почему?») — и несколько «открытий» вам обеспечено*!

4. Фиксируя психологический климат в классе, доброжелательность, улыбчивость педагога, не забывайте о собственном выражении лица и целях своего визита на урок: или вы «педагогическое ГАИ», больше всего заинтересованное в назначении штрафных санкций, или опытный советчик, помогающий получить обратную связь и избежать ошибок в работе своих коллег.

Спуститесь с пьедестала, даже если вас на него водружают.

5. Проверяя, как заботятся о здоровье учащихся педагоги, искренно поинтересуйтесь, что они делают для сохранения и укрепления своего здоровья (физического и психологического). Напомните, что «больной учитель не может воспитать здоровых учеников!» И не забывайте о собственном здоровье!

# Анализ и оценка открытого урока (по В.П. Симонову)

Оценивая эффективность проводимого занятия, следует учитывать ряд показателей:

**I Оценка основных личностных качеств педагога**

1. Знание преподавателем учебного предмета и его общая эрудиция.
2. Уровень педагогического и методического мастерства преподавателя.
3. Качество его речи: темп, дикция, интенсивность, образность, эмоциональность, а также общая грамотность.
4. Позиция преподавателя по отношению к учащимся (заинтересованная или равнодушная) и оптимальность выбранного им стиля руководства, т.е. степень его так-тичности и демократичности в общении с учащимися.
5. Внешний вид преподавателя, мимика, жесты и культура поведения.

**II Оценка основных характеристик и поведения учащихся**

1. Степень познавательной активности учащихся в ходе занятия, степень их творчества и самостоятельности.
2. Уровень общеучебных и специальных умений и навыков (как развиты и как совершенствовались на занятии).
3. Наличие и навык коллективной работы (парной, групповой и т.п.).
4. Степень организованности, дисциплинированности, заинтересованности и эмоциональности учащихся.

**III Оценка содержания деятельности преподавателя и учащихся**

1. Анализ и оценка эффективности степени реализации основных принципов обучения: научности, доступности и посильности предлагаемой для усвоения информации.
2. Актуальность и связь обучения и воспитания с жизнью.
3. Степень новизны, проблемности и привлекательности учебного материала для учащихся.
4. Оптимальность объема предлагаемой для усвоения за одно занятие информации (объема изучаемого нового материала).

**IV Оценка способов деятельности преподавателя и учащихся**

1. Рациональность и эффективность использования времени занятия, а также оптимальность темпа и чередования основных видов деятельности преподавателя и учащихся в ходе занятия.
2. Наличие, целесообразность и эффективность использования наглядности и ТСО.
3. Рациональность использованных приемов (методов) и форм работы, их соответствие возрасту и развитию учащихся.
4. Наличие и эффективность обратной связи со всеми учащимися и в свете этого степень оптимальности сочетания индивидуального, дифференцированного и фронтального подходов к учащимся.
5. Эффективность контроля за степенью обученности учащихся и уровень требований, на котором производится ее проверка и оценка.
6. Степень эстетического воздействия занятия на учащихся.
7. Степень соблюдения правил охраны труда и техники безопасности преподавателем и учащимися в ходе занятия.

**V Оценка цели и результата занятия**

1. Степень четкости, лаконичности и конкретности формулировки цели учебного занятия.
2. Реальность, целесообразность, сложность и достижимость цели в одно и то же время.
3. Степень обучающего воздействия занятия на развитие учащихся (чему и в какой степени научились).
4. Степень воспитательного воздействия (что способствовало воспитанию в ходе занятия).
5. Степень воздействия проведенного занятия на развитие учащихся (что и в какой степени способствовало их развитию)

**Схема анализа урока**

(по методическим рекомендациям Т.И. Шамовой,, Ю.И. Конаржевскому,

Н.Б. Истоминой, Э.И. Александровой)

* 1. Обозначена цель урока?
	2. Соответствует ли логика урока его цели?
	3. Организованы действия учащихся по принятию цели деятельности?
	4. Соответствие содержания учебного материала триединой цели урока

(Соответствуют ли учебные задания, подобранные учителем, целям урока)

* 1. Какие виды учебных заданий использовал учитель на уроке: тренировочные, частично-поисковые, творческие? Какие из них заслуживают положительной оценки? Почему?
	2. Какие методические приёмы, используемые учителем на уроке, заслуживают положительной оценки: при работе над отдельными заданиями, при изучении нового, при закреплении материала, проверке?
	3. Грамотно ли учитель использовал предметную терминологию, предлагал учащимся вопросы и задания?
	4. Какие функции выполняли задания, предложенные учителем: обучающую, развивающую, контролирующую? Что заслуживает положительной оценки?
	5. Какие формы организации деятельности учащихся (индивидуальная, фронтальная, групповая), применяемые учителем на уроке, заслуживают положительной оценки?
	6. Формы организации познавательной деятельности отобраны в соответствии с методами обучения, содержанием учебного материала, триединой дидактической целью?
	7. Формы организации познавательной деятельности обеспечили: сотрудничество между учащимися, включение каждого ученика в деятельность по достижению триединой цели?
	8. Методика обучения обеспечила: мотивацию деятельности, сотрудничество учителя и учащихся, контроль и самоконтроль, соответствие методов обучения содержанию учебного материала и триединой цели?

|  |
| --- |
| **Самоанализ урока по Шамовой Т.И.**1.    Дать краткую характеристику класса, выделить группу учащихся с различным уровнем овладения программным материалом.  2.    Охарактеризовать тему урока; степень сложности вообще и трудности для данного класса или отдельных учеников.  3.    Обосновать постановку ТДЦ урока, тип и его структуру.  4.    Выделить главный этап и дать его полный анализ, основываясь на РР обучения на уроке. 5.    Показать, как другие этапы работали на главный этап.  6.    Дать оценку успешности достижения ТДЦ урока, обосновать показатели РР (реального результата).  7.    Наметить перспективы совершенствования своей деятельности.  |
| **Самоанализ по Куриленко Т.М.**        1.     Была ли достигнута цель урока?         2.     Как были использованы воспитательные возможности учебного материала в целях всестороннего развития личности учащегося? 3.     Все ли учащиеся работали на уроке и как они работали? 4.     Как использовалось время на уроке? Имели ли место потери времени на уроке и что было их причиной?  5.     Какие знания усвоили учащиеся, какие умения закрепили?  6.     Какие были недостатки в ходе урока и почему?  7.     Какие изменения в структуру и содержание урока внес бы учитель, если бы его пришлось повторить?   |
| ***Системный самоанализ урока***Характеристика класса. Прежде всего, здесь рассматривается структура межличностных отношений: лидеры, предпочитаемые, аутсайдеры – непредпочитаемые; круги желаемого общения каждого ученика, наличие группировок, их состав; взаимодействие структур личных взаимоотношений и организационной структуры класса. Затем необходимо охарактеризовать недостатки биологического развития учащихся: дефекты зрения, слуха; соматическая ослабленность; особенности высшей нервной деятельности (чрезмерная заторможенность или возбудимость); патологические отклонения. После этого следует охарактеризовать недостатки психического развития: слабое развитие интеллектуальной сферы тех или иных членов ученического коллектива; слабое развитие волевой сферы у отдельных учащихся; слабое развитие эмоциональной сферы личности. Далее идет характеристика развития психических свойств: отсутствие познавательного интереса, потребности в знаниях, установки на учение; недостатки в отношениях личности к себе, учителю, семье, коллективу. После этого можно перейти к анализу недостатков подготовленности учащихся класса: пробелы в фактических знаниях и умениях; проблемы в навыках учебного труда; дефекты в привычках и культуре поведения. Затем рассматриваются недостатки дидактических и воспитательных воздействий школы, после чего недостатки влияния семьи, сверстников, внешкольной среды. Конечно, совершенно не обязательно при каждом самоанализе урока давать столь подробную характеристику класса, в котором он проходил. Однако самоанализ урока учителем сориентирован не только на конкретный класс, но и на конкретных учащихся. Учитель обязан знать характеристику класса и строить урок на ее основе. Затем анализируются внешние связи урока: устанавливается место и роль данного урока в изучаемой теме; характер связи урока с предыдущим и последующими уроками. Характеристика триединой цели урока (ТЦУ) с опорой на характеристику класса, чего надо добиться в знаниях, умениях и навыках, исходя из специфики ученического коллектива; какое воспитательное воздействие оказать на учащихся; какие качества начать, продолжать, закончить развивать. Характеристика замысла урока (план): что собой представляет содержание учебного материала (СУМ); как будут усваивать СУМ ученики, т.е. каковы методы обучения (МО) и формы организации познавательной деятельности (ФОПД); какую часть материала они могут усвоить сами (МО, ФОПД); какая часть материала потребует помощи учителя при его усвоении; что необходимо прочно запомнить, а что использовать только для иллюстрации; что из ранее изученного необходимо повторить и на что опереться при постижении нового; как закрепить вновь изученное; что будет интересным и легким, а что трудным; каким образом будут достигнуты на уроке воспитывающие и развивающие аспекты ТЦУ. Как был построен урок исходя из его замысла? Морфологический аспект самоанализа: характеристика учебно-воспитательных моментов (УВМ) и их учебно-воспитательных задач (УВЗ); объединение УВМ в этапы; выделение УВМ, которые наиболее положительно или отрицательно повлияли на ход урока, формирование конечного результата. Структурный аспект самоанализа: подробный анализ микроструктуры тех УВМ, которые, по мнению учителя, оказали наиболее сильное положительное или отрицательное влияние на формирование конечного результата урока (КРУ); анализ соответствия в рамках этих учебно-воспитательных моментов УВЗ, СУМ, МО, ФОПД (доказательство оптимальности выбора); анализ осуществляется через все три аспекта УВЗ. Если есть время и возможность, то такому анализу надо подвергнуть все УВМ урока. Функциональный аспект анализа: на основе установленных способов взаимодействия СУМ, МО, ФОПД определяется механизм формирования КРУ; определяется, насколько структура урока соответствовала ТЦУ, замыслу урока, возможностями классного коллектива; уясняется, каким образом осуществление модели урока, действия учителя и учащихся повлияли на характер КРУ (выделяются наиболее удачные и неудачные моменты в деятельности учителя и учащихся); анализируется соответствие стиля отношений учителя и учащихся успешному формированию конечного результата урока (КРУ). Аспект оценки КРУ: оценка качества знаний, умений и навыков, полученных учащимися на уроке, определение разрыва между ТЦУ и КРУ; сравнение причин этого разрыва; оценка достижения воспитывающего и развивающего аспекта ТЦУ; выводы и самооценка урока. Системный подход к самоанализу урока формирует его системное видение у учителя и помогает ему лучше осмыслить свою собственную работу. Педагог-мастер начинается с освоения анализа своего собственного труда!  |

**Схема анализа урока по ФГОС**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Предмет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Автор учебника\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Тема урока\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | Этапы анализа | Баллы |
| 1. | ***Основные цели урока***: образовательная, развивающая, воспитательная. Прослеживается ли реализация поставленных учителем целей урока? |   |
| 2. | ***Организация урока***: тип урока, структура урока, этапы, их логическая последовательность и дозировка во времени, соответствие построения урока его содержанию и поставленной цели. |   |
| 3. | Каким образом учитель обеспечивает ***мотивацию***  изучения данной темы (учебный материал) |   |
| 4. | ***Соответствие урока требованиям ФГОС:*** |   |
| 4.1. | Ориентация на новые образовательные стандарты. |   |
| 4.2. | Нацеленность деятельности на формирование   УУД |   |
| 4.3. | Использование современных технологий: проектная, исследовательская, ИКТ, др. |   |
| 5. | ***Содержание урока:*** |   |
| 5.1. | Научная правильность освещения материала на уроке, его соответствие возрастным особенностям |   |
| 5.2. | Соответствие содержания урока требованиям программы. |   |
| 5.3. | Связь теории с практикой, использование жизненного опыта учеников с целью развития  познавательной активности и самостоятельности. |   |
| 5.4. | Связь изучаемого материала с ранее пройденным материалом, межпредметные связи. |   |
| 6. | ***Методика проведения урока***: |   |
| 6.1. | Актуализация знаний и способов деятельности учащихся. Постановка проблемных вопросов, создание проблемной ситуации. |   |
| 6.2. | Какие методы использовались учителем. Какова доля репродуктивной и поисковой (исследовательской) деятельности? Сравни соотношение: примерное число заданий репродуктивного характера: («прочитай»,  «перескажи», «повтори», «вспомни») и примерное число заданий поискового характера( «докажи», «объясни», «оцени», «сравни», «найди ошибку») |   |
| 6.3. | Соотношение деятельности учителя и деятельности учащихся. Объем и характер самостоятельной работы. |   |
| 6.4. | Какие из перечисленных методов познания использует учитель (наблюдение, опыт, поиск информации, сравнение, чтение и т. д.) |   |
| 6.5. | Применение диалоговых форм общения. |   |
| 6.6. | Создание нестандартных ситуаций при использовании знаний учащихся. |   |
| 6.7. | Осуществление обратной связи: ученик-учитель. |   |
| 6.8 | Сочетание фронтальной, групповой и индивидуальной работы. |   |
| 6.9 | Реализация дифференцированного обучения. Наличие заданий для детей разного уровня обученности. |   |
| 6.10. | Средства обучения. Целесообразность их использования в соответствии с темой, этапом обучения. |   |
| 6.11. | Использование наглядного материала: в качестве иллюстрирования, для эмоциональной поддержки, для решения обучающих задач. Наглядный материал избыточен, достаточен, уместен, недостаточен. |   |
| 6.12. | Формирование навыков самоконтроля и самооценки. |   |
| 7. | ***Психологические основы урока:*** |   |
| 7.1. | Учёт учителем уровней актуального развития учащихся и зоны их ближайшего развития. |   |
| 7.2. | Реализация развивающей функции обучения. Развитие качеств: восприятия, внимания, воображения, памяти, мышления, речи. |   |
| 7.3. | Ритмичность урока: чередование материала разной степени трудности, разнообразие видов учебной деятельности. |   |
| 7.4. | Наличие психологических пауз и разрядки эмоциональной сферы урока. |   |
| 8. | ***Домашнее задание***: оптимальный объём, доступность инструктажа, дифференциация, представление права выбора. |   |
| 9. | Наличие элементов нового в педагогической деятельности учителя (отсутствия шаблона) |   |
|                                                                                                                                              Итого: |   |
| За каждый критерий ставятся баллы от 0 до 2: 0 – критерий отсутствует, 1 – проявляется частично,  2- в полном объёме. |

 |

 **Анализ урока по Поташнику М.М.**

**Примерная памятка для самоанализа урока учителем**

1.           Какова характеристика реальных учебных возможностей учащихся? Какие особенности учащихся при планировании данного урока?

2.           Каково место данного урока в теме, разделе, курсе? Как он связан с предыдущими, на что в них опирается? Как этот урок работает на последующие уроки, темы, разделы? В чем специфика этого урока? Каков его тип?

3.           Какие задачи решались на уроке:

* образовательные,
* воспитательные,
* задачи развития?
* Была ли обеспечена их комплексность? Взаимосвязь? Какие задачи были главными, стержневыми? Как учтены в задачах особенности класса, отдельных групп школьников?

4.           Почему выбранная структура урока была рациональна для решения этих задач? Рационально ли выделено место в уроке для опроса, изучения нового материала, закрепления, домашнего задания и т. п.? Рационально ли было распределено время, отведенное на все этапы урока? Логичны ли «связки» между этапами урока?

5.           На каком содержании (на каких понятиях, идеях, положениях, фактах) делался главный акцент на уроке и почему? Выбрано ли главное, существенное?

6.           Какое сочетание методов обучения избрано для раскрытия нового материала? Дать обоснование выбора методов обучения.

7.           Какое сочетание форм обучения избрано для раскрытия нового материала и почему? Необходим ли был дифференцированный подход к учащимся? Как он осуществлялся и почему именно так?

8.           Как организован был контроль усвоения знаний, умений и навыков? В каких формах и какими методами осуществлялся? Почему?

9.           Как использовался на уроках учебный кабинет, какие средства обучения? Почему?

10.       За счет чего обеспечивалась высокая работоспособность учащихся в течение урока?

11.       За счет чего на уроке поддерживалась хорошая психологическая атмосфера общения? Как было реализовано воспитательное влияние личности учителя?

12.       Как и за счет чего обеспечивалось на уроке и в домашней работе учащихся рациональное использование времени, предупреждение перегрузки учащихся?

13.       Запасные методические «ходы» на случай непредвиденной ситуации.

14.       Удалось ли полностью реализовать все поставленные задачи? Если не удалось, то какие и почему? Когда учитель планирует восполнение нереализованного?

**Методика системного подхода к самоанализу учителем**

**урока развивающего обучения**

I**. Краткая общая характеристика класса**

1.     Общая подготовленность класса к коллективно-распределенной деятельности:

- умение работать в парах;

- умение работать в малых группах;

- умение слушать друг друга и фронтально взаимодействовать;

- умение самооценивать себя и взаимооценивать друг друга.

2.     Общая характеристика общения. Что преобладает: соперничество или сотрудничество? Проблема лидеров и аутсайдеров.

3.     Включенность детей в учебную деятельность и общий уровень ее сформированности в классе.

4.     Общая характеристика освоения программы к этому времени.

**II. Анализ эффективности проекта урока**

1.     Реальность цели урока.

2.     Каким образом организовать на уроке коллективно-распределенную деятельность?

3.     Что проектировалось изучить? Зачем? Роль этого материала в предмете. Достаточно ли глубоко учитель сам знает этот материал?

4.     Какие(ое) понятия были намечены для усвоения учащимися? На какие другие понятия они (оно) опираются? Для каких являются базой?

5.     Что знают ученики об изучаемом понятии?

6.     Сущностные характеристики изучаемого понятия, которые должны быть в центре внимания учащихся.

7.     Какие учебные действия должны осуществить учащиеся, чтобы освоить данное понятие и общий способ действия?

8.     Каким образом проектировался ввод учащихся в учебную задачу?

9.     Как проектировалось осуществление остальных этапов решения учебной задачи?

10.Предусматривались ли в проекте урока реальные трудности, с которыми могли встретиться дети в ходе решения учебной задачи? Прогнозировались ли возможные ошибки учащихся?

11.Какие критерии освоения данного материала намечались в проекте урока?

12.Общий вывод о реальности и эффективности проекта урока.

**III. Как был осуществлен урок, исходя из его замысла?**

1.     Совпадает ли цель урока с его конечным результатом? В чем выражается разрыв? Удалось ли осуществить намеченную программу? Если да, то почему? Если нет, то почему?

2.     Соответствие формы организации коллективно-распределенной деятельности поставленной цели урока. Удалось ли учителю занять роль равноправного члена дискуссии?

3.     Каким образом в начале урока учитель создал ситуацию успеха?

4.     При помощи каких способов была создана ситуация принятия учащимися учебной задачи? Как она повлияла на дальнейший ход ее решения?

5.     Была ли принята учебная задача учащимися?

6.     Насколько эффективно осуществлялся этап преобразования условий задачи?

7.     Каким образом учитель создал ситуацию, при которой дети приняли такие учебные действия как моделирование и преобразование модели?

8.     Какие формы использовал учитель для организации решения частных задач? Уровень задач, их «интересность» с точки зрения лингвистического или математического материала?

9.     Как был организован контроль? Контроль проходил как самостоятельное действие или был включен в состав других действий? Что ученик контролировал: процесс выполнения действия или только результат? Когда контроль осуществлялся: в начале действия, в процессе действия или после его окончания? Какой арсенал средств и форм использовал учитель для освоения действия контроля детьми?

10.Опирались ли дети при работе на свою собственную оценку или прибегали к оценке учителя?

**IV. Оценка целостности урока**

1.     Насколько содержание коллективно-распределенной деятельности соответствовало требованиям развивающего обучения? На каком уровне было организовано на уроке взаимодействие ученик-ученик, ученик-учитель, ученик-группа? Не подменялась ли коллективно-распределенная деятельность автономно-индивидуальной?

2.     Каким образом характер коллективно-распределенной деятельности (совершенство или несовершенство) повлиял на качество осуществления учебной деятельности?

3.     Как характер осуществления коллективно-распределенной деятельности, а также учебной деятельности учащихся повлиял на освоение понятий, на качество формирования теоретического мышления учащихся?

4.     Охарактеризовать взаимодействие этапов учебной задачи в ходе саморешения. Выделить наиболее сильные и слабые этапы (с т. з. качества их осуществления) и их влияние на конечный результат урока.

5.     Можно ли сказать, что в результате решения учебной задачи ученики почувствовали орудийный, инструментальный характер изучаемого понятия, ощутили и использовали общий способ действия.

**V. Анализ самооценки воспитательной стороны урока**

1.     Поведение учителя на уроке. Способствовало ли оно достижению цели урока?

2.     Сумел ли учитель в процессе организации учебной деятельности уделить внимание формированию ценностной ориентации учащихся, их отношению к пяти нравственным аспектам, которые всегда присутствуют на уроке: люди, он сам, труд, Родина.

3.     Как вели себя ученики? Негативные и позитивные стороны поведения класса и отдельных учащихся. Причины. Сформированы ли сдерживающие начала во внешнем поведении детей?

4.     Что дал урок для дальнейшего позитивного развития отношений между учителем и классом, между учителем и отдельными учениками?

**VI. Аспект оценки конечного результата урока**

1.     Какой вклад внес урок в дальнейшее развитие личности учеников?

2.     Оценить усвоение понятия и общего способа действия учащимися в ходе осуществления ими учебной деятельности.

3.     Анализ конкретных недостатков урока: недостатки, «проколы», удачи.

Таков один из возможных вариантов методики самоанализа учителем урока развивающего обучения. Чем же самоанализ урока учителем отличается от его анализа, например, руководителем школы?

Прежде всего тем, что самоанализ представляет собой своеобразную рефлексивную деятельность учителя, его размышления о своем профессионализме. Это как бы отчет перед самим собой.

Далее. Особенность самоанализа урока заключается в том, что он должен проводиться через ракурс класса и конкретных учеников. Настоящий самоанализ – это раздумье о том, что необходимо сделать в плане своего профессионального совершенствования. Никто не может убедить учителя, что ему нужно делать в этом направлении больше, чем он сам себя.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Самоанализ по Симонову З.П.****Педагогический анализ урока**

| **П/н** | **Требования к деятельности учителя** | **Требования к деятельности учащихся** |
| --- | --- | --- |
| **Организаторской** | **Обучающей** | **Воспитательной** |
| **1.** | Выполнение намеченного плана урока | Реализация принципа научности обучения | Идейно-нравственная мировоззренческая направленность урока | Уровень познавательной активности |
| **2.** | Эффективность и целесообразность использования наглядности и ТСО | Четкость осуществления принципа наглядности | Формирование трудовых и учебных навыков у учащихся | Наличие интереса к уроку и учебному предмету |
| **3.** | Реализация основных психологических и гигиенических требований | Реализация принципа прочности, осознанности и системности знаний | Использование возмож­ностей для профориентации и экономического воспитания | Степень самостоятель­ности |
| **4.** | Наличие эффективной обратной связи со всеми учащимся | Соблюдение принципа доступности и посильности в обучение | Влияние урока на умственное воспитание и развитие учащихся | Актуализация знаний (умение вычленять ведущие идеи в учебном материале) |
| **5.** | Знание учебного предмета, уровень педагогического (методического) мастерства | Реализация принципа проблемности | Требования к физическому и гигиеническому воспитанию | Уровень аналитических умений и навыков |
| **6.** | Уровень организации оформления документации по уроку | Осуществление принципа связи обучения с жизнью, теории с практикой | Эстетическое воздействие урока на учащихся | Развитие речи, письм., графических и спец. умений и навыков в ходе урока |
| **7.** | Качественная речь учителя (оптимальность темпа, дикция, образность, эмоциональность и т. д.) | Оптимальность выбора и степень достижения главной дидактической цели | Эффективность использования связи с жизнью при выполнении воспитательных задач | Развитие навыков коллективной работы |
| **8.** | Рациональность использования времени урока | Правильный выбор метода обучения, их соответствие возрасту и развитию учащихся | Использование воспитательных возможностей словесной и балльной оценок | Умение работать на доске, с приборами, специальным оборудованием |
| **9.** | Педагогическая культура, такт и внешний вид учителя | Контроль за выработкой ЗУН учащихся и уровнем требований, на котором производиться их проверка и оценка | Позиция учителя по отношению к учащимся и правильность выбранного им стиля руководства | Организованность и дисциплинированность |
| **10.** | Соблюдение правил охраны труда и техники безопасности | Оптимальность объема дом. задания и эффективность методики доведения его до учащихся | Воспитательное значение личности учителя и его деятельности на уроке | Соответствие внешнего вида учащихся единым требованиям |
| **баллы** | А | Б | В | Г |
| **%** |   |   |   |   |

  Максимально возможная сумма балов Эу = [(А + Б + В + Г)/80]\*100.- Если 85 % < Эу < 100 % – урок проведен отлично.- Если 65 % < Эу < 84 % – то урок проведен хорошо.- Если 45 % < Эу < 64 % – то урок проведен удовлетворительно.  |