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Организовать любую деятельность, в том числе учебно-познавательную, без оценивания невозможно. Оценивание является обязательным компонентом деятельности, ее регулятором и показателем результативности. Оценка используется педагогами как средство стимулирования, ориентирования и воспитания учащихся.

Традиционная отметка является самым распространенным элементом системы образования и в то же время представляет собой один из последних способов осуществления насилу унаследованных еще с древнейших времен. Отметочный способ оценивания порождает репрессивную среду в школе, нарушает естественность педагогического и познавательного процессов и негативно сказывается на психическом и физическом здоровье как учащихся, так и учителей.

Объясняется это субъективным характером отметки, статусной ролью. Она необходима ученику в жизни для поддержания его статуса, авторитета у родителей, одноклассников, наконец, для самооценки. Бытует мнение, что если ребенок хорошо учится, то и человек он хороший. Хорошая же отметка может быть всего лишь результатом памяти, а не мыслительной или другой деятельности ученика.

***Оценочная деятельность на уроке*** — это составляющая часть деятельности учителя, основная функция которой состоит в стимулировании активности учеников. Для успешного осуществления оценочной деятельности учителю необходимо владеть определенными оценочными умениями, такими как:

**\*умением определить предмет оценивания (что подлежит оценке);**

**\*умением воспринимать предмет оценки;**

**\* умением сопоставлять предмет оценки с критериями;**

**\* умением выбирать форму оценки в зависимости от ситуа­ции;**

**\* умением сообщать оценку ученику.**

В своей деятельности учитель постоянно использует оценку, привычно называя оценку отметкой, и, наоборот, при этом совершенно забывает о самооценке ученика.

Поэтому необходимо представить некоторые определения понятий обозначенной проблемы.

**Оценивание** - процесс соотношения полученных результа­тов и запланированных целей.

**Оценить** - значит, установить степень, уровень или качество.

**Оценка** - это мнение о ценно­сти, уровне или значении кого-нибудь или чего-нибудь.

**Отметка** - это результат процесса оценивания, его условно-фор­мальное выражение, то есть выражение в баллах.

**Отметка-** результат процесса оценивания учебно-познавательной деятельности учащихся, его условно-формальное количественное выражение в баллах.

Для оценивания необходимо осуществлять контроль.

**Контроль** — процедура проверки и оценки учебных достижений учащихся, направленная на установление степени соответствия реально достигнутых результатов учебной деятельности каждым учащимся планируемым результатам обучения в предметно-деятельностной форме, определённых образовательными стандартами и учебными программами(РБ)

**Контроль - *это процедура получения информации о деятельности и ее результатах, установление степени достижения целей обуче­ния, проверка уровня знаний, умений и навыков учащихся, раз­вития мышления, а также сформированное заданных личнос­тных качеств*** (последнее является трудновыполнимой задачей).

**Функции отметки**  самые разные:

**контролирующая** — на каком уровне усвоен изучаемый учебный материал;

**констатирующая —** занимается ли ученик;

у**ведомляющая -** информирование ученика о полученном им балле и родителей об успехах и неудачах их ребенка;

**карательная** — пора принять меры, если не все нормально в учебе.

Оценка и отметка существуют в практике столько, сколько, само обучение. Несколько сотен лет использовались разные системы оценивания: словесные характеристики, балльные отметки, письменные отзывы. Недостаток оценочной системы, основанной на отметках как стимуляторах учения, обнаружился уже в средине19века, когда возникла теория свободного воспитания, направленная против любого подавления личности ребёнка.

Отметки широко применяются и кажутся обязательными, потому что система отметок имеет то же значение, что и некогда розга – значение вечного «домоклова меча» над головой ребёнка. Это тоже орудие, но более утонченное, облагороженное, но не менее гнетущее. При помощи балла учитель старается карать или поощрять ученика, а в результате в детях заглушается естественное стремление к знаниям, и они начинают учиться исключительно ради баллов. Интересы учеников фокусируются не на существе учения, а на внешних принадлежностях учебного процесса.

Под гнетом системы отметок, ученик испытывает постоянное чувство тревоги, страха, у слабых натур это может привести к психозам и к самым прискорбным последствиям.

Неприятные чувства понижают умственную работоспособность учеников на 15-20%, и это кризисное состояние может длиться от нескольких часов до нескольких дней.

Постоянное опасение получить плохую отметку способствует появлению неуверенности в себе, формирует ощущение неспособности справиться с трудностями и нежелание действовать, подавляют стремление к самосовершенствованию.

Дети которым языком цифр по нескольку раз в день в течении многих лет повторяют, что они умники, могут принять относительную оценку за абсолютную и составить о себе мнение, не соответствующее действительности.

Обязательная постановка отметок за ответы учащихся незаметно превращает каждый урок в экзамен, отнимает время, необходимое для изучения нового материала.

Отметка ухудшает отношения между учителем и учеником, создаёт почву для постоянных столкновений.

Учителя совершенно по-разному смотрят на само значение отметки: одни выставляют её за один выученный урок, другие за знание всей темы, третьи примешивают сюда оценку поведения, внимания, прилежания, способностей ученика и т.д.

Принуждение всегда вызывает отторжение навязываемой деятельности, причём, чем сильнее принуждение, тем сильнее реакция отторжения.

В многолетней практике оценочной деятельности учителей сложились определенные правила:

* Поощрение: для создания ученику положительной репутации в коллективе и «поднятия» его в собственных глаза;
* безоценочность суждений (оглашение вероятностного ее оценивания ученика в момент совершения им какого-то действия или использование приема «естественных последствий»
* отсрочка оценки до выявления мотивов поведения (отстроченная оценка позволяет избежать разочарования и об…
* меньше запретов (ограничение численности запретов, увеличение правил, доступных и понятных ученикам);
* избегание наказаний.

Существуют различные формы оценивания учащихся в учебной деятельности: от одобрения, похвалы, благодарное материальной формы поощрения до лишения учащихся этих удовольствий

Конечно, отметка используется учителем прежде всего для оценивания уровня усвоения стандартов на основе нормативов и воспринимается как мобилизационно-побуждающий механизм саморегуляции учебной деятельности. Но учитывает ли в данном случае содержательная самооценка учащихся, степень их индивидуального продвижения в режиме саморазвития и насколько? Решение этих вопросов зависит от уровня компетентности учителя.

*Нельзя не отметить, что за один и тот же ответ у разных; учителей отметки у одного и того же ученика могут не совпадать, свидетельство того, что школьная отметка — показатель не только уровня знаний ученика.*

*На нее оказывают влияние и личностные качества учителя:*

*его характер и стиль деятельности,*

*отношение к ученику,*

*настроение,*

*уровень компетентности. Все фокусируется в отметке, а ответственность, в конечном счете, несет ученик.*

Одна из способностей учителя к педагогической деятельности — оптимистическое прогнозирование. Педагог должен верить в возможности и способности ребенка (на индивидуальном уровне) и считать своим основным долгом создание обучающимся ситуации успеха.

Можно выделить несколько факторов мотивации достижение успеха учеником:

**\* стремление** к успеху («я очень хочу это сделать»);

\* **надежда на успех.** Учитель просто обязан возбуждать жела­ние ученика узнать или научиться «мне это по силам, я справлюсь»). Выработка уверенности в успехе у каждого — наиважнейшая педагогическая задача;

\*субъективно оцененная **вероятность достижения** успеха
(«все зависит от меня») в отличие от позиции «я — пешка, и кто-то другой определяет ситуацию, но не я»;

\* субъективные **индивидуальные эталоны** оценки достиже­ний («сегодня ты сделал лучше, чем вчера»). Они выраба­тываются годами совместной работы учителя с учеником.

*И наоборот,* ***отсутствие мотивации достижения успеха*** *ве­дет к ситуациям избегания ребенком неудач. Ученик пред­принимает все возможное и невозможное, чтобы избежать неприятностей*

*. Вот его действия:*

• **обезличивание учебной деятельности**. Например, ученик сам инициативы не проявляет, он становится объектом манипулирования других людей: учителя, одноклассников, соседа по парте;

• **отчуждение учебной деятельности** («Это мне не нужно, я обойдусь в жизни без этого, мне это никогда не пригодится»);

• **обвинение всех и всего того, что связано с учебной деятельностью** учителя (плохо объясняет материал и судит предвзято),

• учебной программы (не соответствует времени),

 эталонов, применяемых учителем (несправедливы),
отметок (устарели);

**•снижение значимости деятельности**. У ученика формирует­ся отношение к предмету как к необязательному, ненужному.
Постоянное недоверие и попытки уличить ученика в незнании, замечания учителя, унизительные реплики, недовольство чем-то и кем-то, в конечном счете, приводят к снижению самооценки ученика, созданию комплекса неполноценности.

 Ученики, которые долго терпели неудачи от таких действий учителя, переносят подобное отношение на других, более слабых. Это становится для них нормой общения, их реакцией на окружающий мир.

Основой для определения уровня знаний являются критерии оценивания: полнота знаний, их обобщенность и систематизация. Полнота и правильность это правильный, полный ответ; правильный, но неполный или неточный; неправильный; нет ответа. Для характеристики мышления ученика учитываются степень самостоятельности работы, уровень владения основными приемами умственной деятельности. Hoрмативные критерии при оценке труда школьников, следует использовать только после изучения темы и тщательного итогового повторения.

Для применения индивидуальных эталонов оценивания необходимо учитывать все факторы, влияющие на развитие ребенка, ведущие к его изменению. Есть факторы внутренние (старание, настроение, терпение, организованность, др.) и внешние (удача и везение), которые ребенок способен изменить в себе сам. А есть такие, которые ребенок без посторонней по­мощи не может изменить: внутренние (характер, способности) и внешние (общественные ситуации, социальные условия, окружающие люди с их способностями).

Не всегда удается привести к хорошему результату обучения к концу учебного года за счет применения индивидуальных эта­лонов, но зато удается сохранить желание ребенка учиться, веру в собственные силы

Отметка позволяет учащимся и родителям увидеть эффективность результатов обучения. И если необходимость отметки признана, то процедура ее получения представляется очень сложной. Чисто «количественный» подход оказывается слишком узким, а «качественный» трудно подтвердить в силу отсутствия объективных критериев. Только разнообразие и комбинирование различных процедур поспособствуют достижению удовлетворительного результата. Сегодня отметка в основном остается достаточно традиционной, а итоговая - часто является среднестатистической, «суммарной».

Отметка является карательным механизмом: казнить помиловать. И ученик страдает от постоянного ощущения своей зависимости от учителя, его субъективного мнения. Это выливается в конфликты, непонимание, неверие в справедливое.

***Неблагоприятными последствиями применения отметок:***

* • обязательность выставления отметок за урок превращает каждый урок в экзамен, ведет к потере времени, ставит в зависимость и учителя, и ученика, лишая их свободы действия и мысли;
* • ухудшение отношений между субъектами обучения (испытывание учениками постоянного чувства тревоги, страха, снижение умственной работоспособности, появление неуверенности в себе);
* • очень разное значение отметки: за знания, приобретенные на уроке, всей темы, курса предмета; поведение, внимание или прилежание ученика и т. д.

***Эффективность оценивания в образовательном процессе зависит от уровня компетентности учителя, соблюдения им ряда педагогических требований:***

• справедливость и объективность оценки;

• учет возрастных особенностей учеников;

• учет их индивидуальных особенностей;

• положительная эмоциональная направленность оценки;

• сочетание разнообразных видов оценки;

• готовность учителя к оцениванию учащихся;

• стиль деятельности педагога.

Использование разнообразных приемов организации оценочной деятельности учеников позволяет избежать стереотипности в оценках и поддержать интерес к познавательной деятельности.

*Оценка педагога оказывает влияние на формирование сис­темы ценностей ученика, его представлений об отношениях между людьми, адекватность которых обеспечивается активным вовлечением учащихся в оценочную деятельность. Отсутствие противоречий в оценках педагогов является благоприятным фактором для создания комфортного общения уче­ника со сверстниками, младшими школьниками и взрослыми.*

*Объектами оценивания должны быть знания и умения, владение основными понятиями и процедурами в той или иной сфере; ситуационное поведение (действия ученика в тех или иных ситуациях); способность к осмыслению и оцениванию возникших ситуаций и себя в них.*

***Меняются и функции учителя. Учитель нового типа - это учитель, который:***

1) создает условия для включения учащихся в самостоятельую познавательную деятельность;

2) стимулирует для достижения цели, создает ситуацию успеха, поддерживает общий эмоциональный фон;

3) проводит с учениками экспертизу полученного результата;

4) разрабатывает вместе с учениками критериев оценивания до начала выполнения ими задания;

5) при оценивании сравнивает сегодняшние достижения ученика с его собственными вчерашними;

6) оказывает помощь в осознании учениками своих индивидуальных возможностей и способностей.

Не менее важно для учителя знание результатов рефлексии учащихся.

Думается, что учитель и не предполагает, насколько эти результаты отличаются от его собственных представлений. А если учесть, что каждый учитель обязательный результат урока понимает по-своему, то... И это действительно так. Анализ исследований свидетельствует, что **современных школьников** отнюдь ***не устраивает:***

*\* низкий коэффициент их работы в плане* ***полезной деятельности на уроке****: пусть даже полной или частичной занятости.*

*\* постоянная общеклассная работа на уроке под руководством yчителя;*

*\* отсутствие их организованного взаимодействия друг с другом, общения по предмету или какой-то проблеме в паpax постоянного или сменного состава, в группах.*

*\* невозможность и неумение задать вопрос по существу учителю, классу, однокласснику;*

*\* однотипность уроков практически по всем предметам и во всех классах и др.*

Качество урока определяется и умением учителя осуществлять педагогическую рефлексию (анализировать и адекватно оценивать свою деятельность по полученным результатам). Учитель, анализируя проведенный урок, выявляет причины того, что из задуманного удалось, что не удалось реализовать, ищет резервы дальнейшего совершенствования учебного процесса*.*

Причины низких результатов обученности, плохой дисциплины на своих уроках будет искать не в себе, а в различных обстоятельствах: трудный ученик, неблагополучная семья, сложный по контингенту микрорайон, плохой руководитель образовательного учреждения и т. д. Это становится серьезным препятствием в развитии самого учителя, а значит, и его учеников.

*Другой учитель, предположим гуманистического плана, постоянно занимается осмыслением и оцениванием имеющегося опыта педагогической деятельности. Его преследует неудовлетворенность: проведенным уроком, своей деятельностью собой*. Но причины неудовлетворенности он относит, прежде всего, к себе, понимая недостаточный уровень своей компетентности в планировании и проведении урока, несформированность управленческих умений, отсутствие каких-то способностей к педагогической деятельности и т.д.

Неудовлетворенность трудом не менее значима для повышения уровня профессиональной компетентности учителя, является стимулом к его дальнейшему самосовершенствовании

**Школе нужен учитель, способный понимать внутренний мир ребенка и активно воздействующий на него. Профессор ВТ. Воронцова отмечает, что «педагогические успехи определяются положительной «Я-концепцией» учителя, его эмоциональной стабильностью, способностью проявлять тепло и заинтересованность в судьбе ученика, личностной зрелостью, социальной ответственностью».**